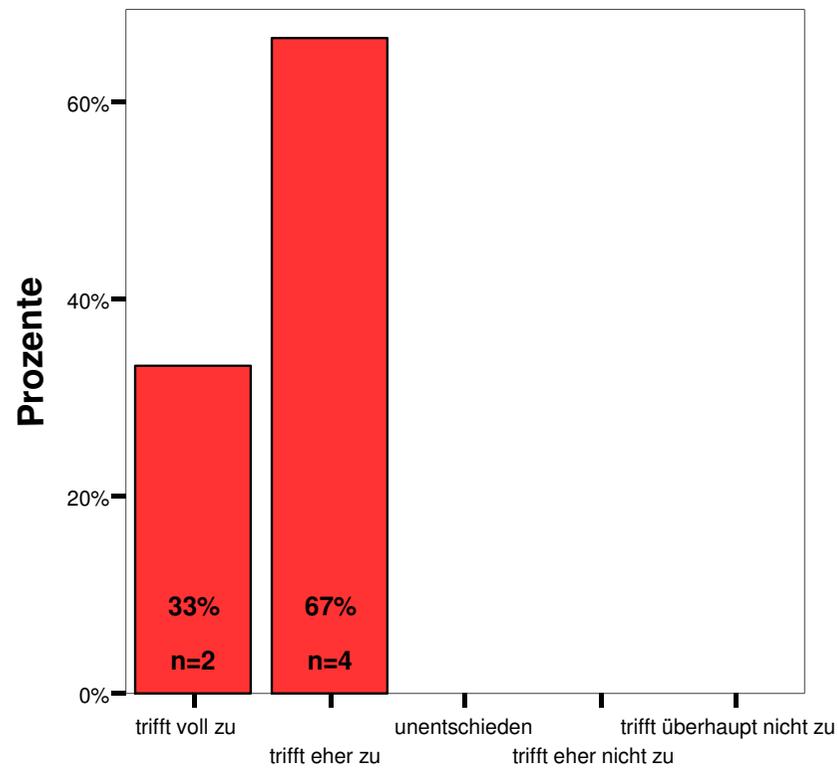


Evaluation Evaluation lokaler Modernisierungsprozesse I

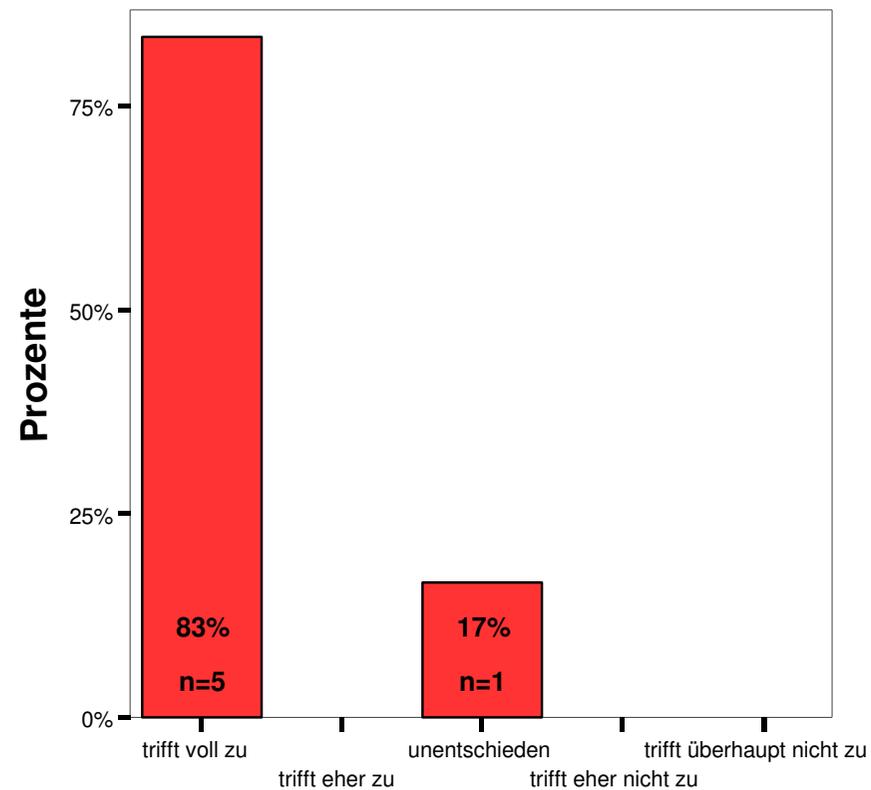
Ruhr-Universität Bochum
Fakultät für Sozialwissenschaft
Lehrstuhl Vergleichende Stadt- und Regionalpolitik
Stephan Grohs

Konzept und Struktur der Veranstaltung



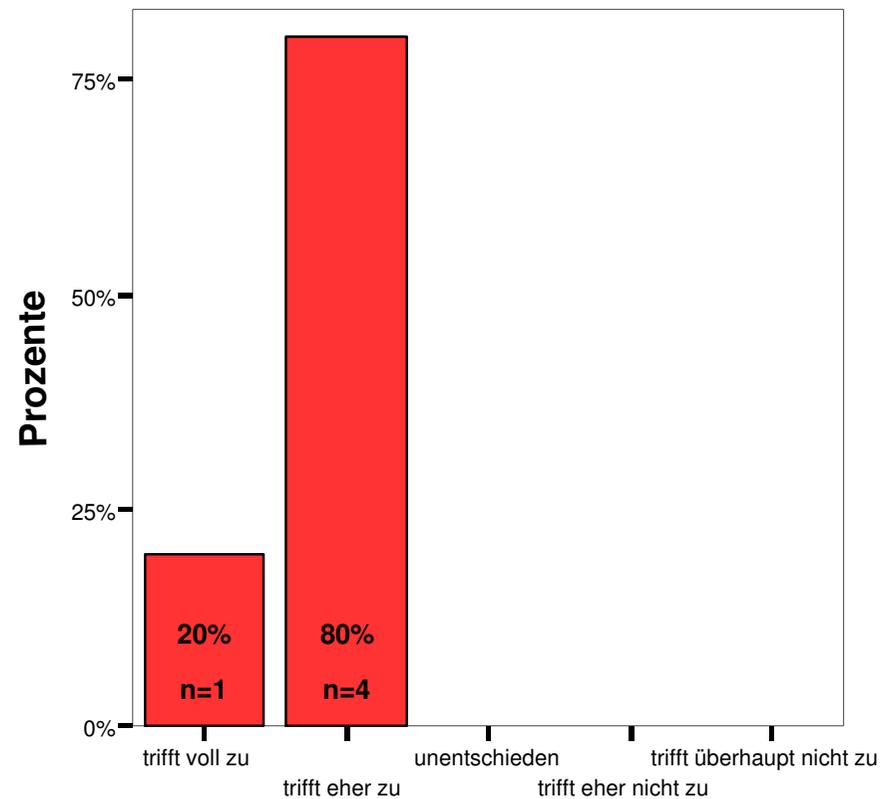
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar

Konzept und Struktur der Veranstaltung



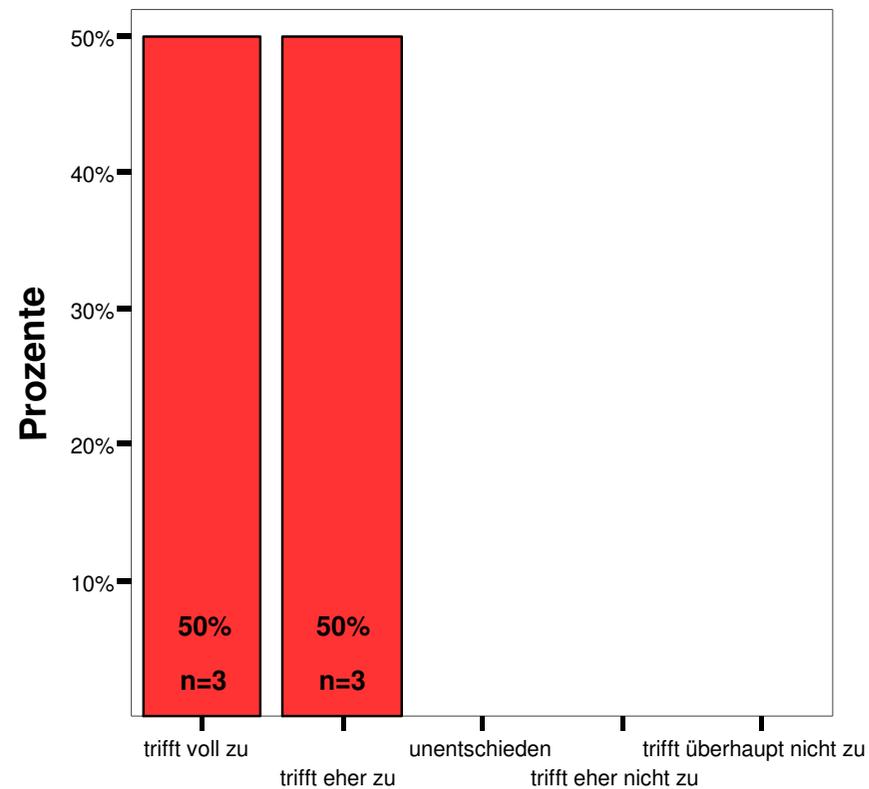
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht

Konzept und Struktur der Veranstaltung



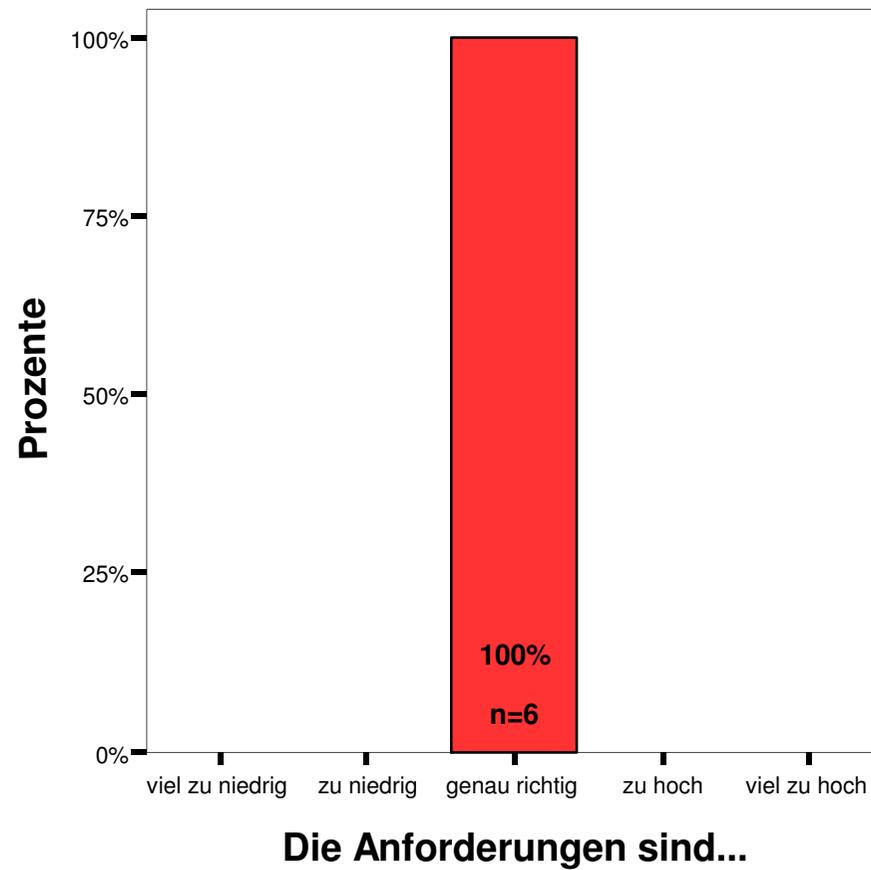
Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung

Konzept und Struktur der Veranstaltung

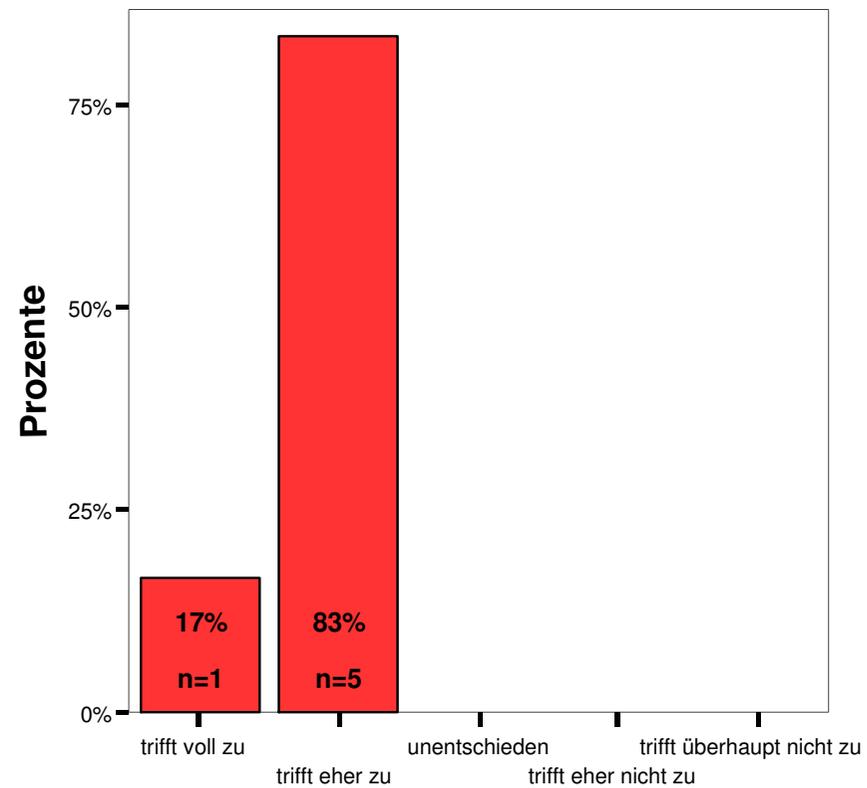


Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls

Konzept und Struktur der Veranstaltung

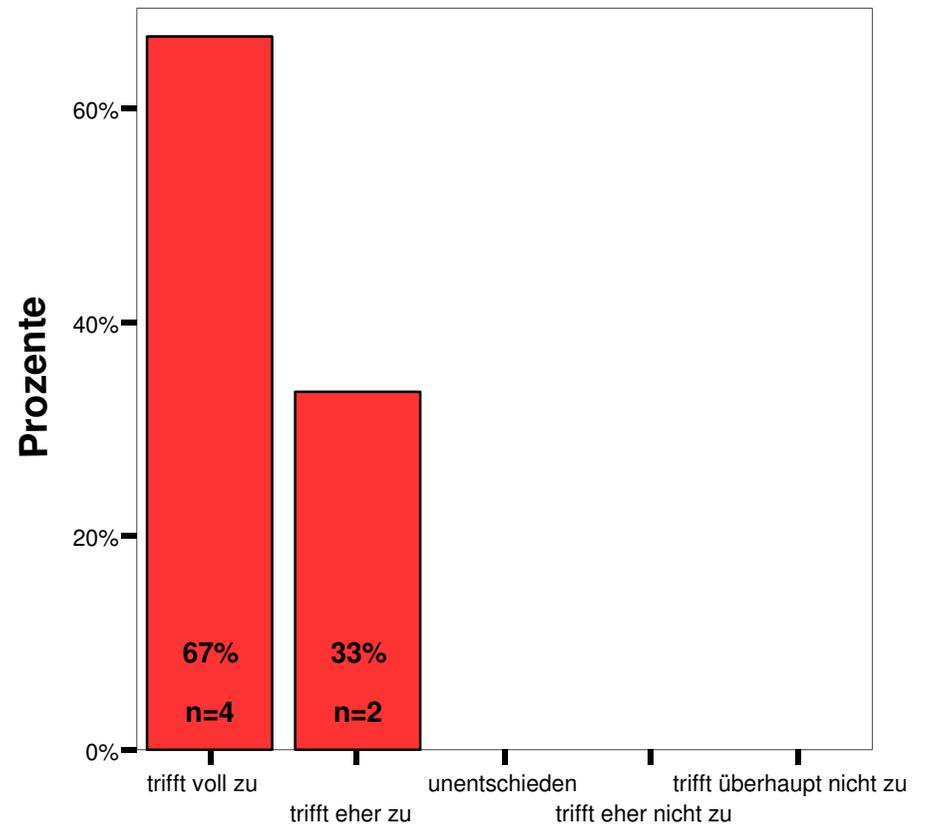


Didaktik



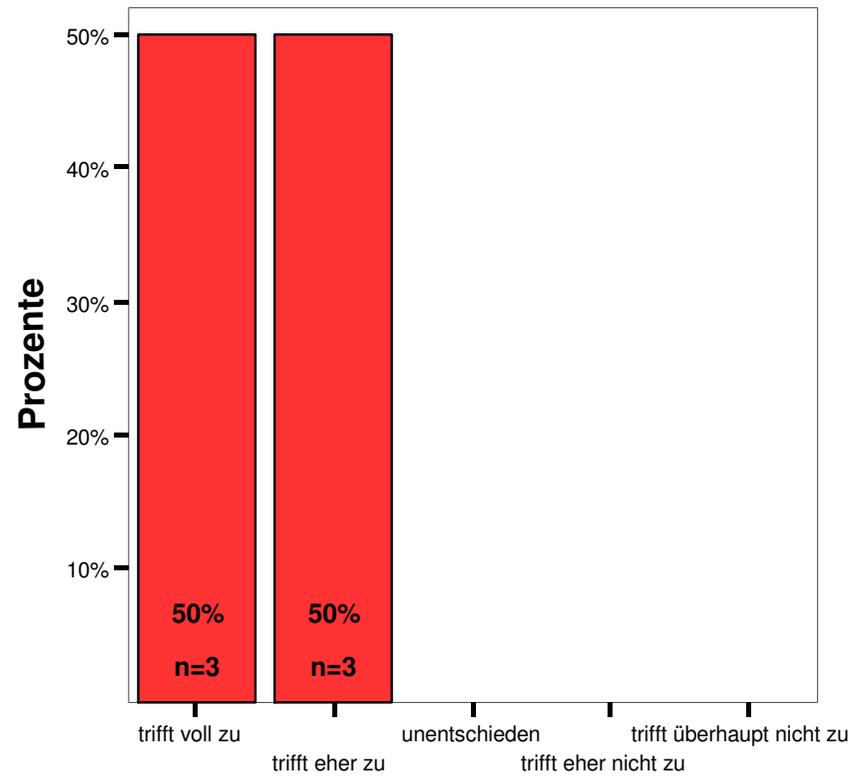
Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen

Didaktik



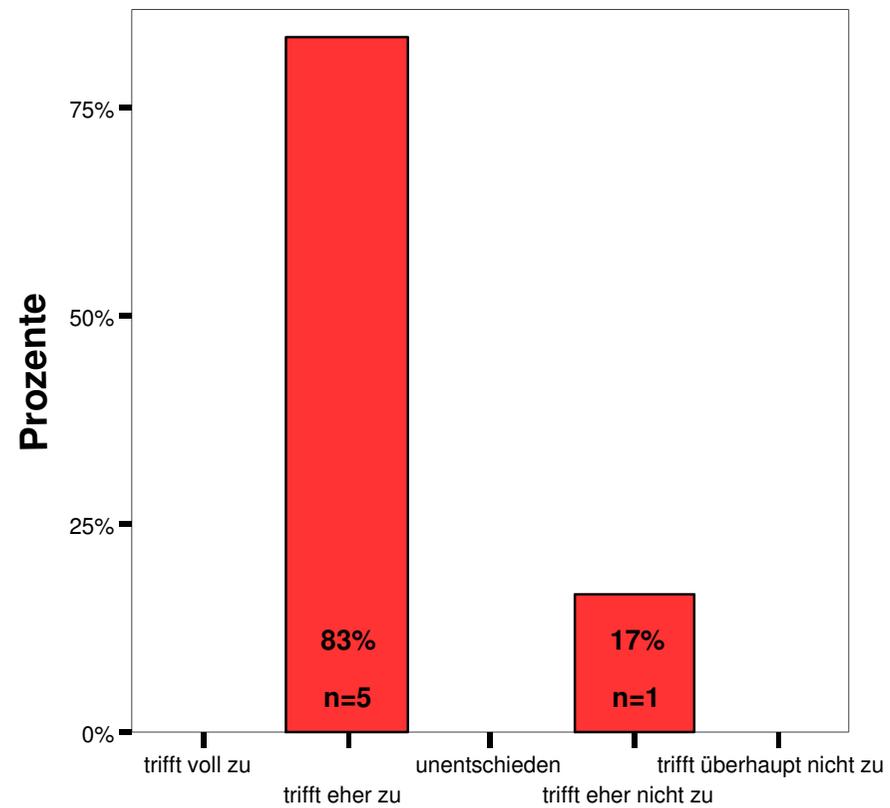
Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet

Didaktik

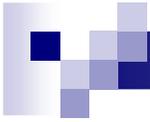


Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept

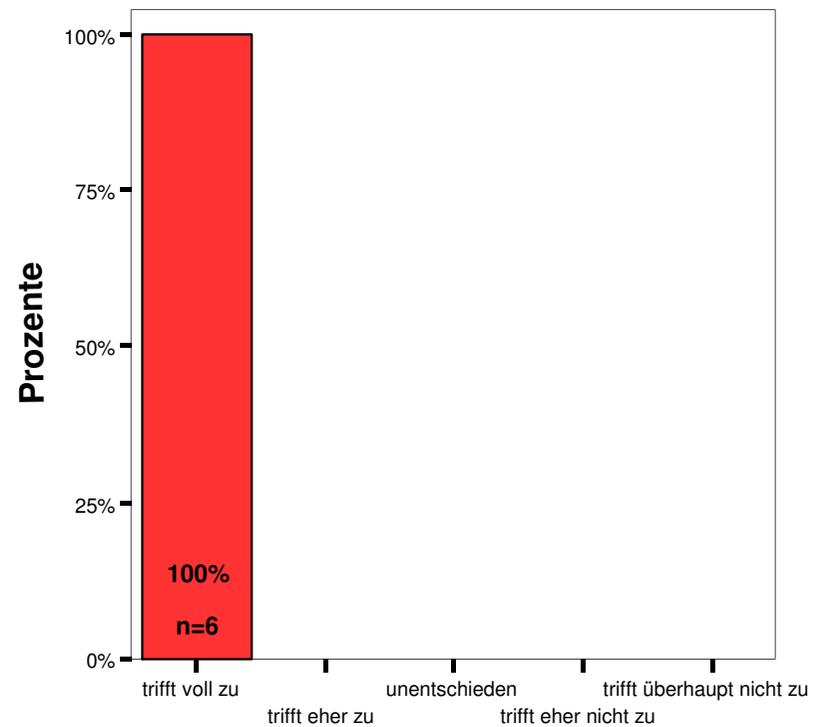
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

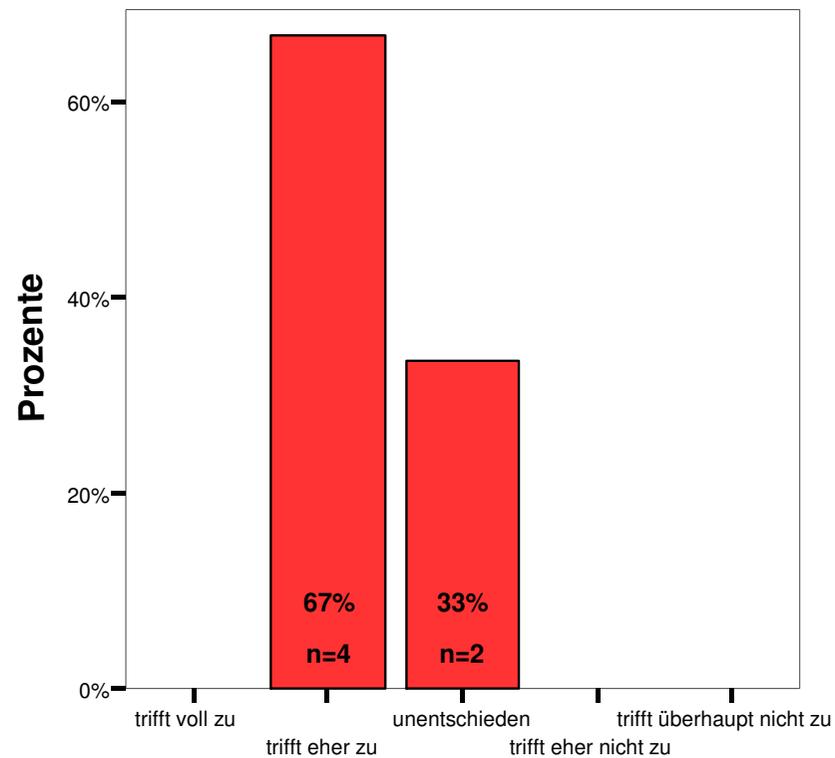


Persönlichkeitsfaktoren



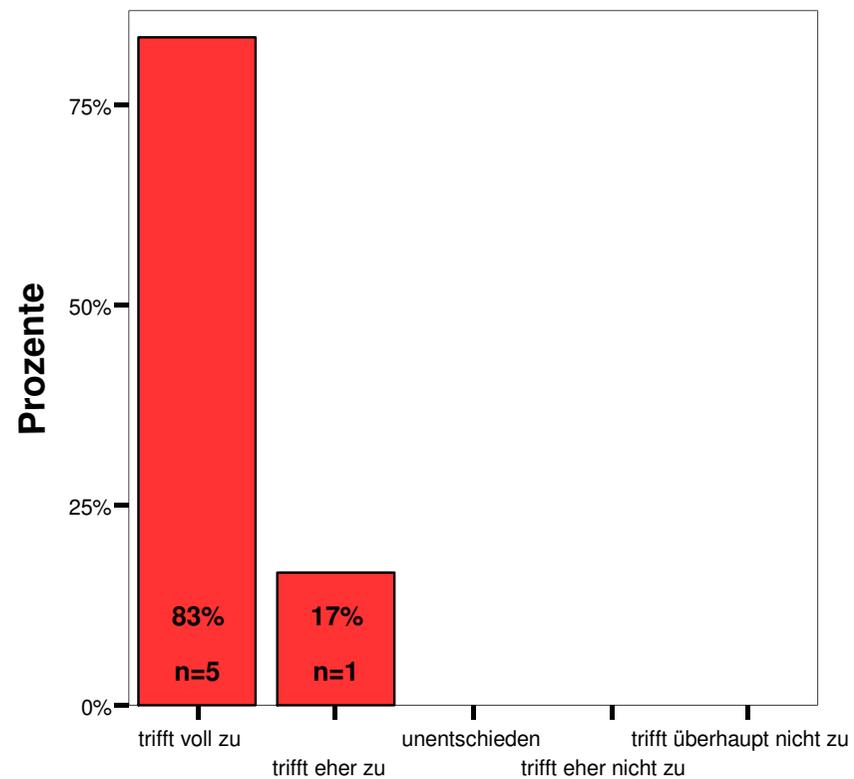
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich

Persönlichkeitsfaktoren



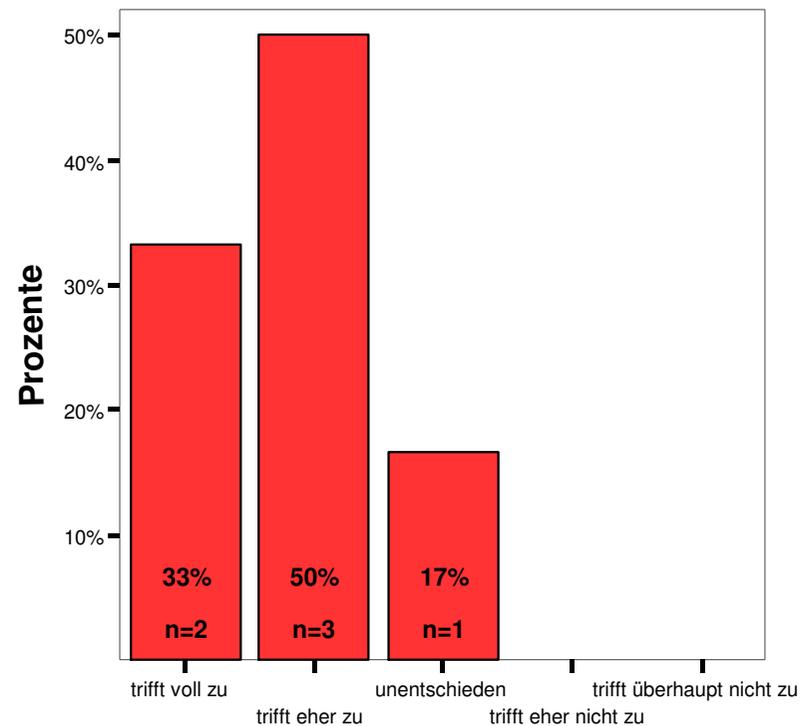
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize

Persönlichkeitsfaktoren

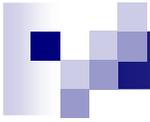


Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen

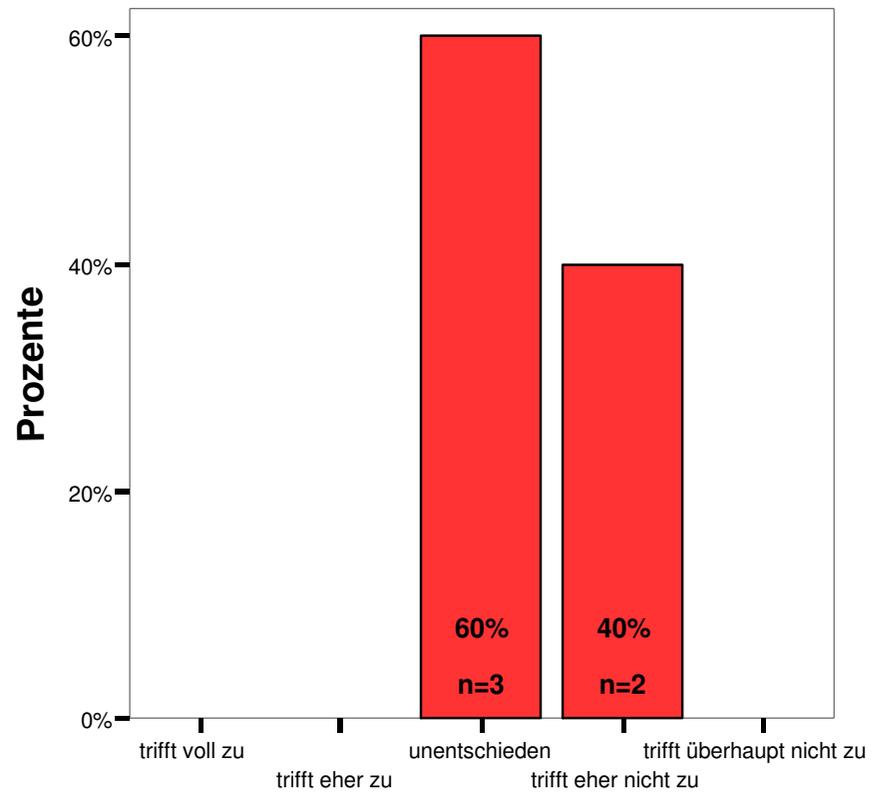
Persönlichkeitsfaktoren



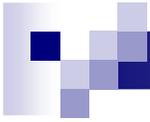
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



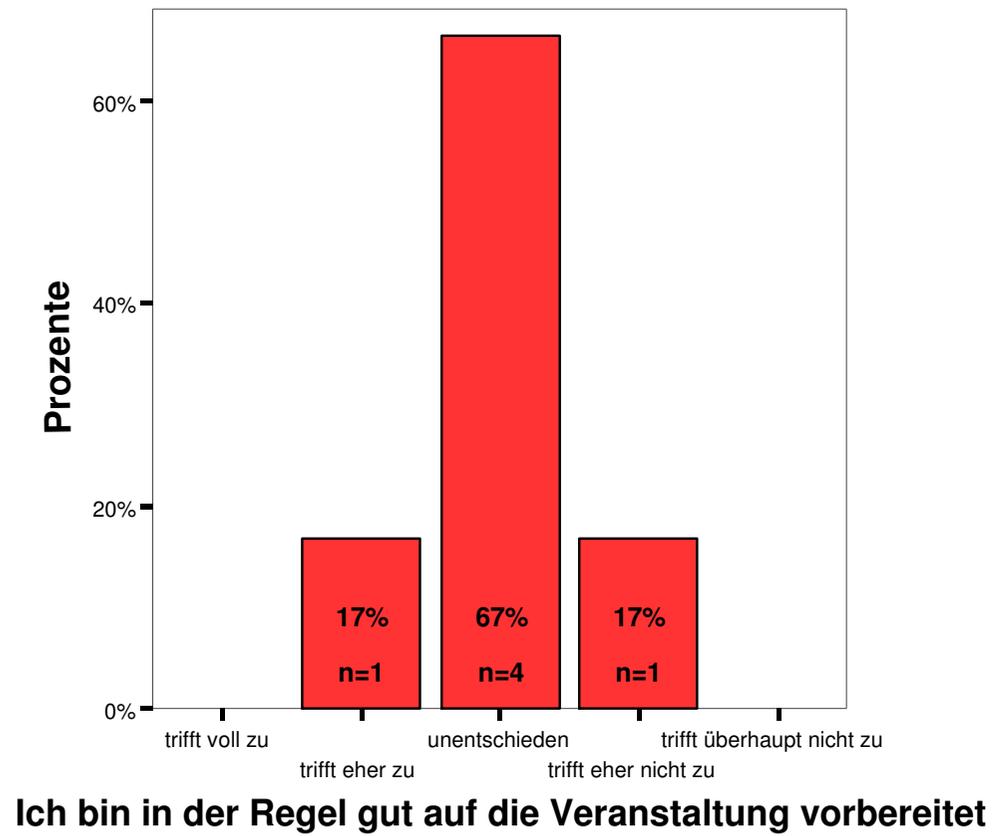
Teilnehmer

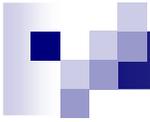


Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet

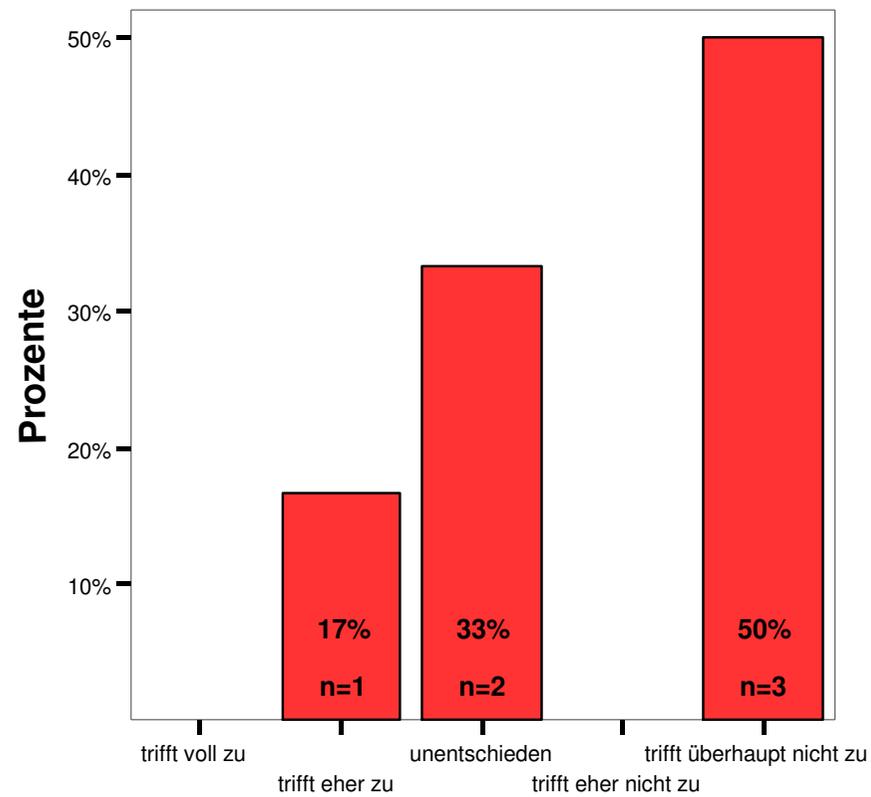


Teilnehmer

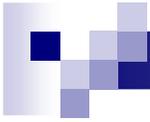




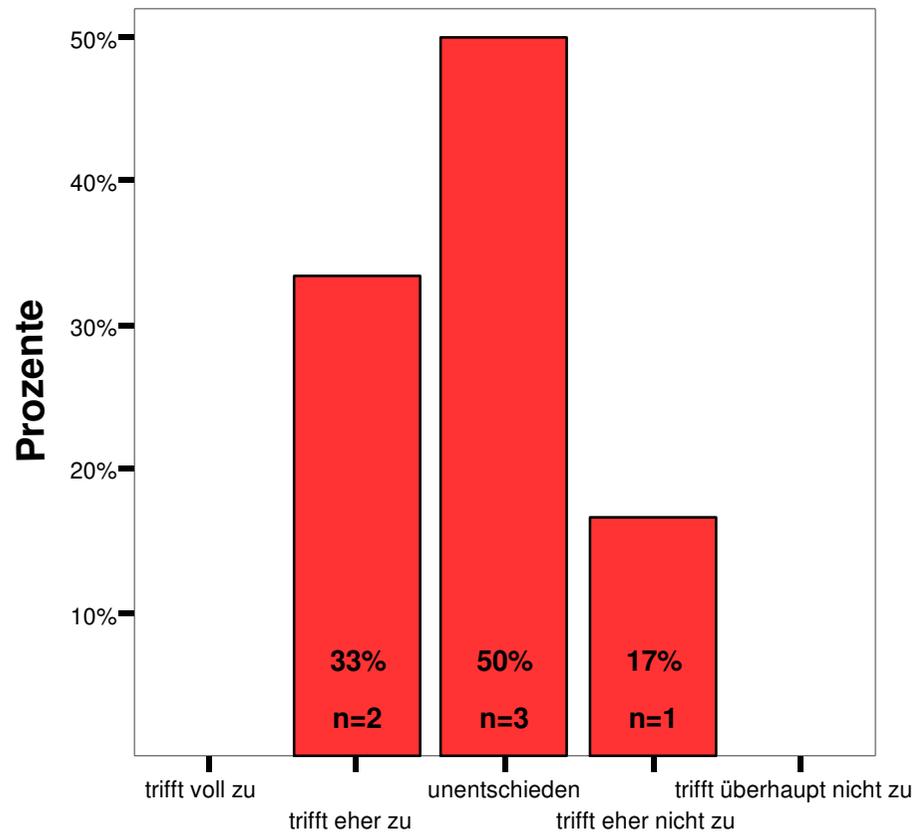
Teilnehmer



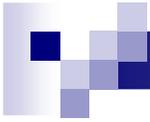
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



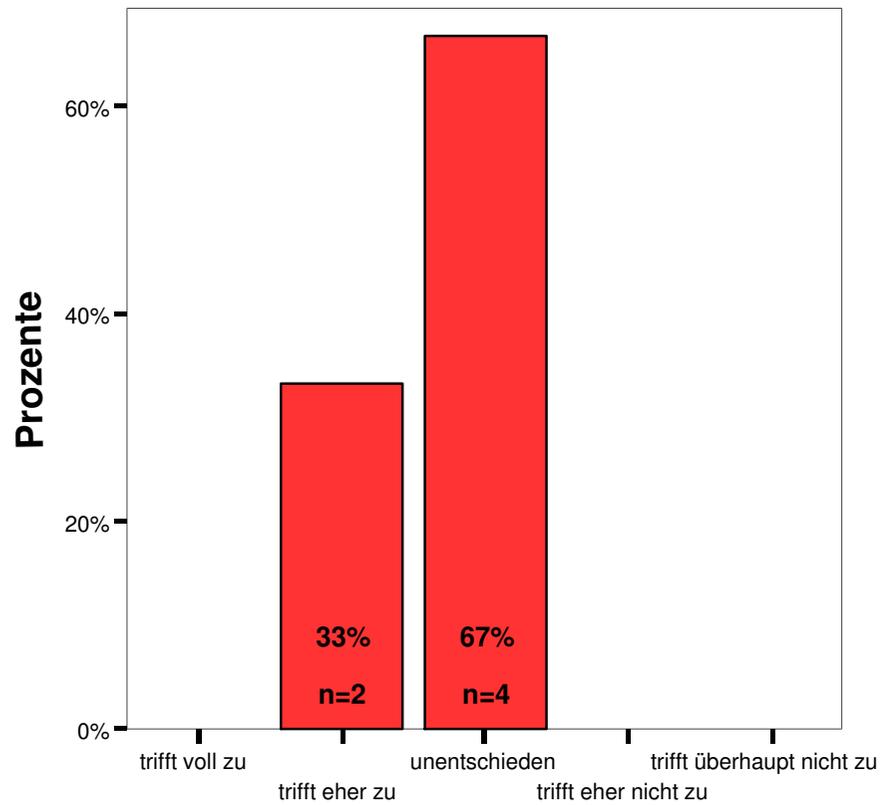
Teilnehmer



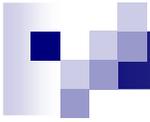
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



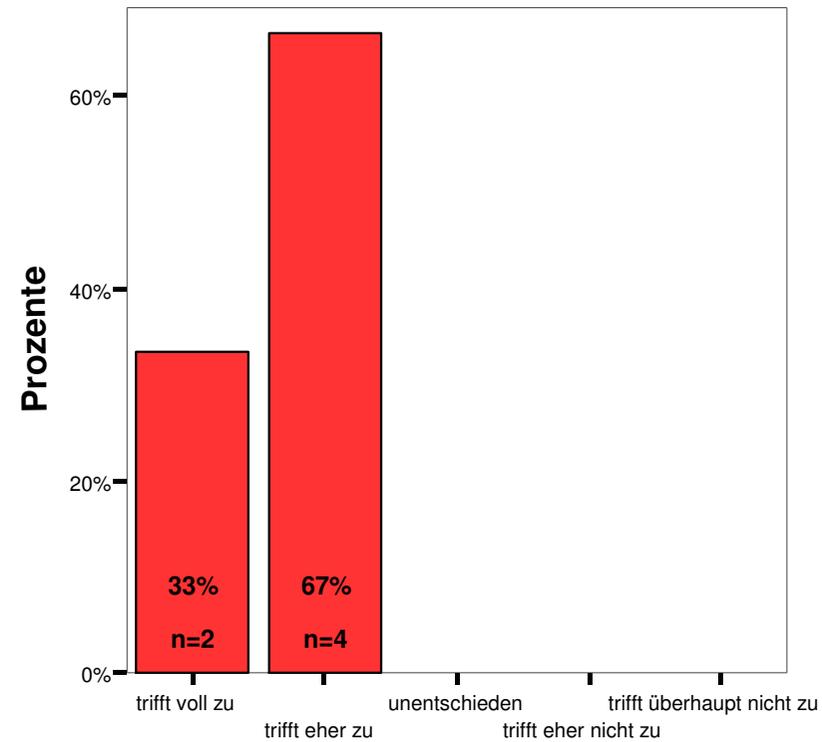
Teilnehmer



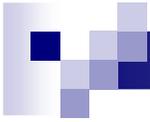
Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



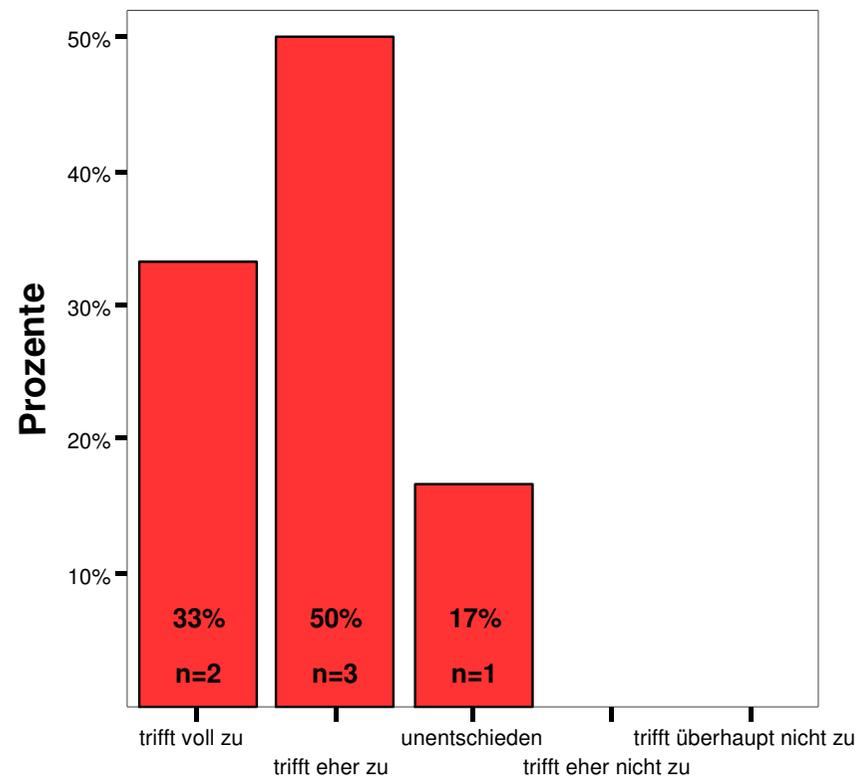
Lernerfolg



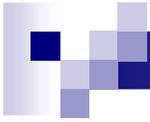
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



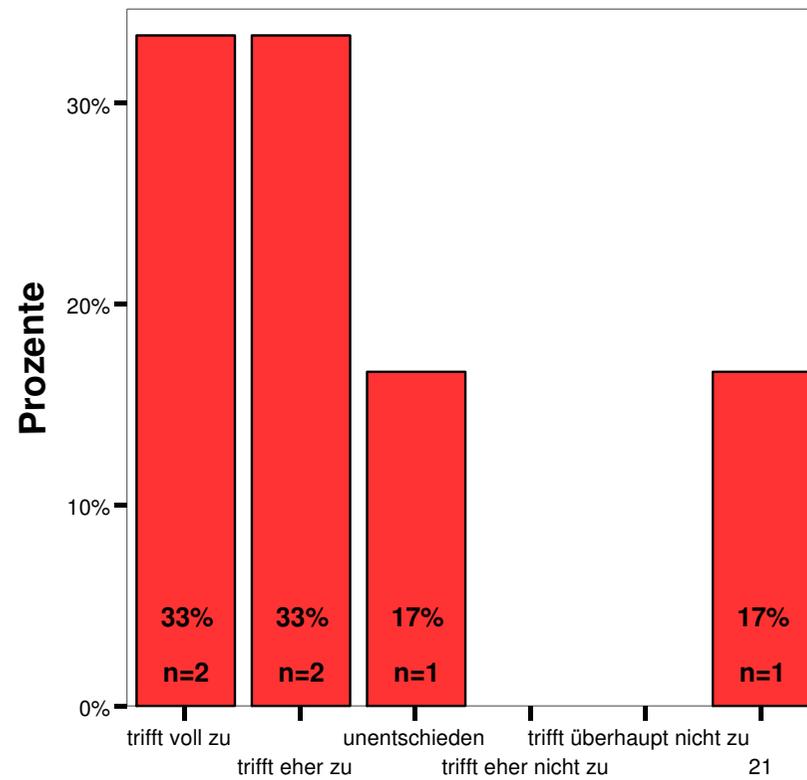
Lernerfolg



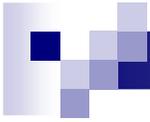
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen



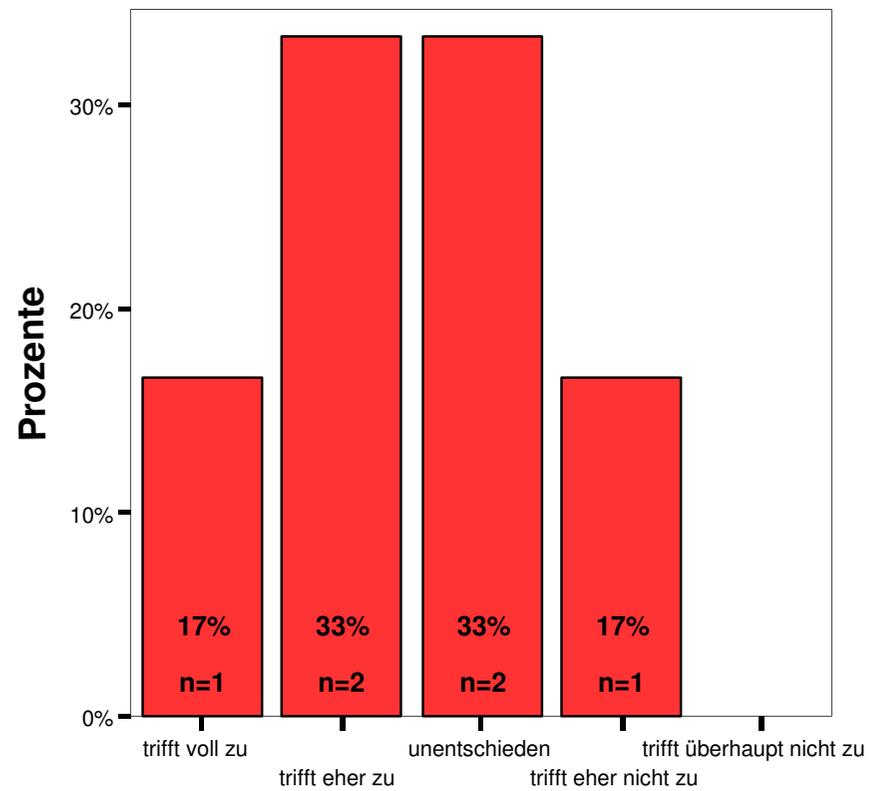
Lernerfolg



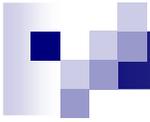
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



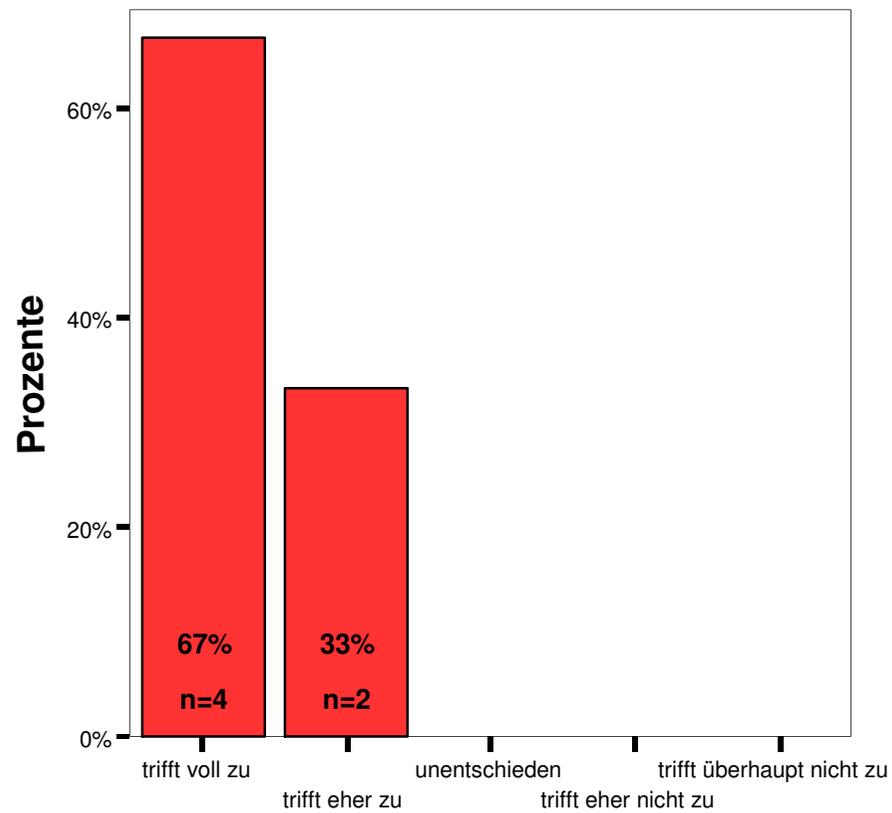
Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

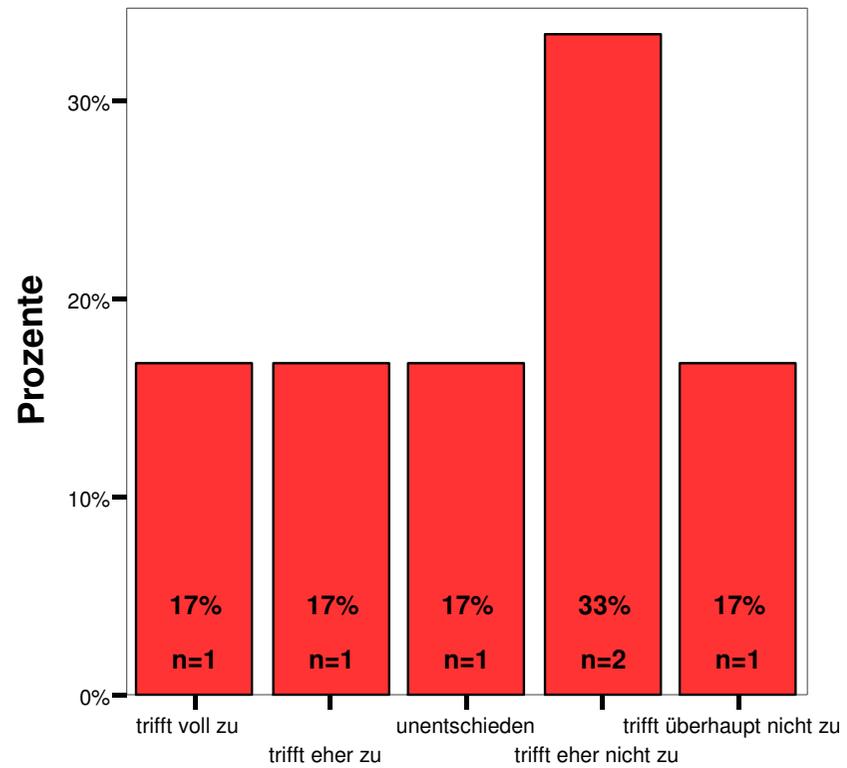


Seminar

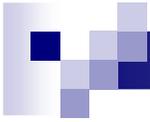


Die von der Lehrperson eingesetzte Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen

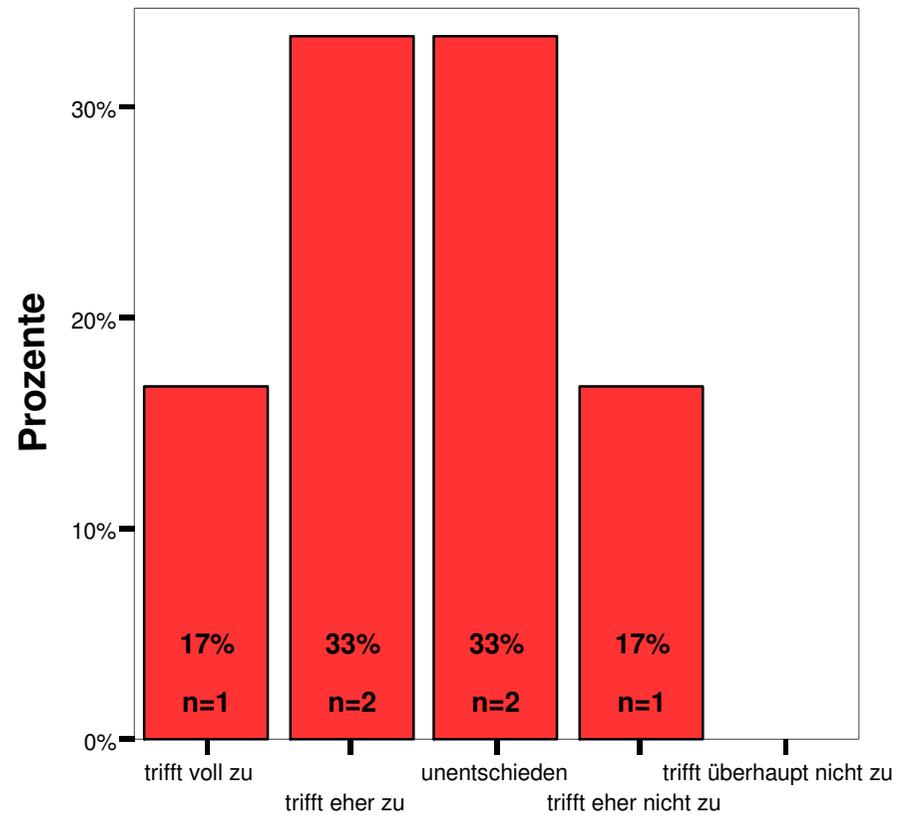
Seminar



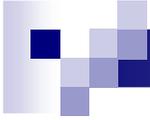
Die Vorlesung erfordert intensive Nachbereitung



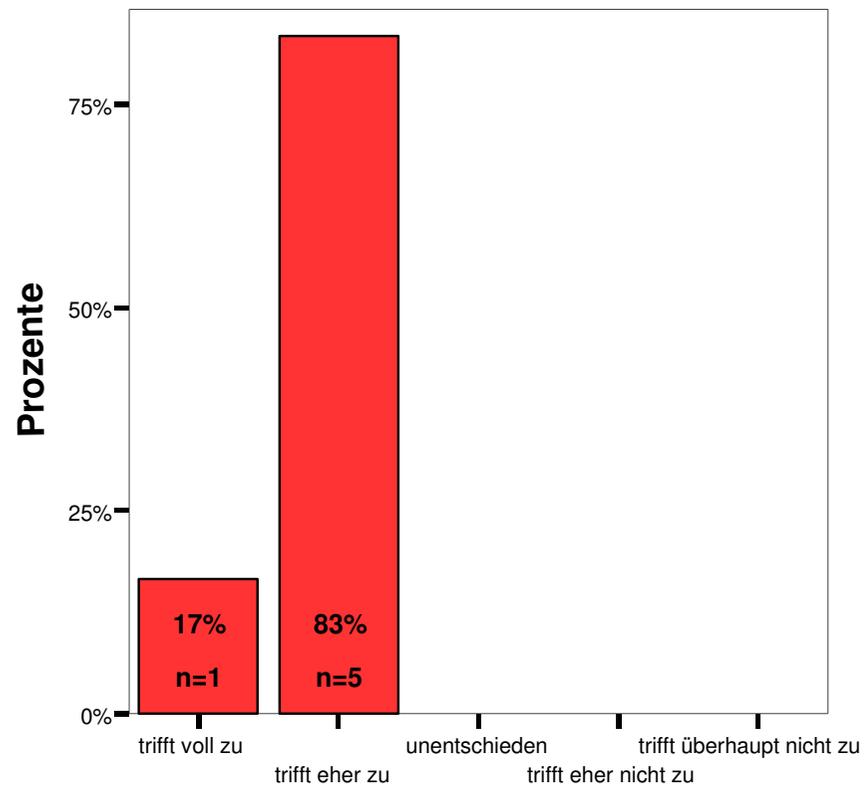
Seminar



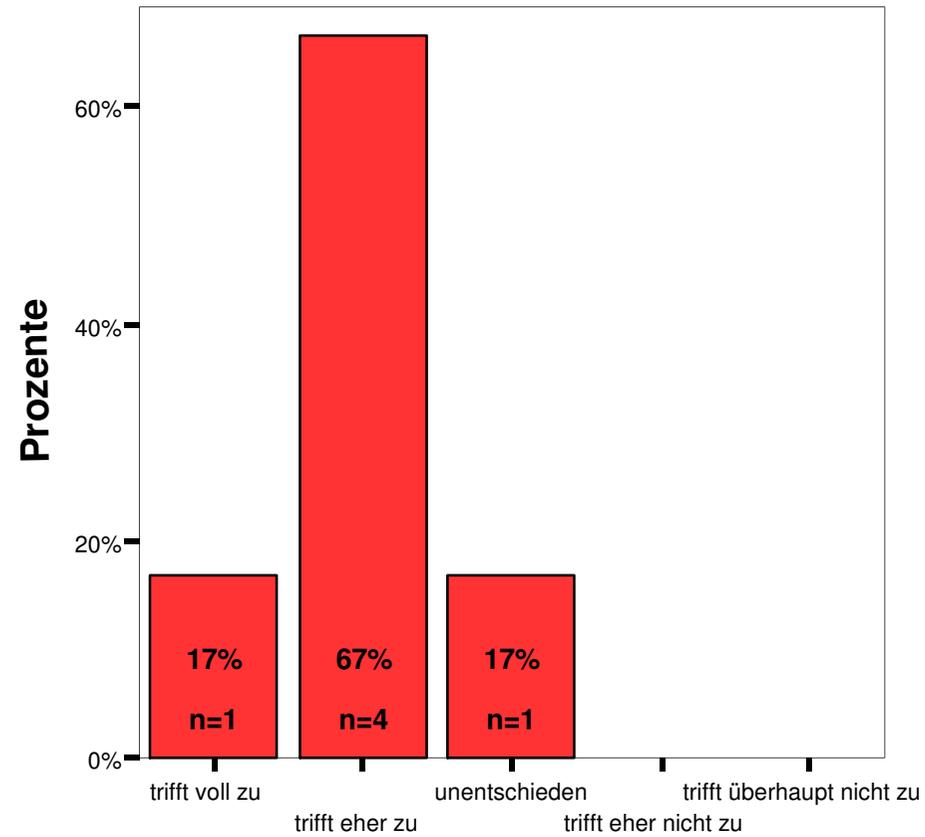
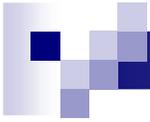
Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis



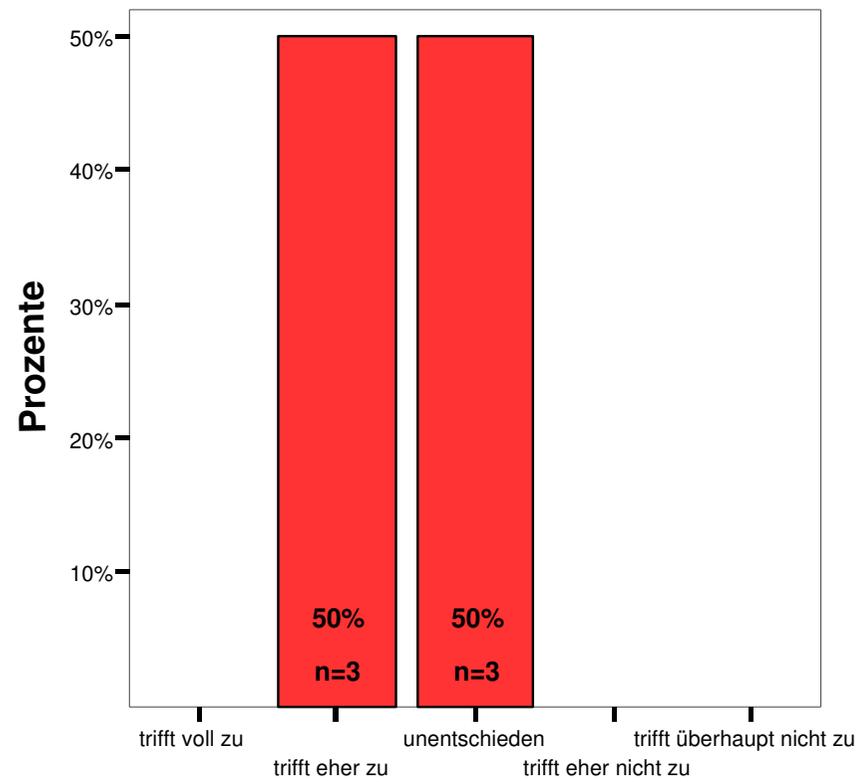
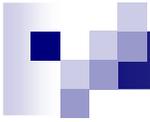
Seminar



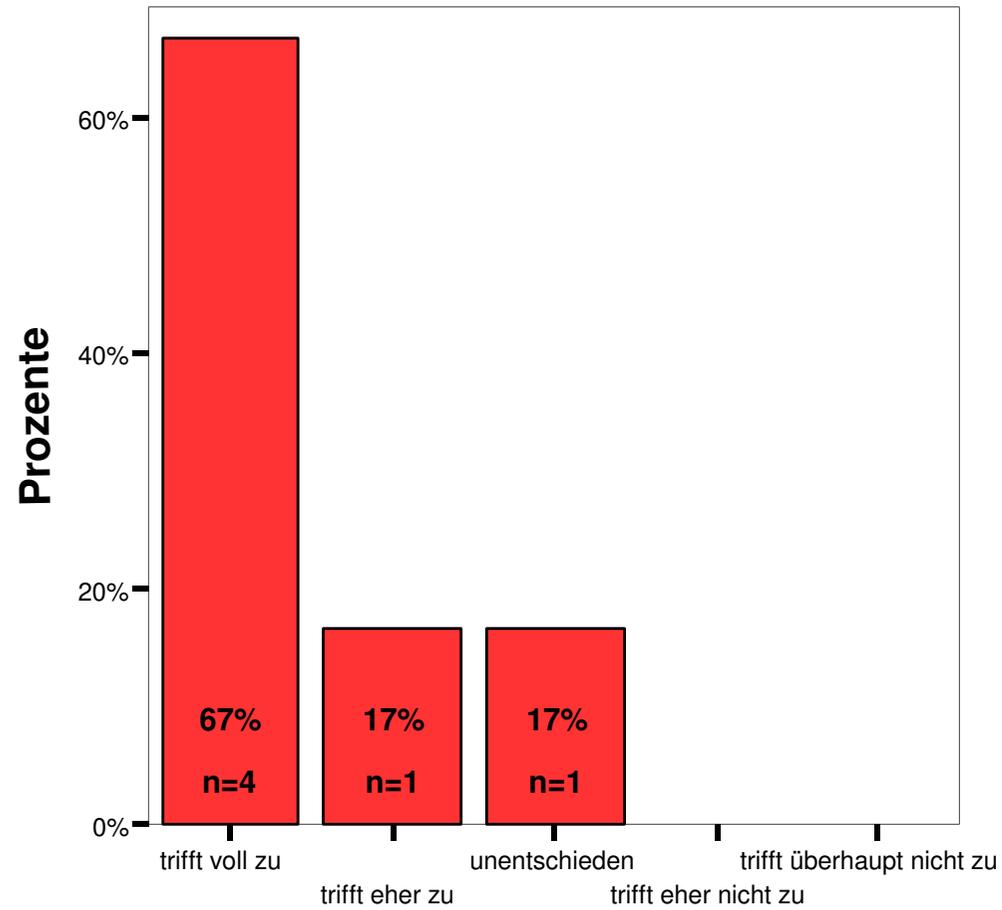
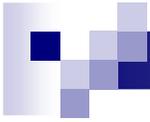
Der Dozent / Die Dozentin spricht laut und deutlich



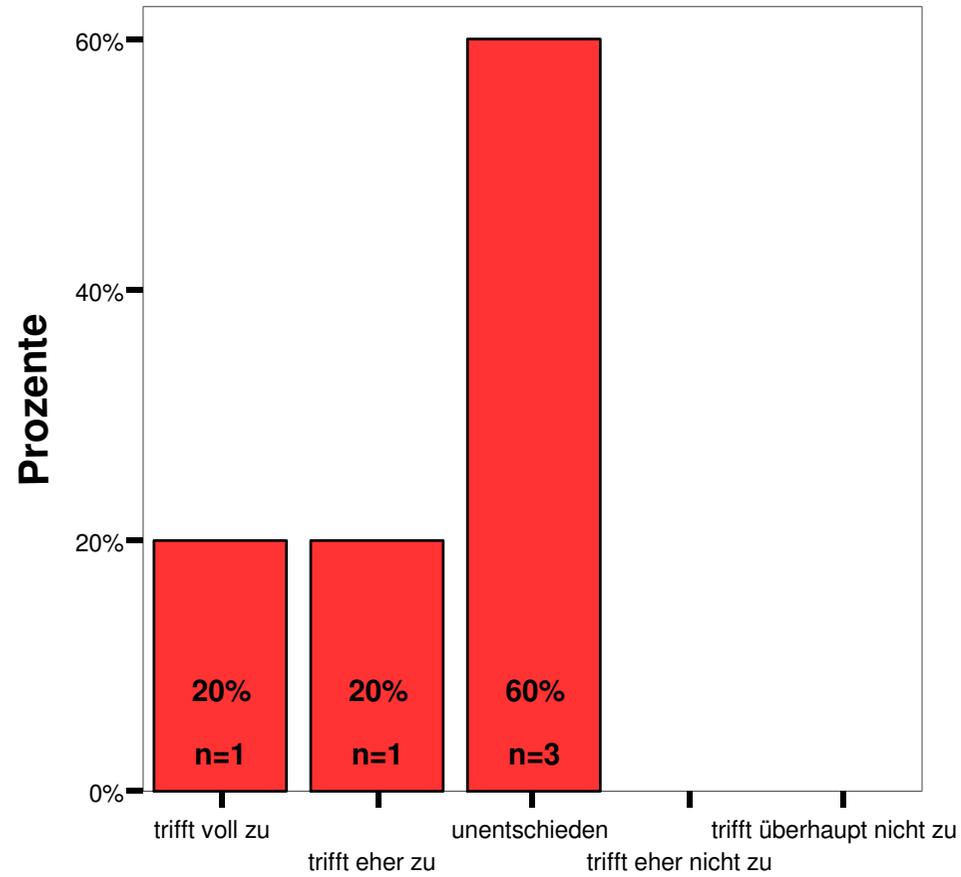
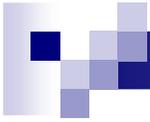
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



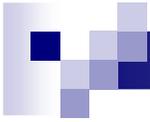
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



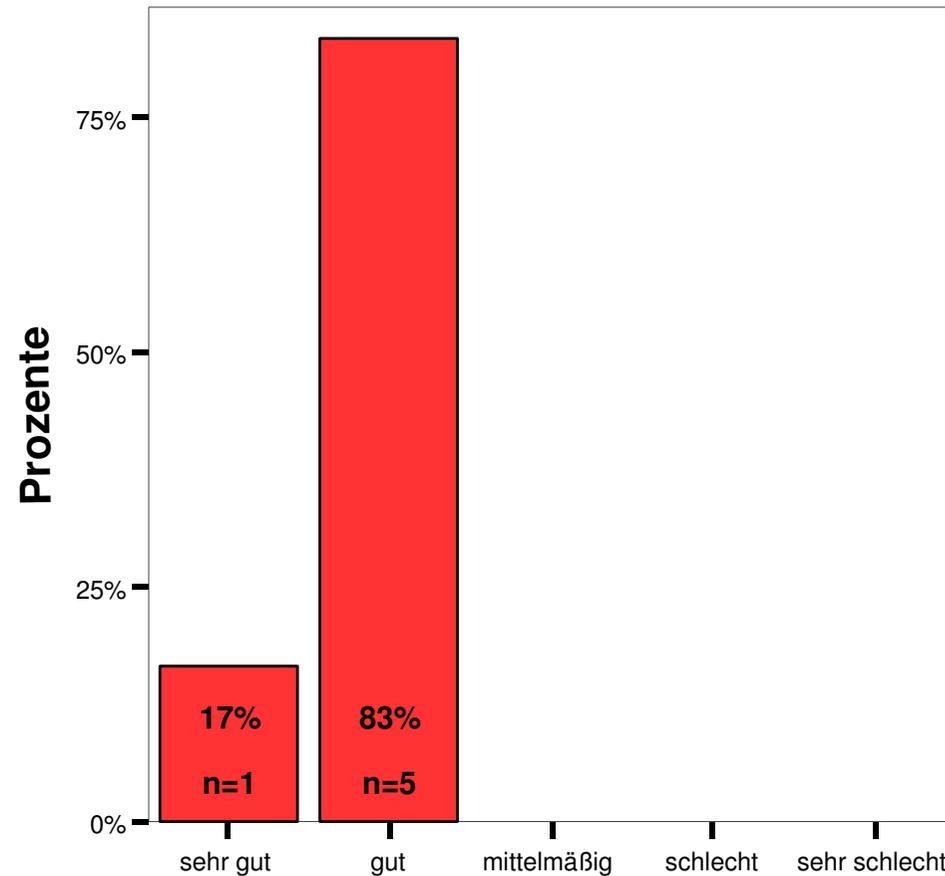
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



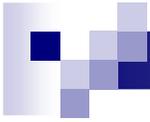
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



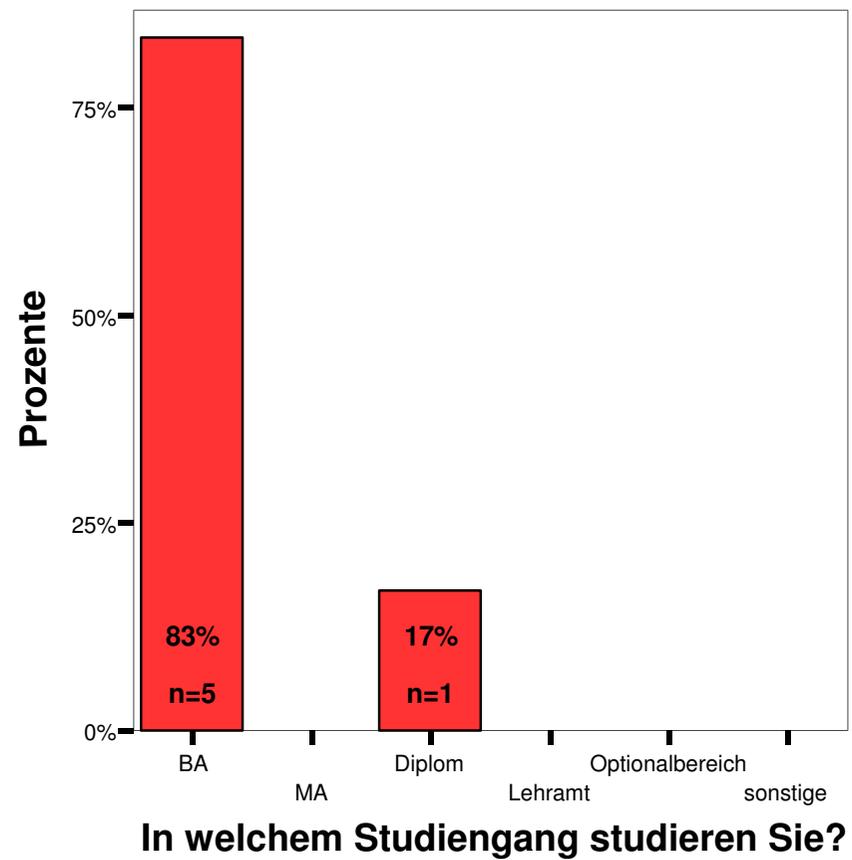
Gesamtbewertung

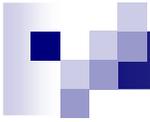


Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung

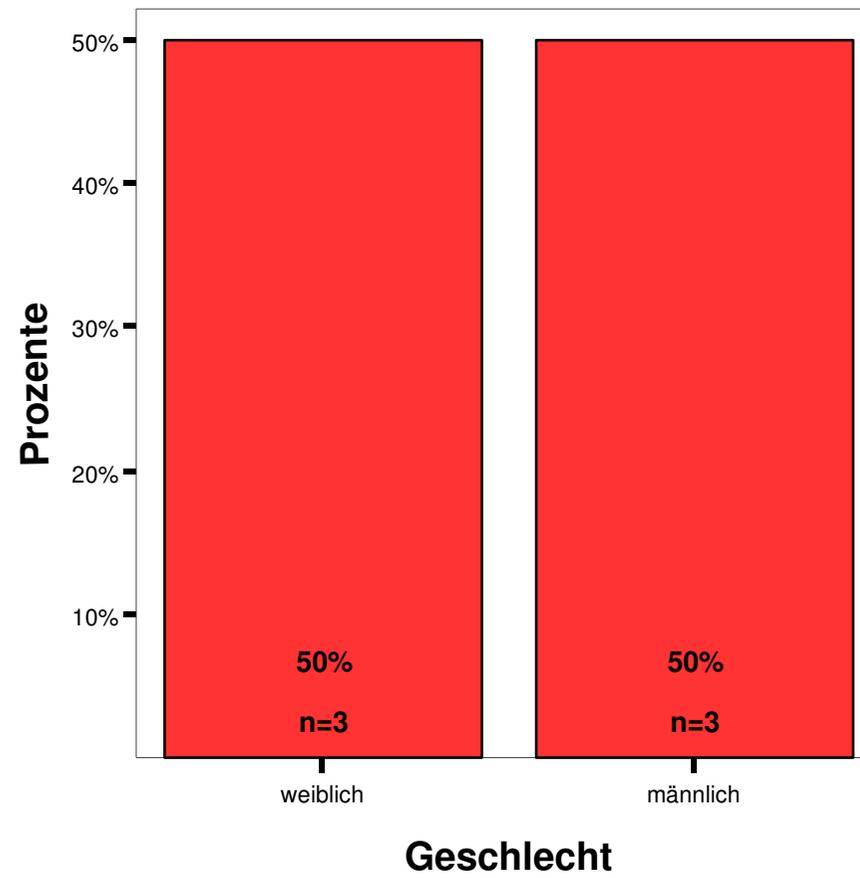


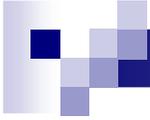
Demographie





Demographie





Demographie

