



Einführung in die Politikfeldanalyse

Prof. Dr. Jörg Bogumil

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Vergleichende Stadt- und
Regionalpolitik



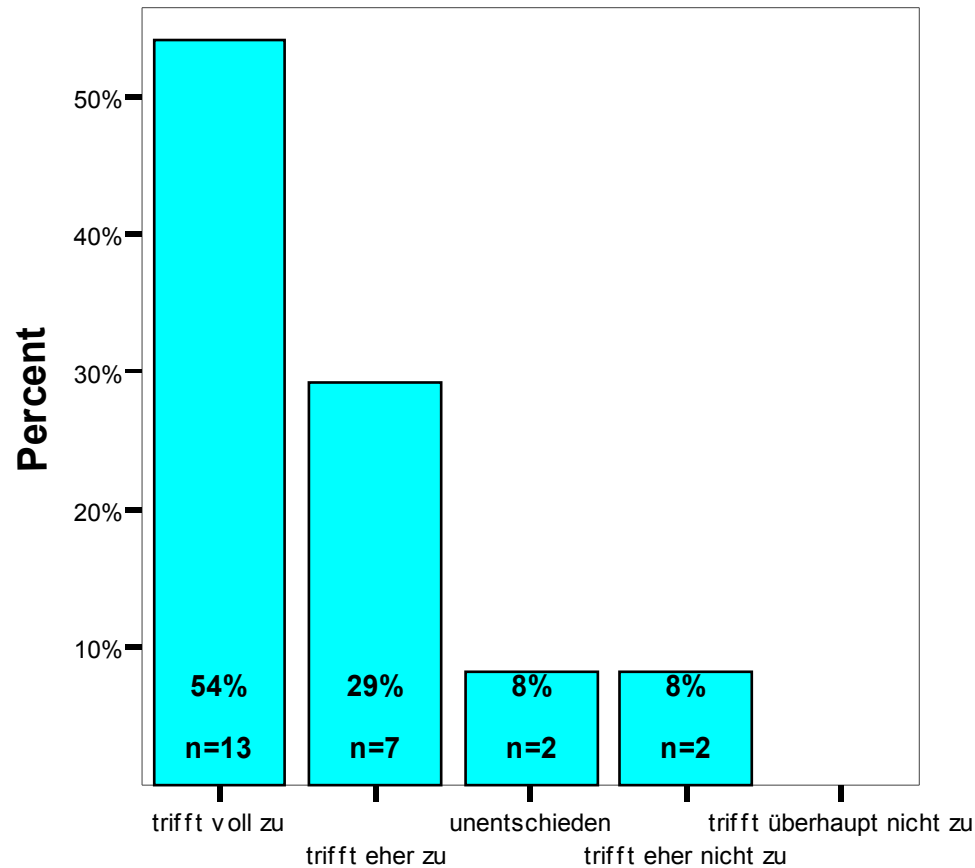
Konzept und Struktur der Veranstaltung

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	24	1,71	,955
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	21	2,10	1,044
Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung	24	1,88	,741
Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls	18	2,33	,767
Die Anforderungen sind...	23	3,04	,825
Valid N (listwise)	17		



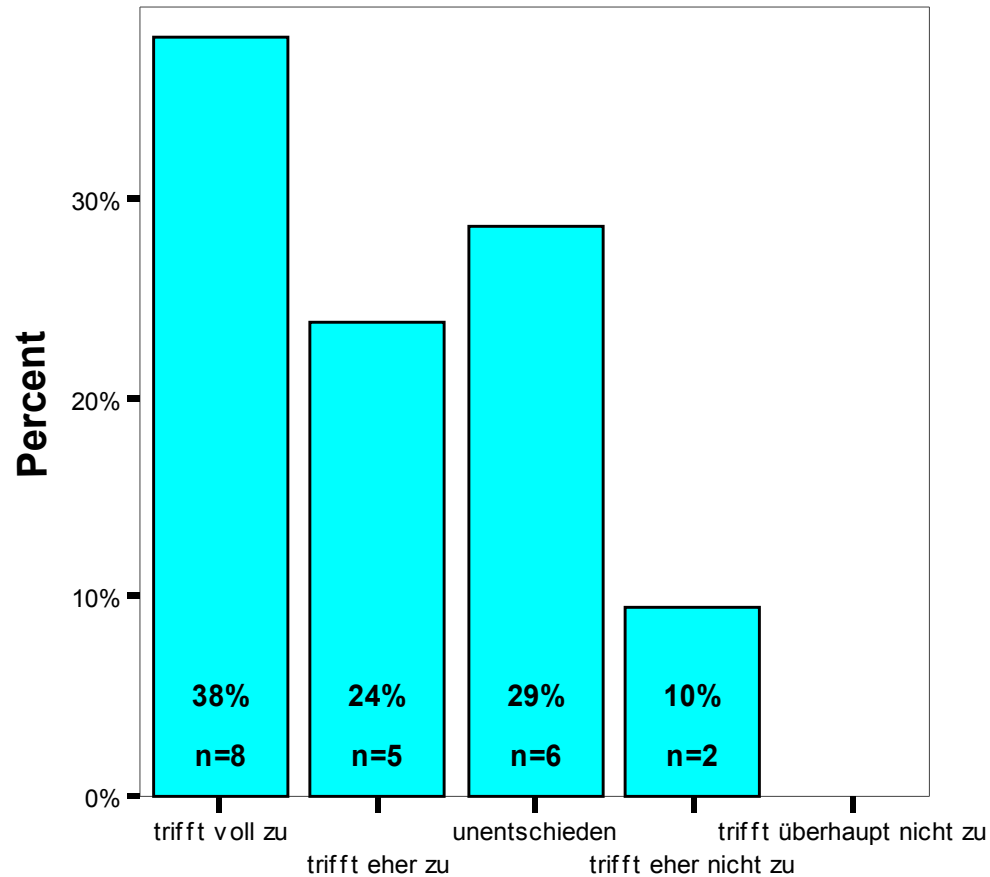
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



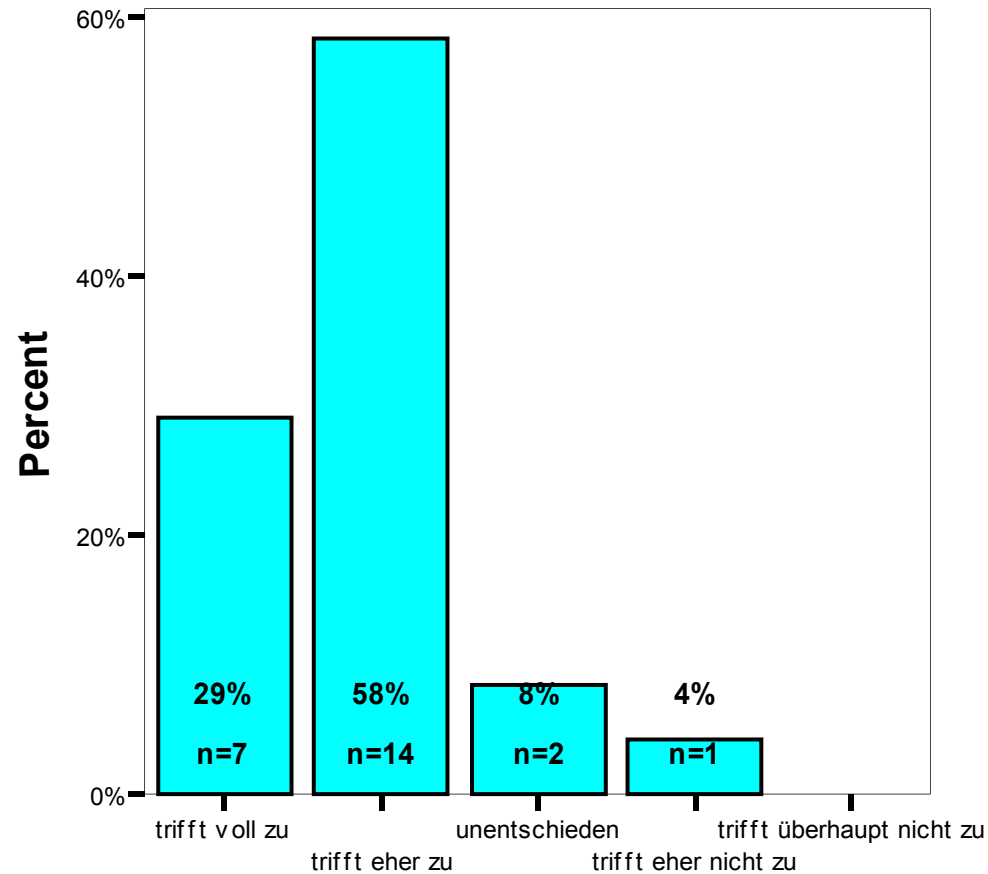
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



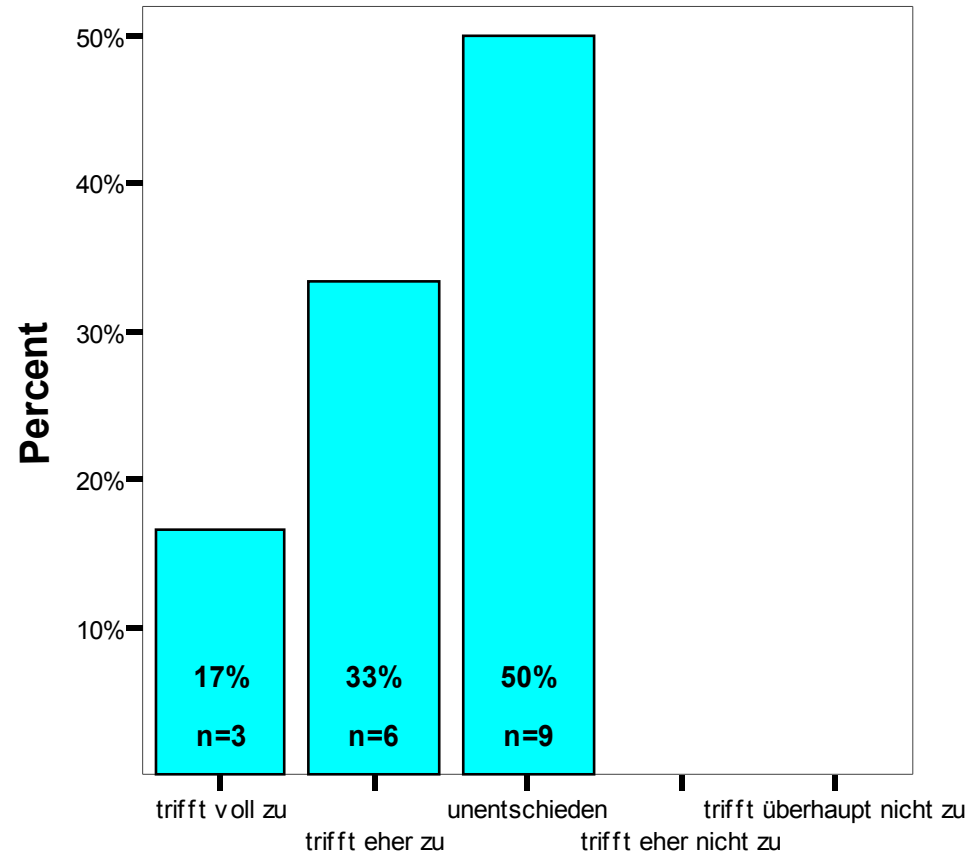
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung



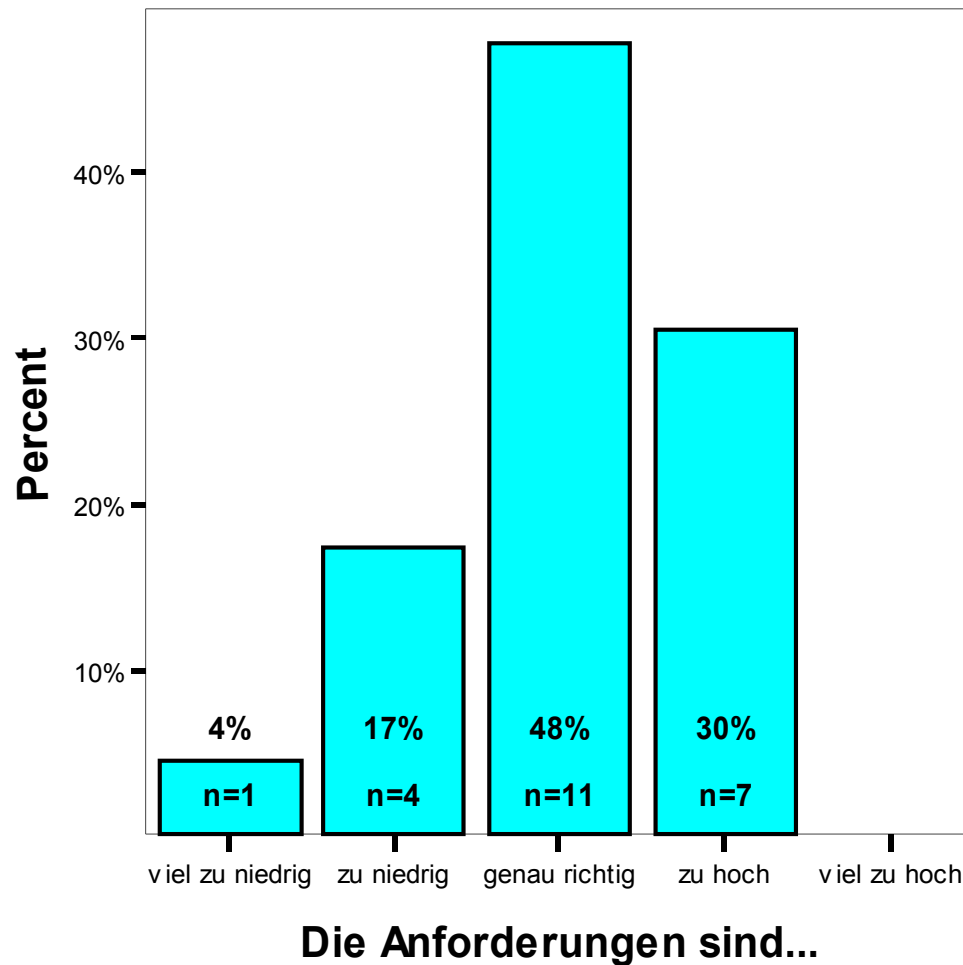
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls



Konzept und Struktur der Veranstaltung





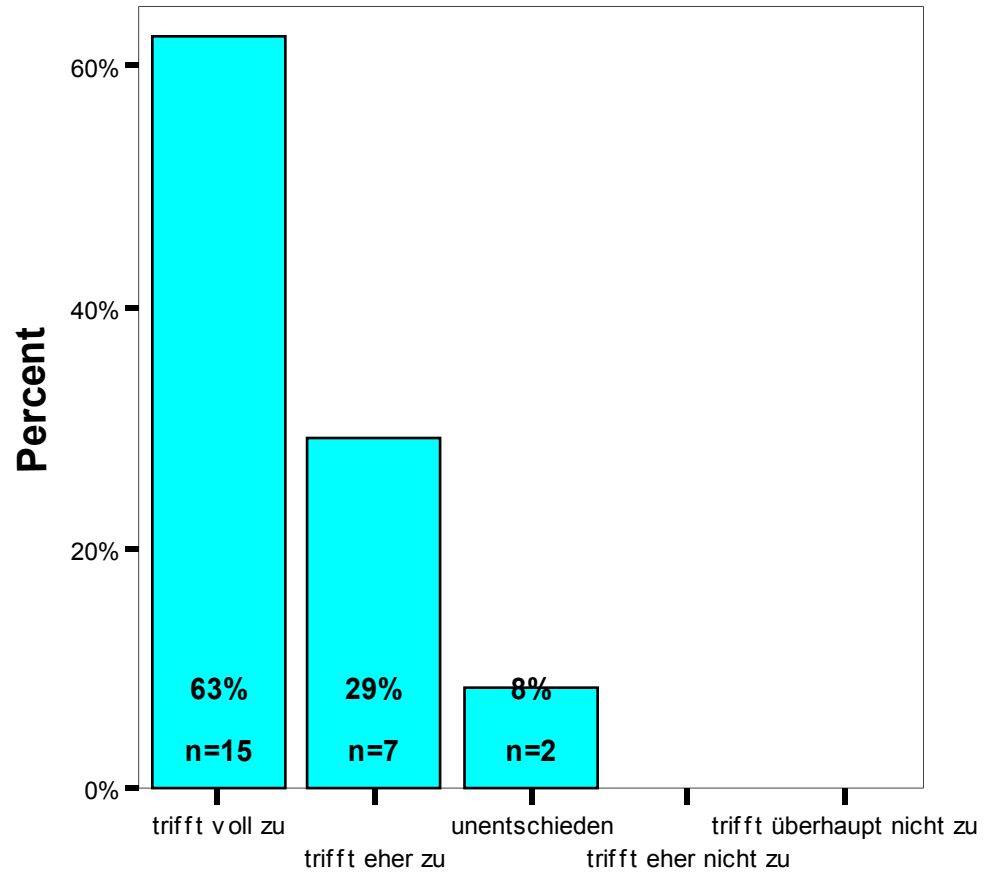
Didaktik

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	24	1,46	,658
Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	23	1,57	,662
Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept	23	1,96	,928
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen	24	1,88	,992
Valid N (listwise)	22		



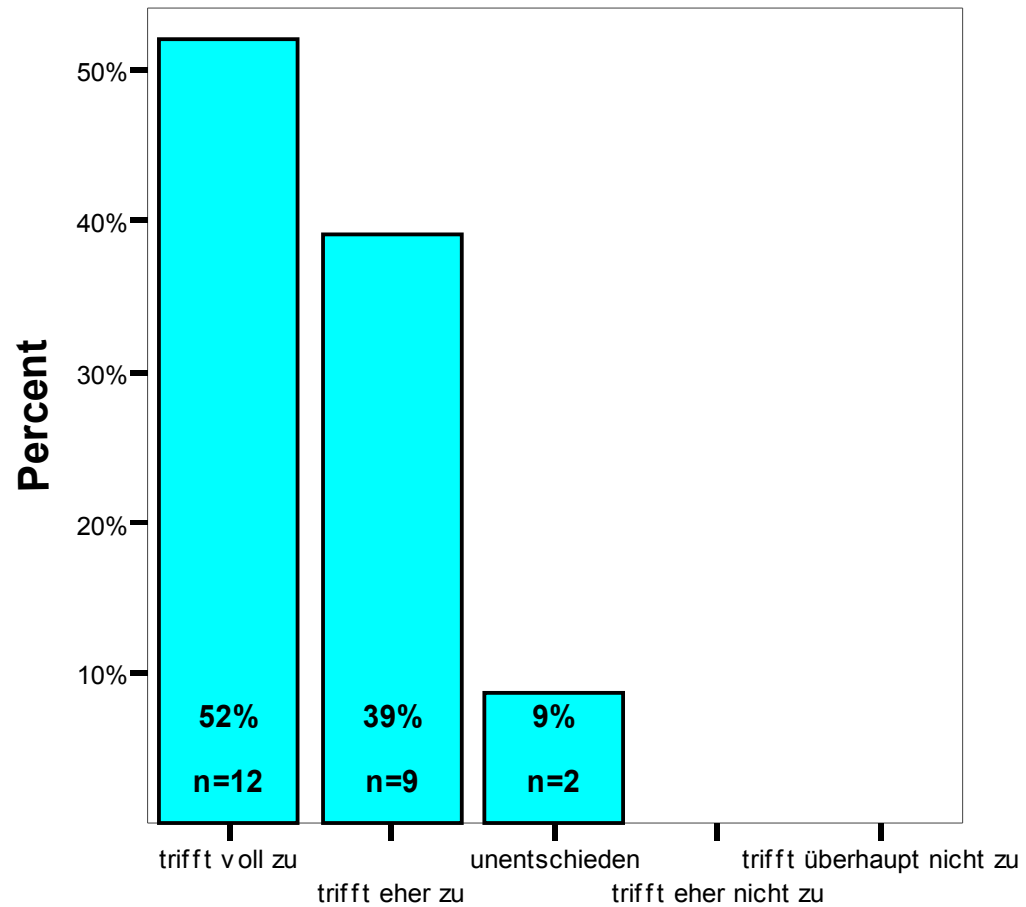
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



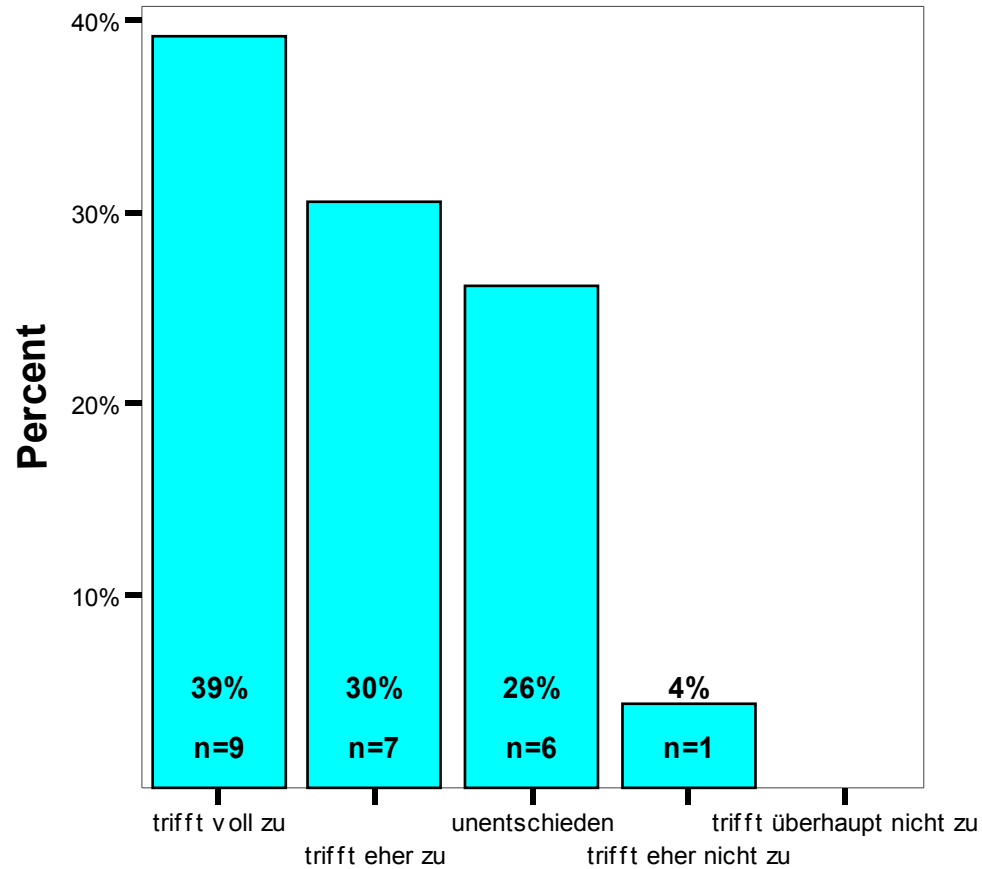
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



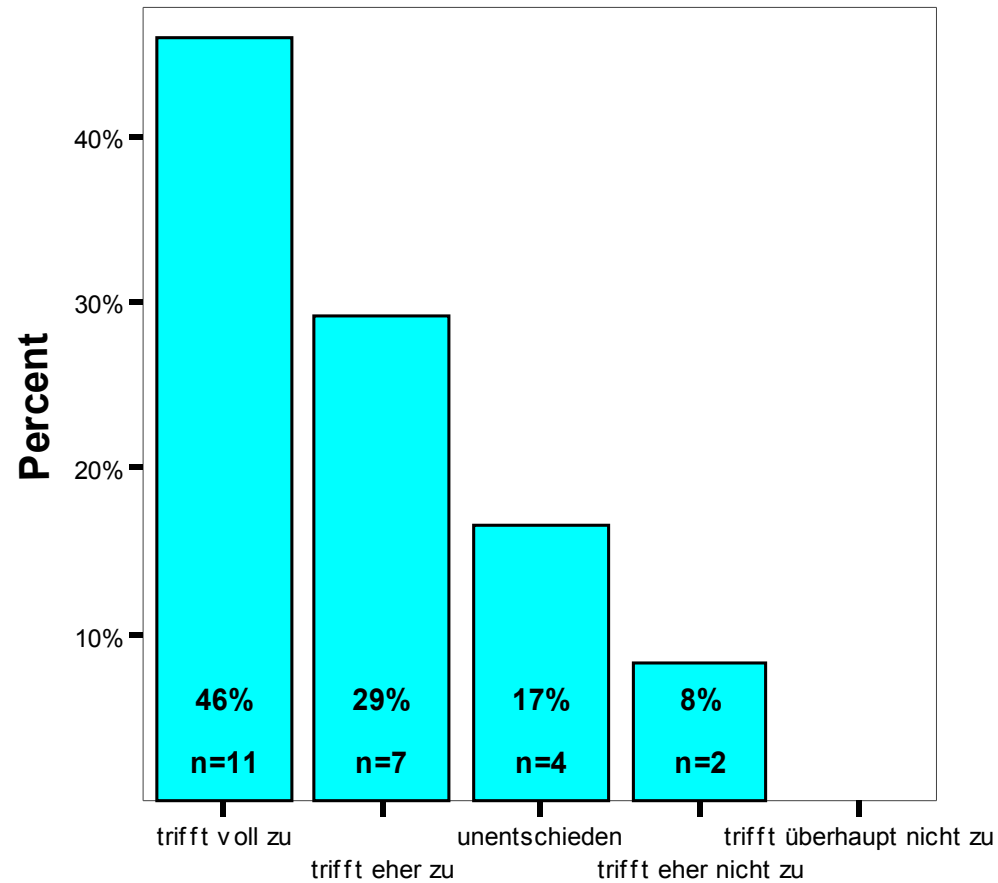
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept



Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



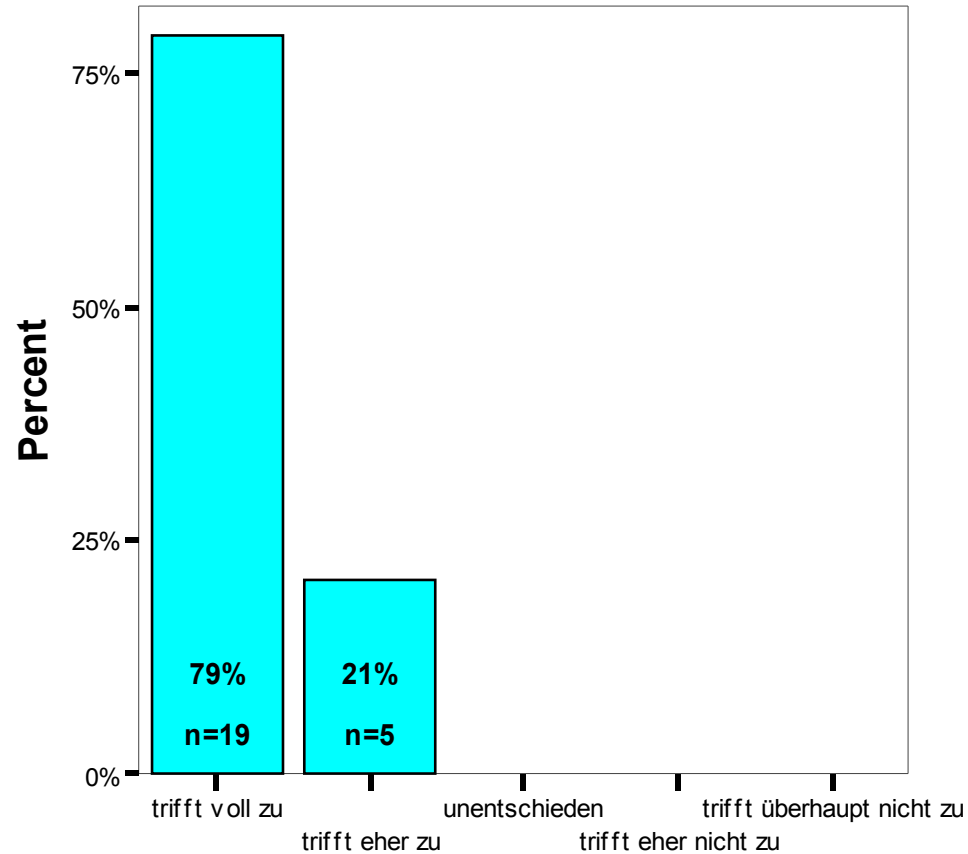
Persönlichkeitsfaktoren

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich	24	1,21	,415
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize	21	2,81	,981
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen	23	1,48	,511
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	22	2,05	,575
Der Dozent / Die Dozentin benotet fair	6	2,33	,816
Valid N (listwise)	6		



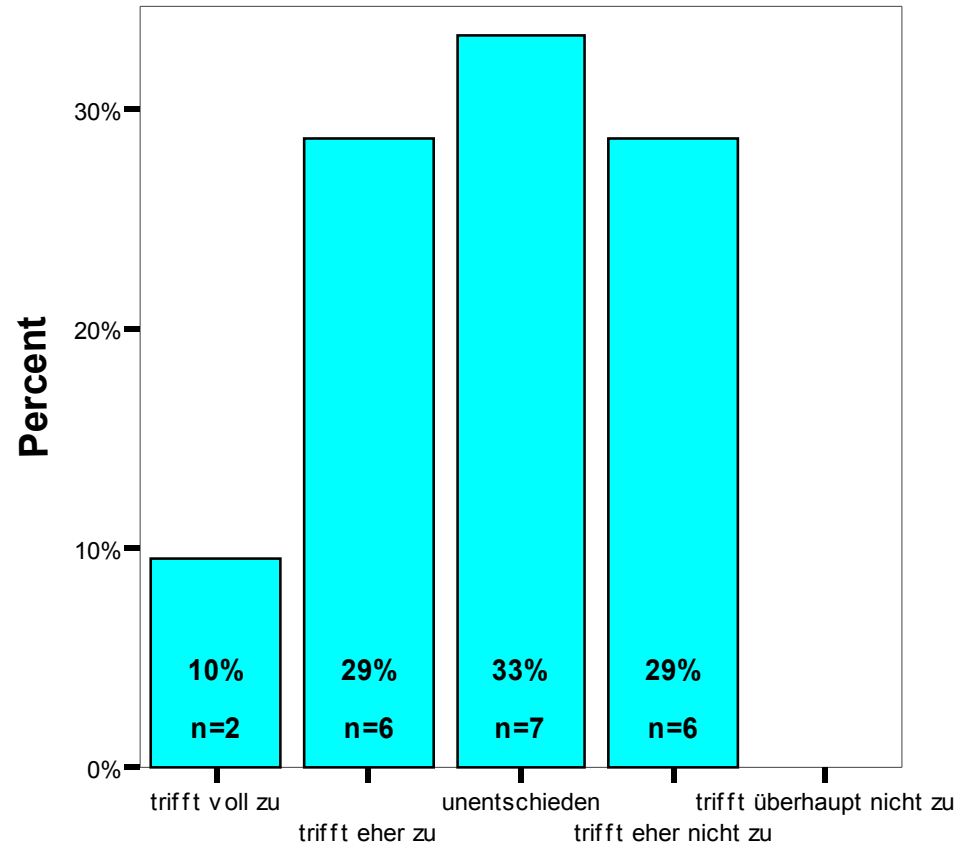
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



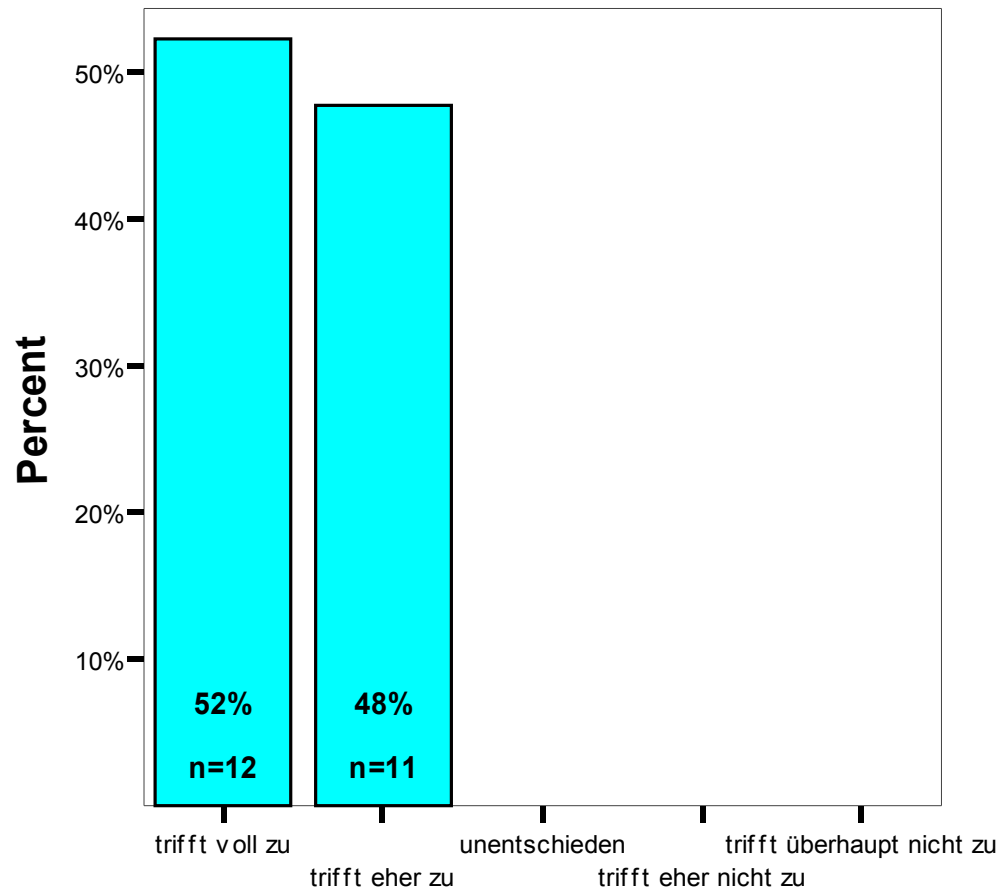
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize



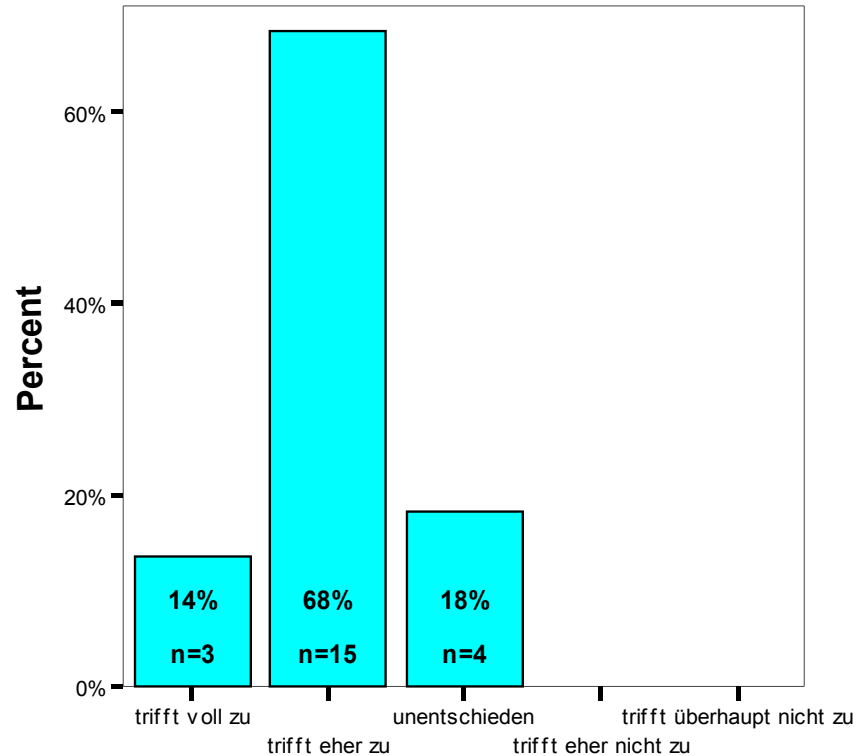
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen



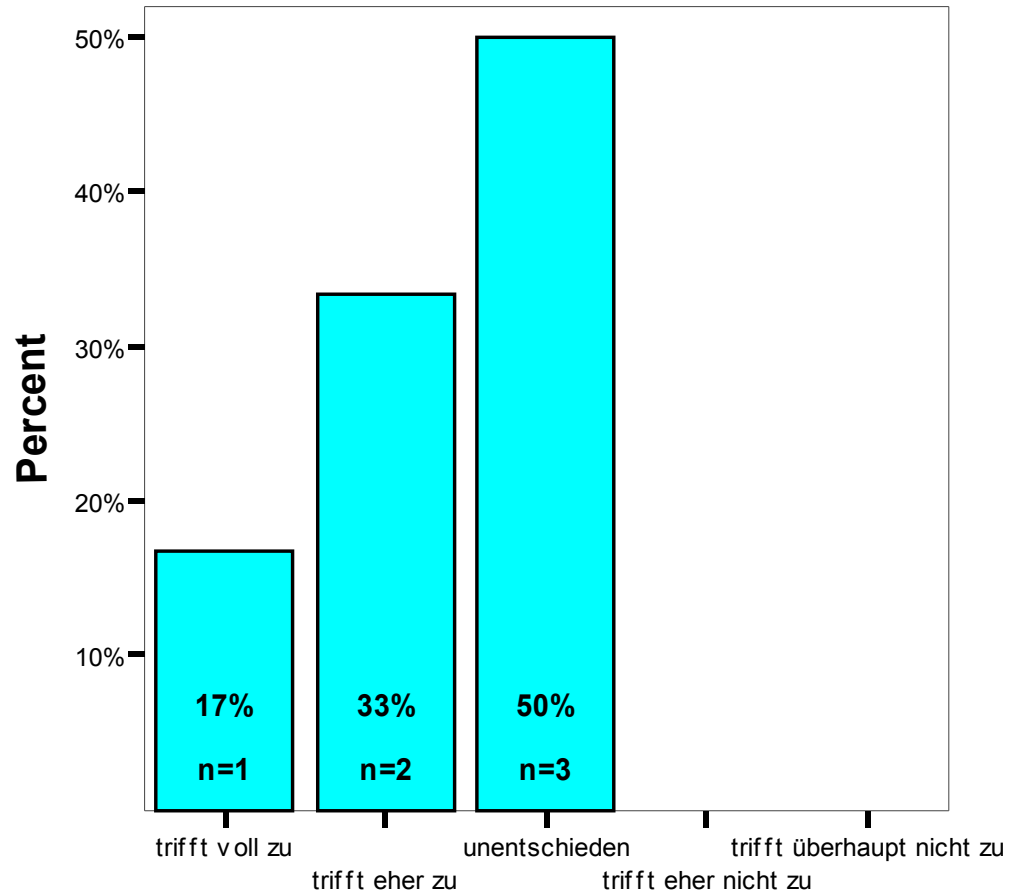
Persönlichkeitsfaktoren



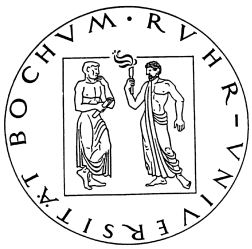
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin benotet fair



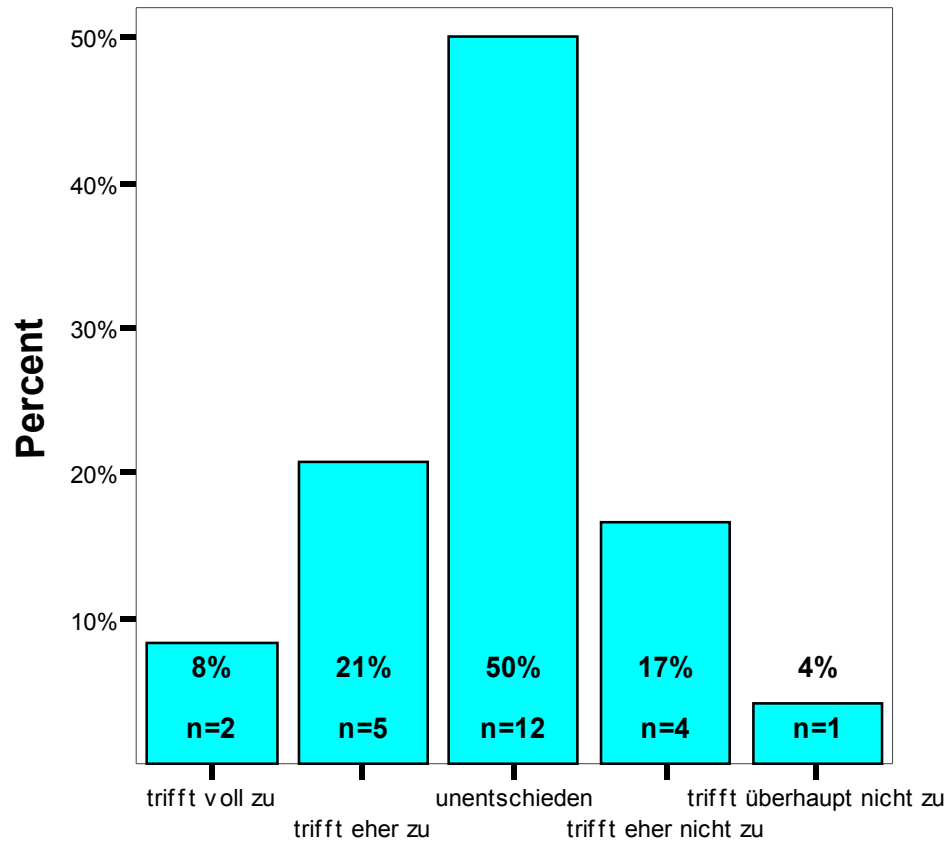
Teilnehmer

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	24	2,88	,947
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	24	3,25	1,032
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	23	3,57	1,121
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	24	3,96	,955
Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	22	3,41	,796
Valid N (listwise)	22		



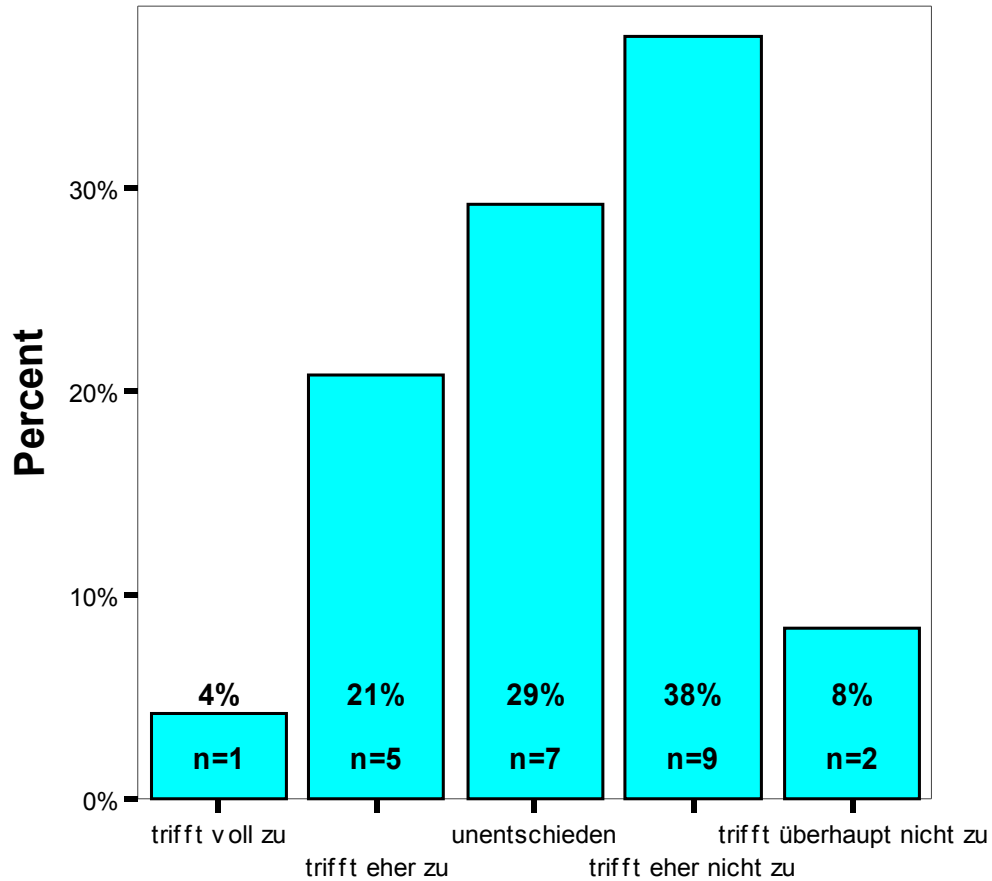
Teilnehmer



Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



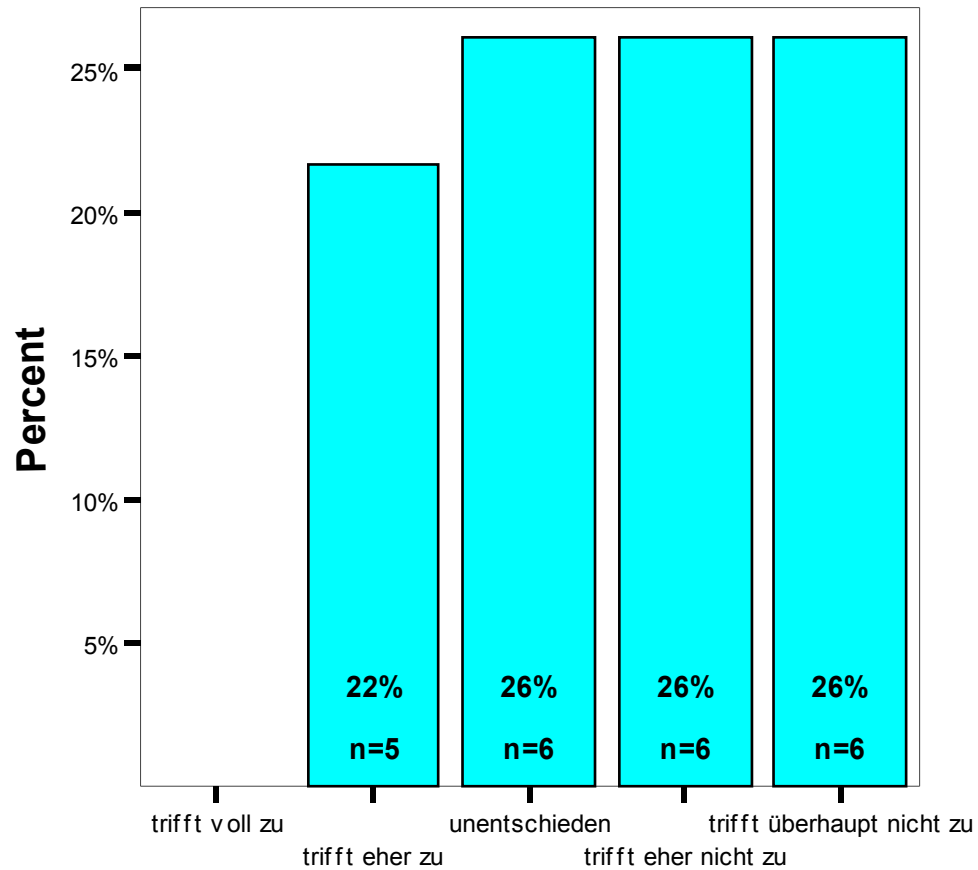
Teilnehmer



Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



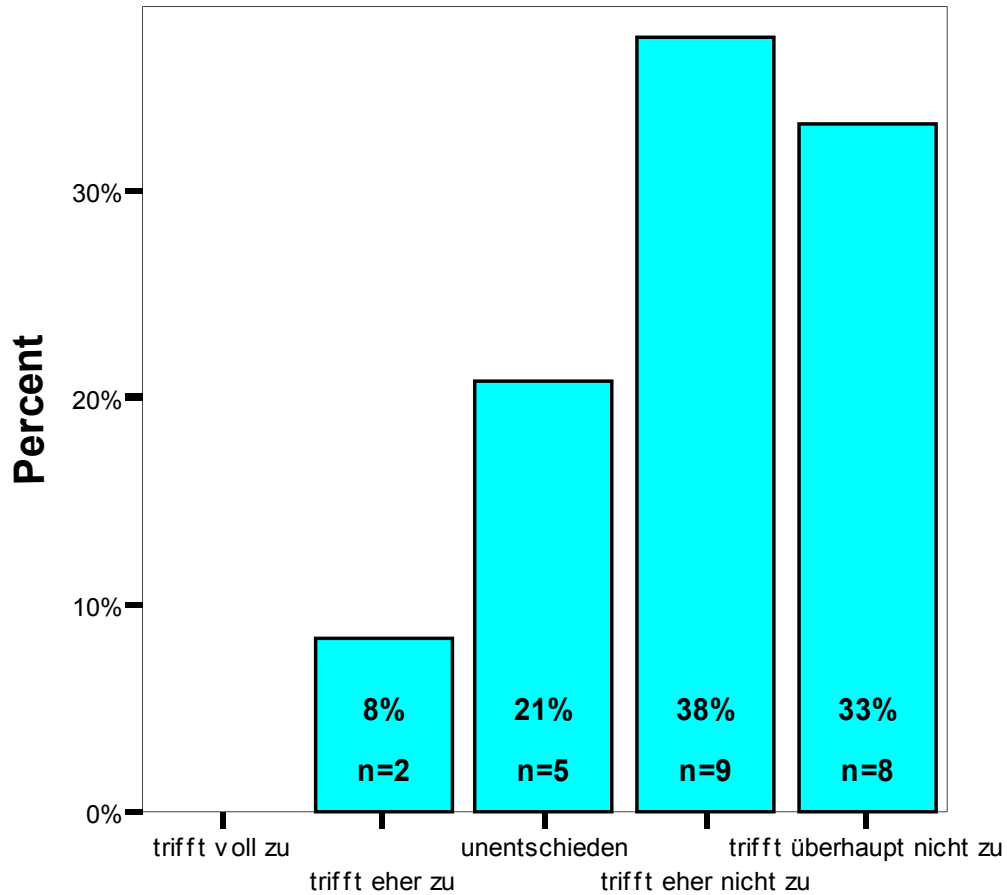
Teilnehmer



Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



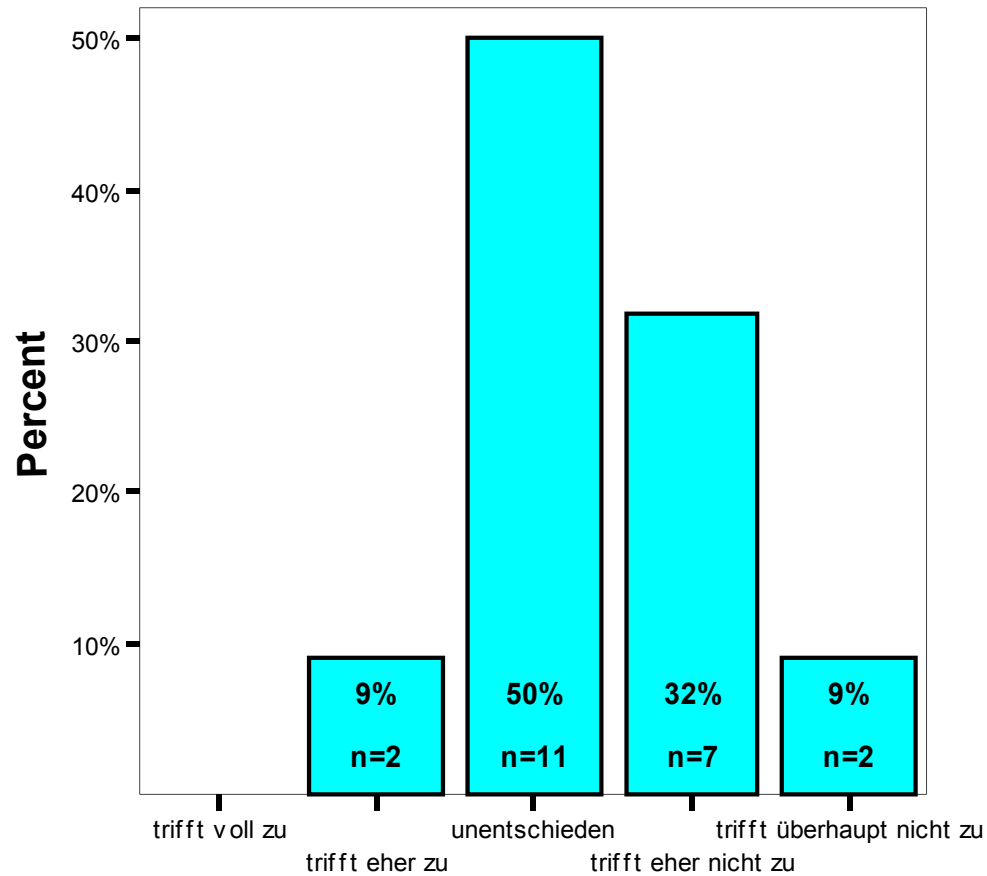
Teilnehmer



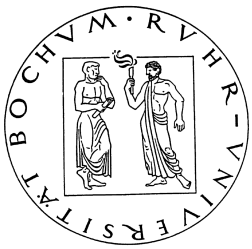
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



Teilnehmer



Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



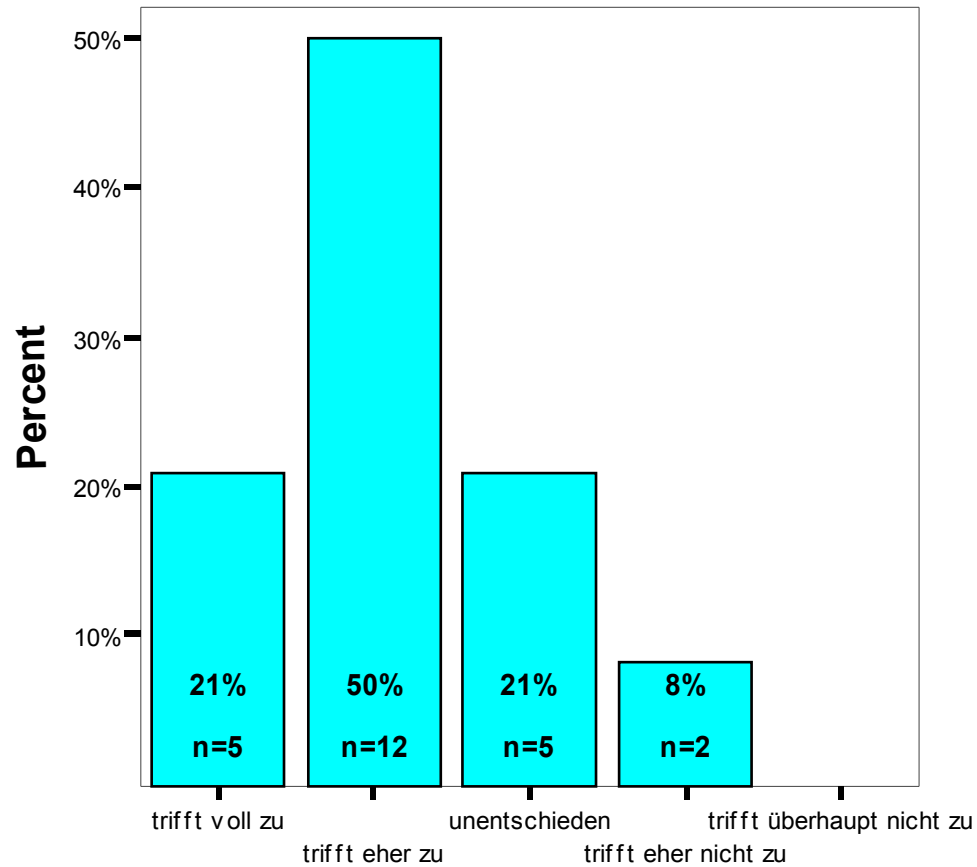
Lernerfolg

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	24	2,17	,868
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen	23	2,61	1,469
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	23	2,57	1,037
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	23	2,57	,992
Valid N (listwise)	21		



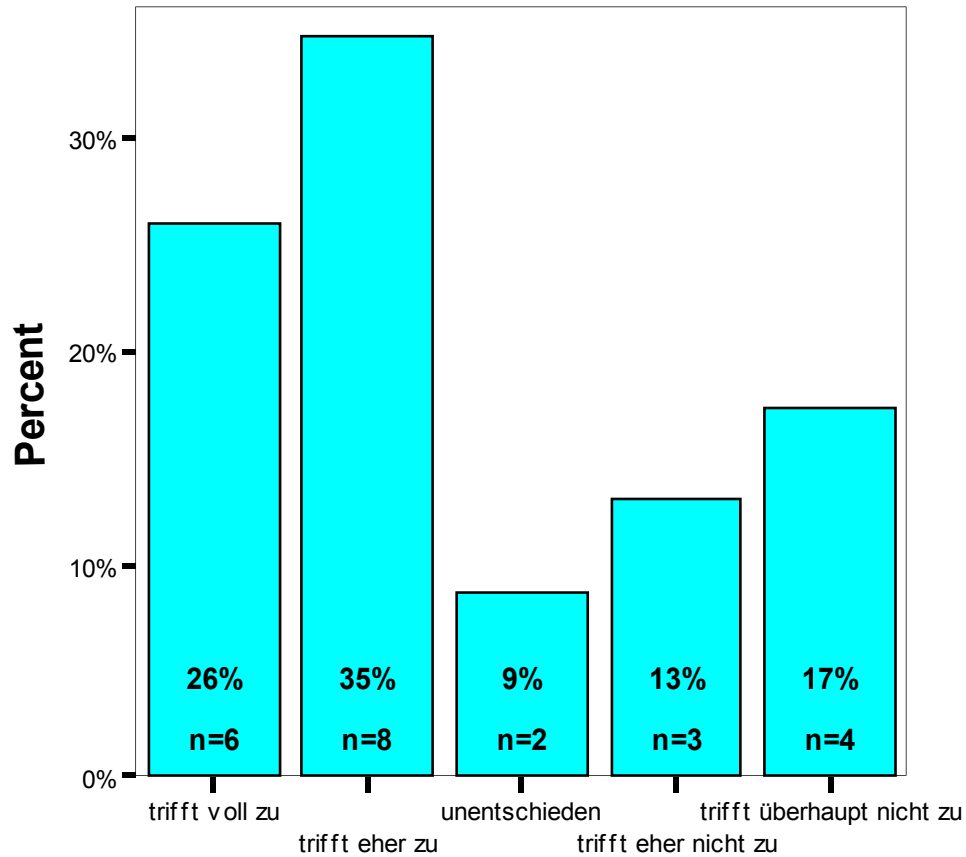
Lernerfolg



Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



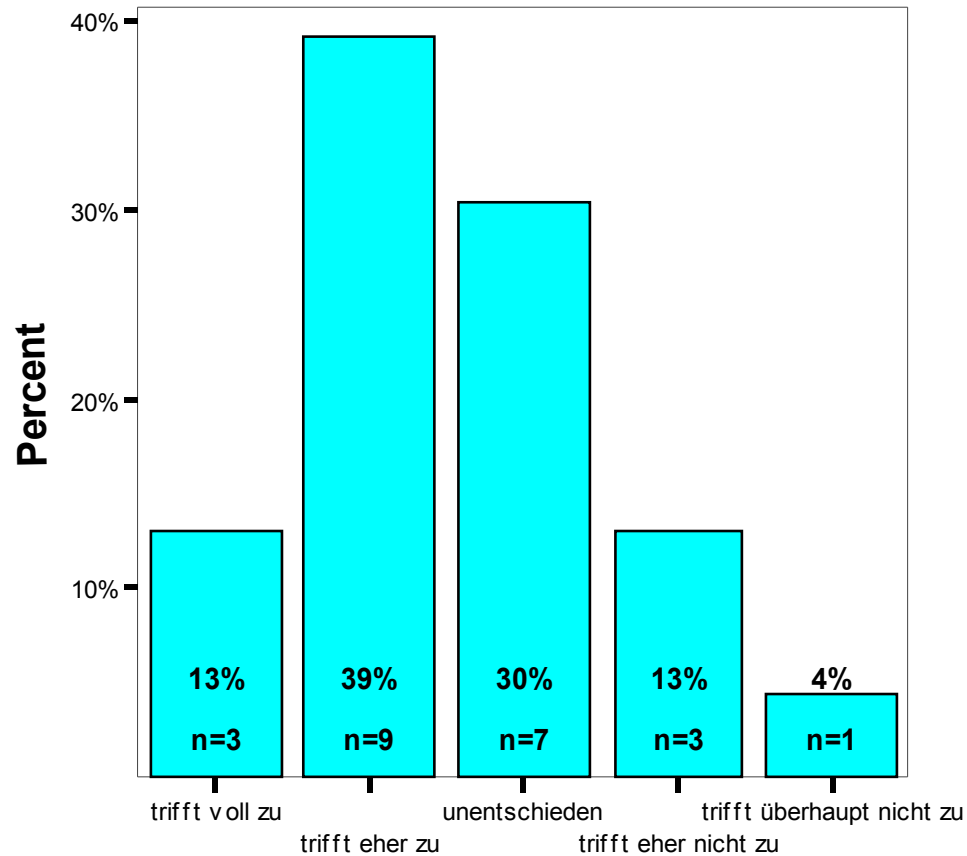
Lernerfolg



Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen



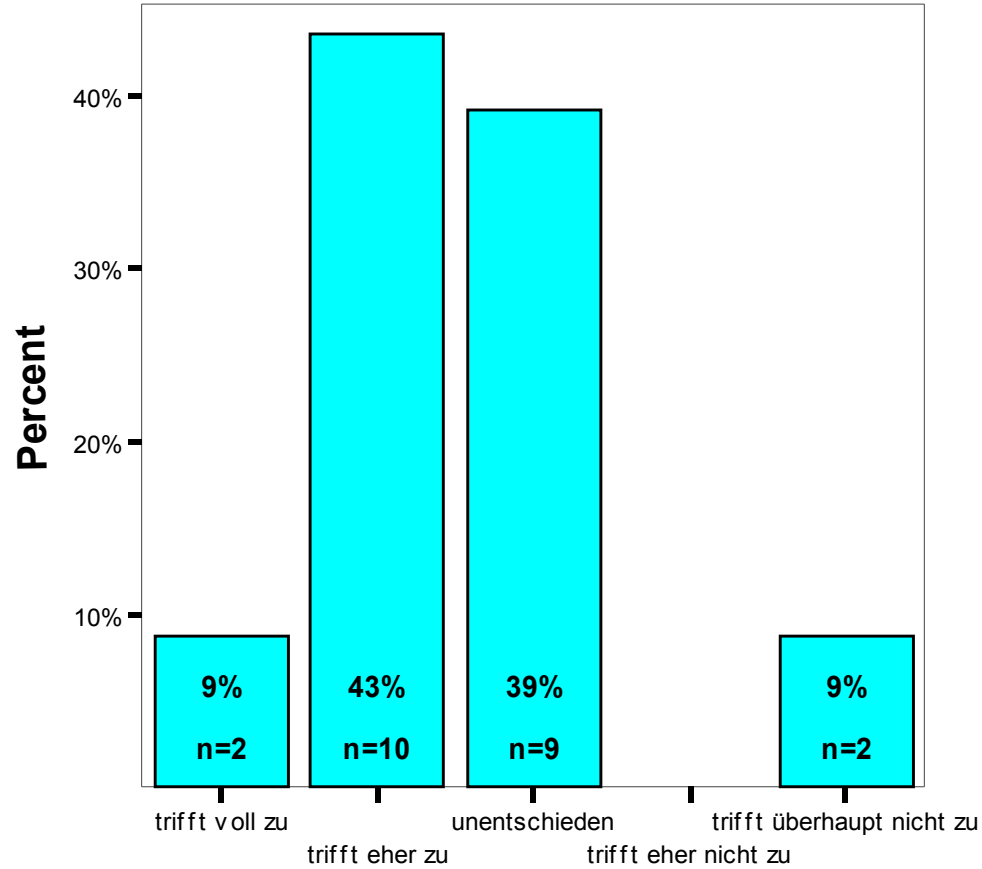
Lernerfolg



Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



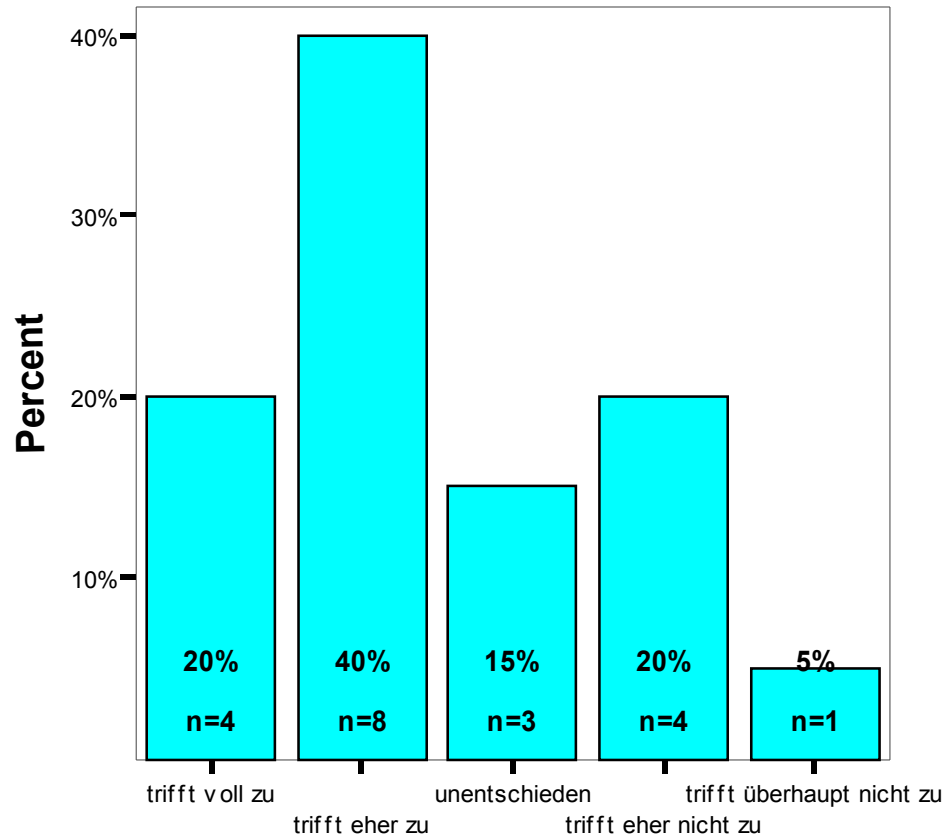
Seminar

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	20	2,50	1,192
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	24	2,54	1,103
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	15	2,80	1,014
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	22	2,41	1,098
Valid N (listwise)	14		



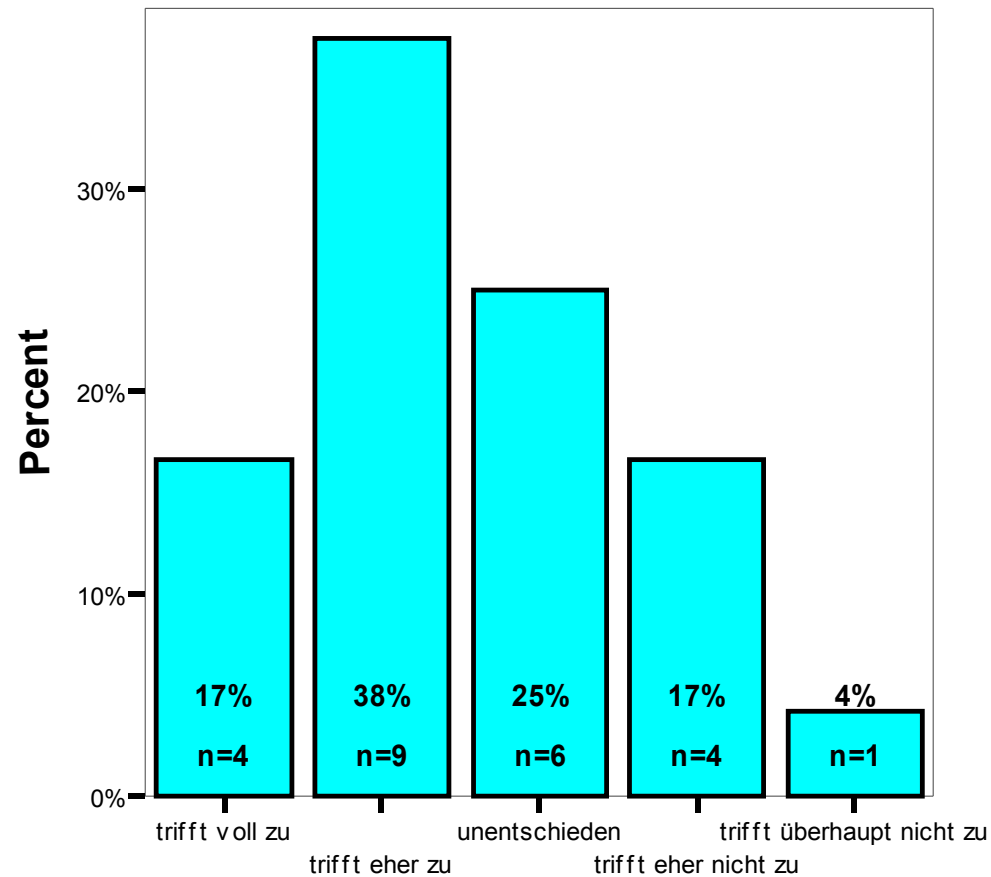
Seminar



Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



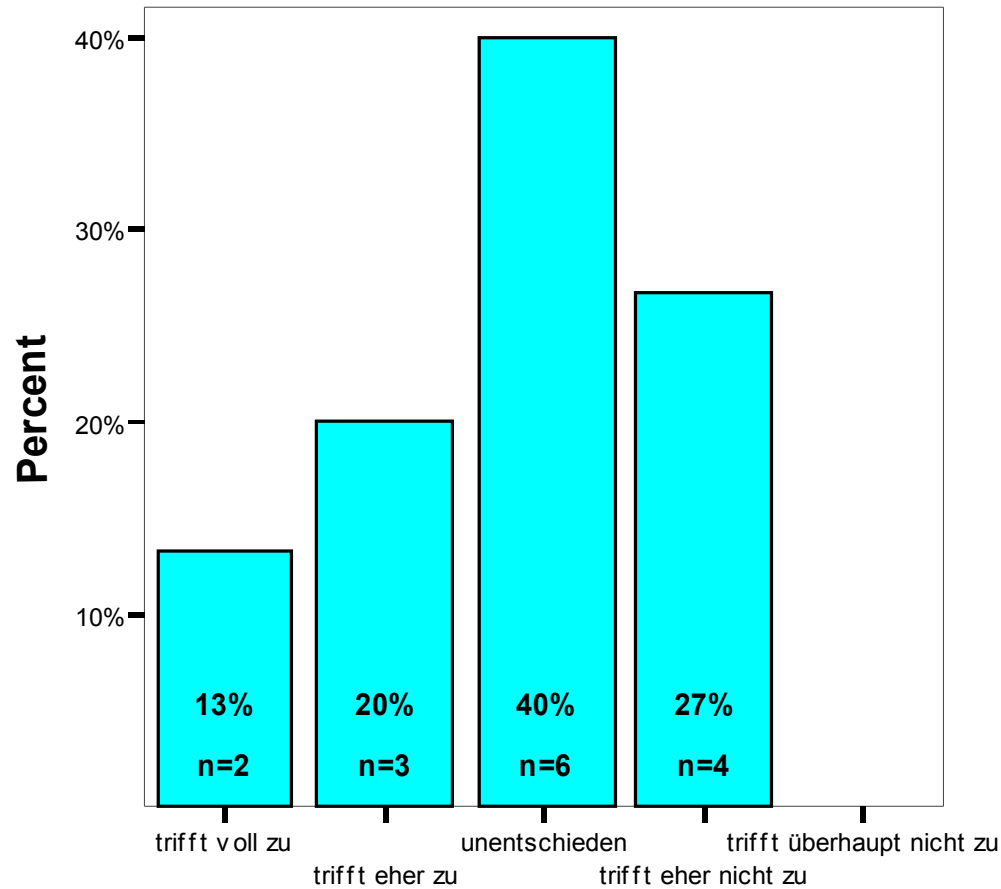
Seminar



Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



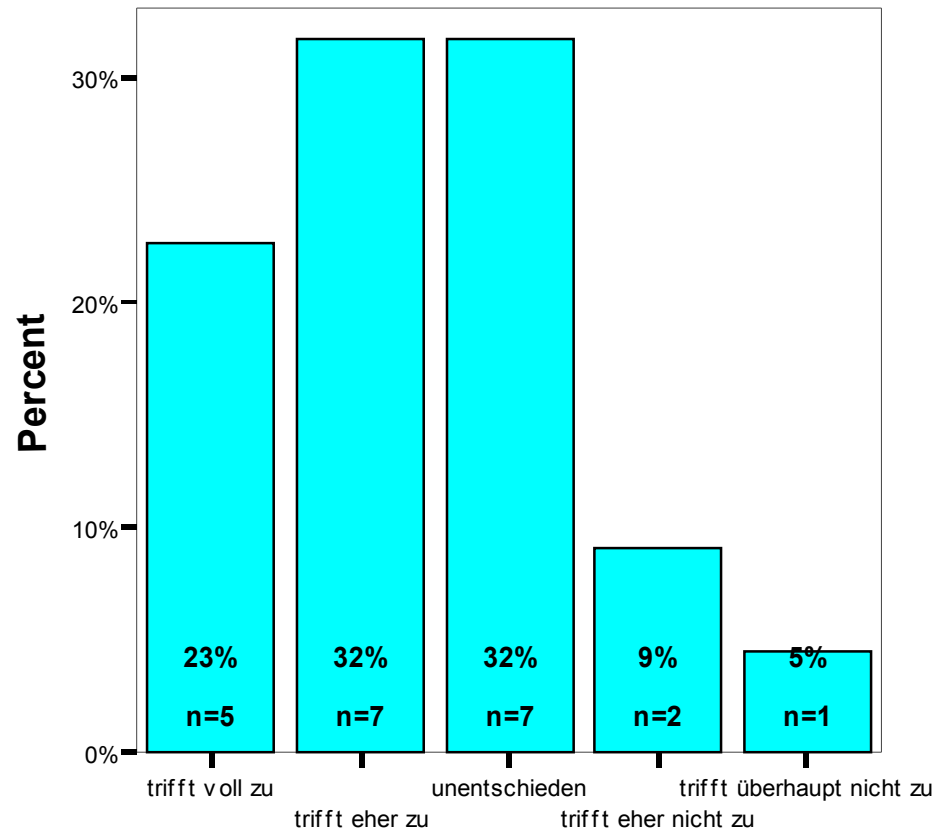
Seminar



Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



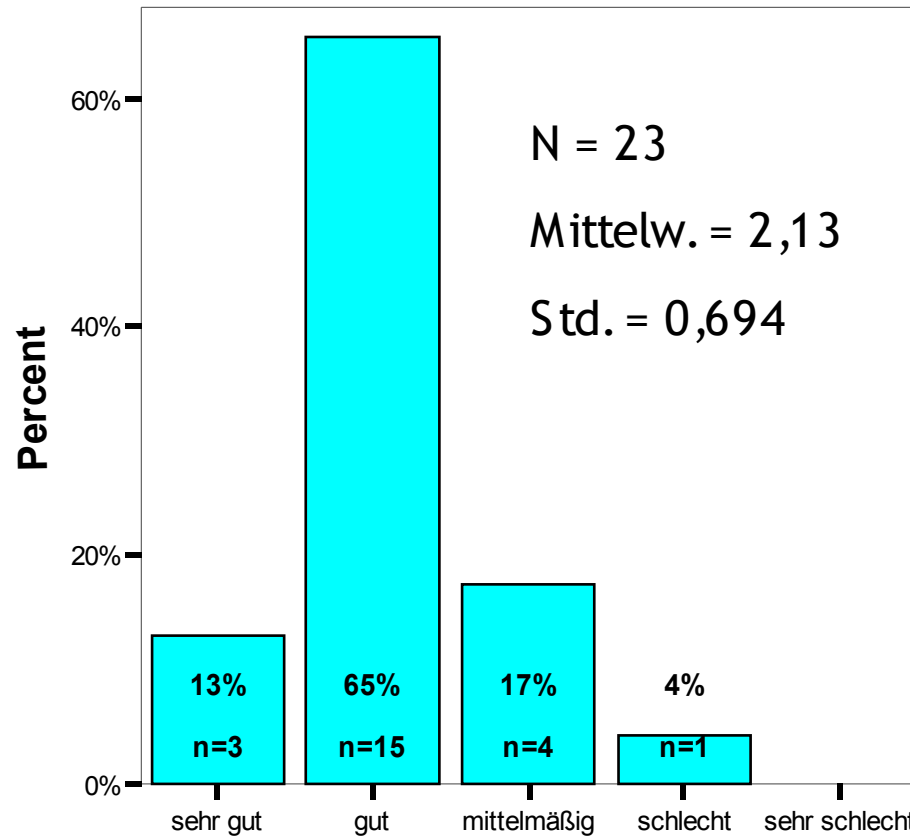
Seminar



Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



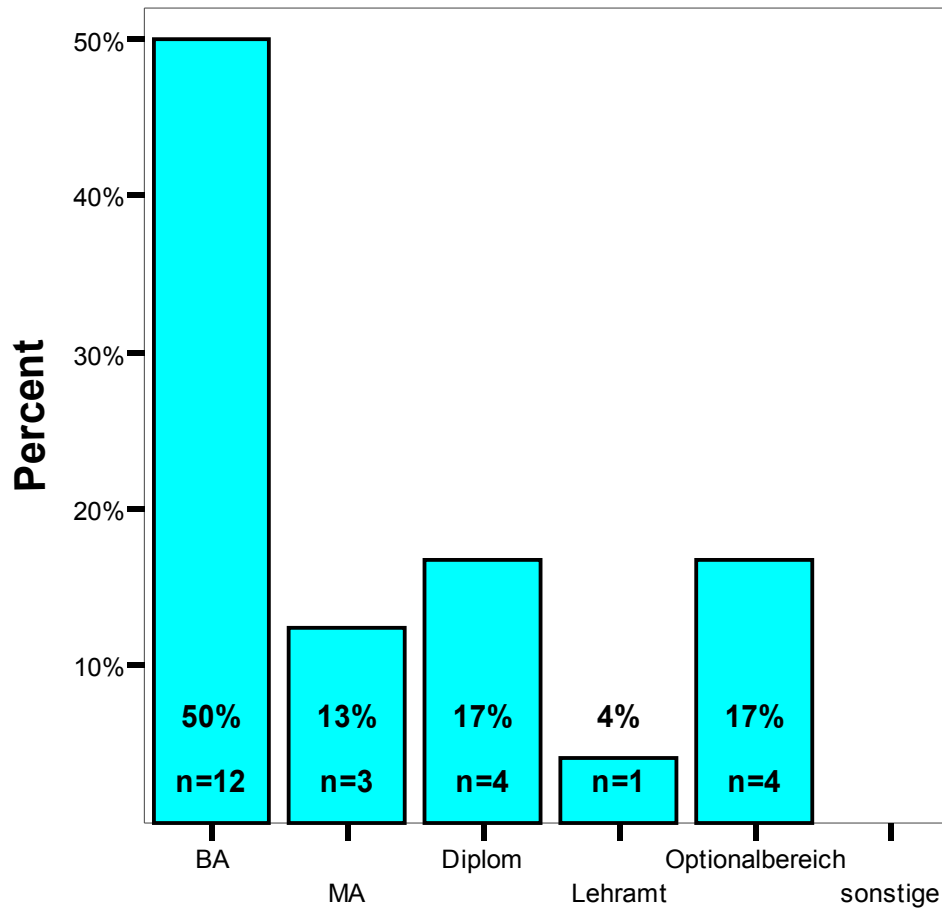
Gesamtbewertung



Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



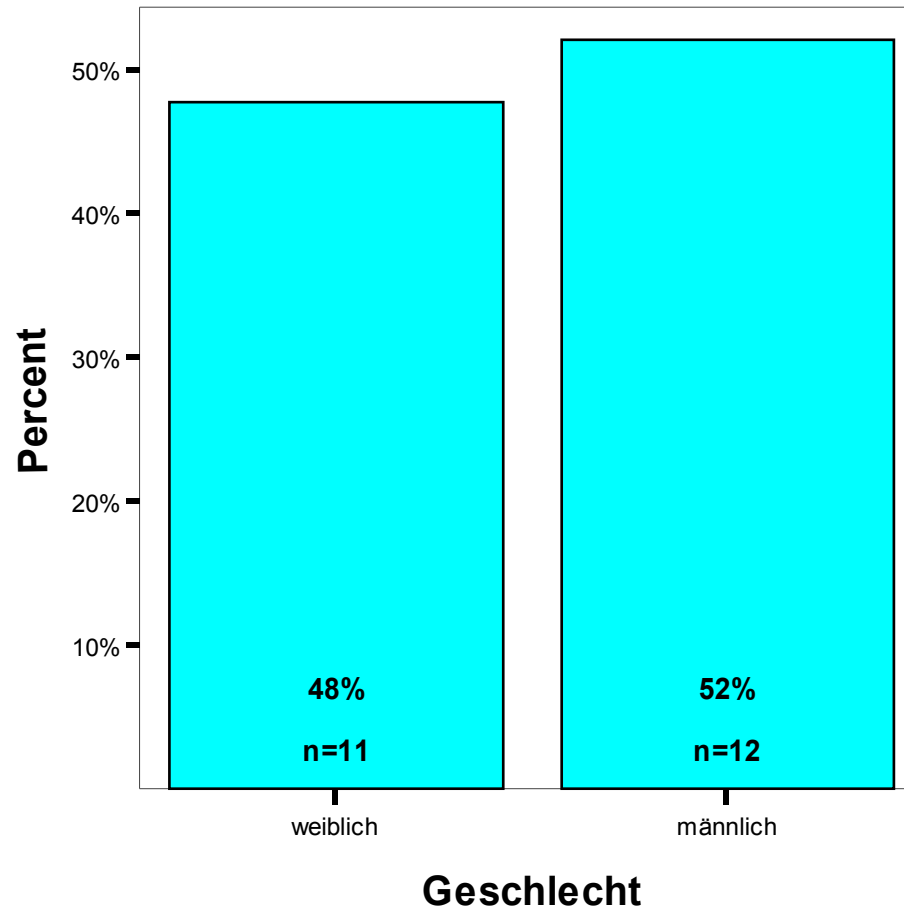
Demographie



In welchem Studiengang studieren Sie?



Demographie





Demographie

