



Modernisierung der Landesverwaltungen

Prof. Dr. Jörg Bogumil

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Vergleichende Stadt- und
Regionalpolitik



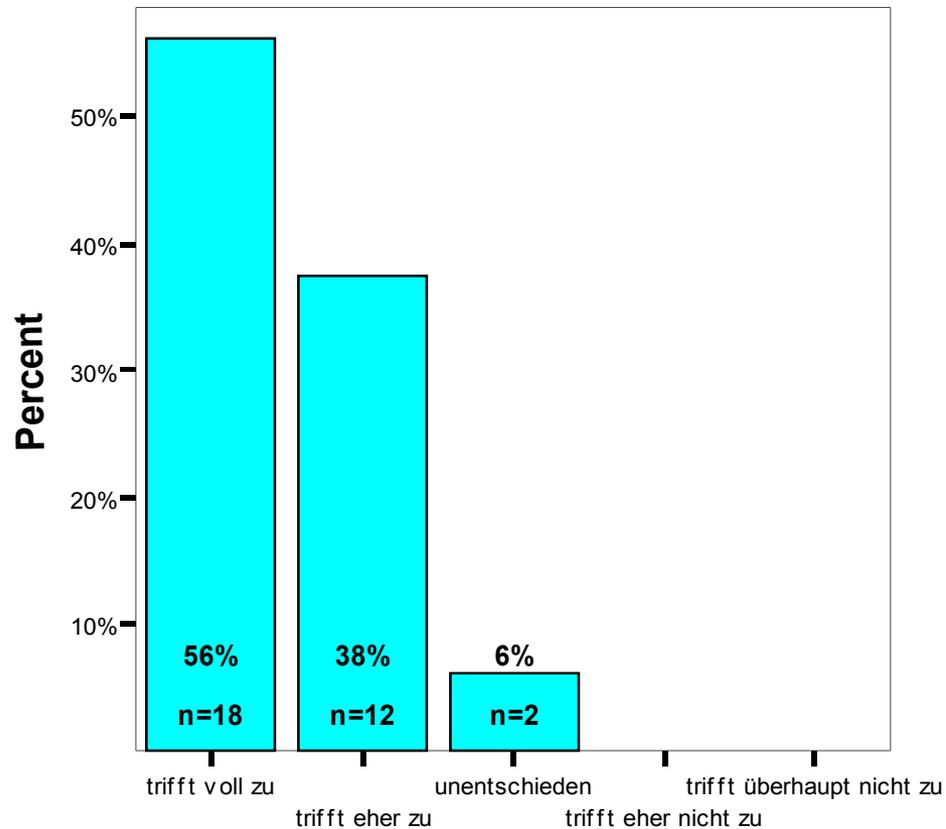
Konzept und Struktur der Veranstaltung

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	32	1,50	,622
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	31	2,06	,680
Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung	33	1,76	,902
Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls	25	1,60	,707
Die Anforderungen sind...	31	2,68	,475
Valid N (listwise)	22		



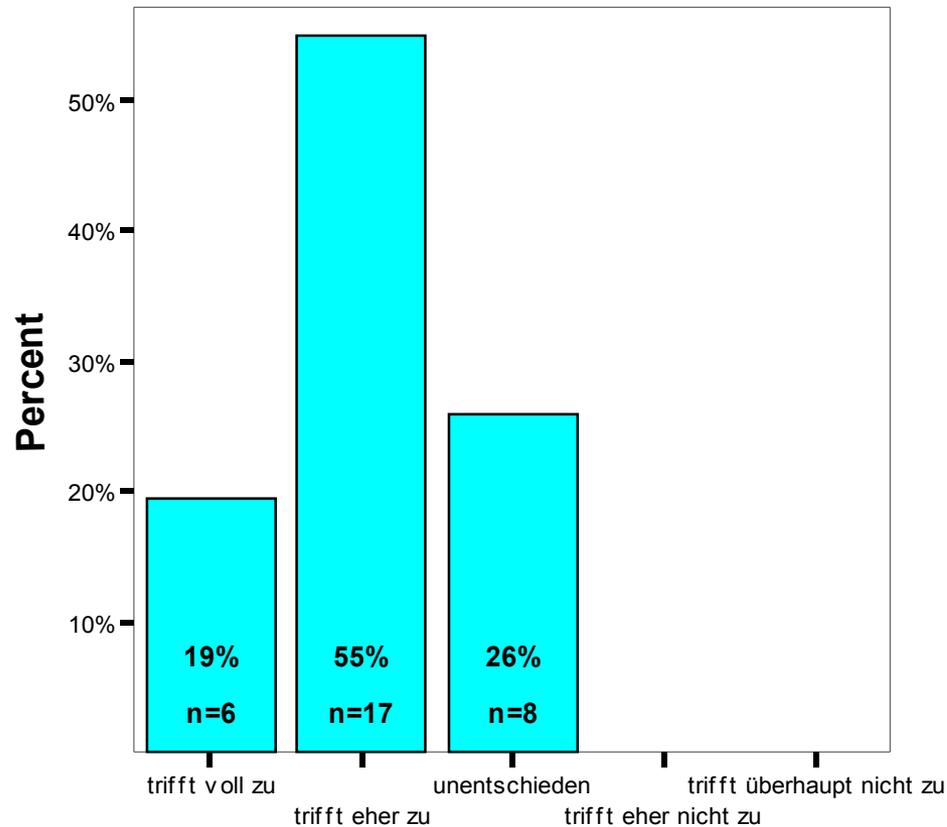
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



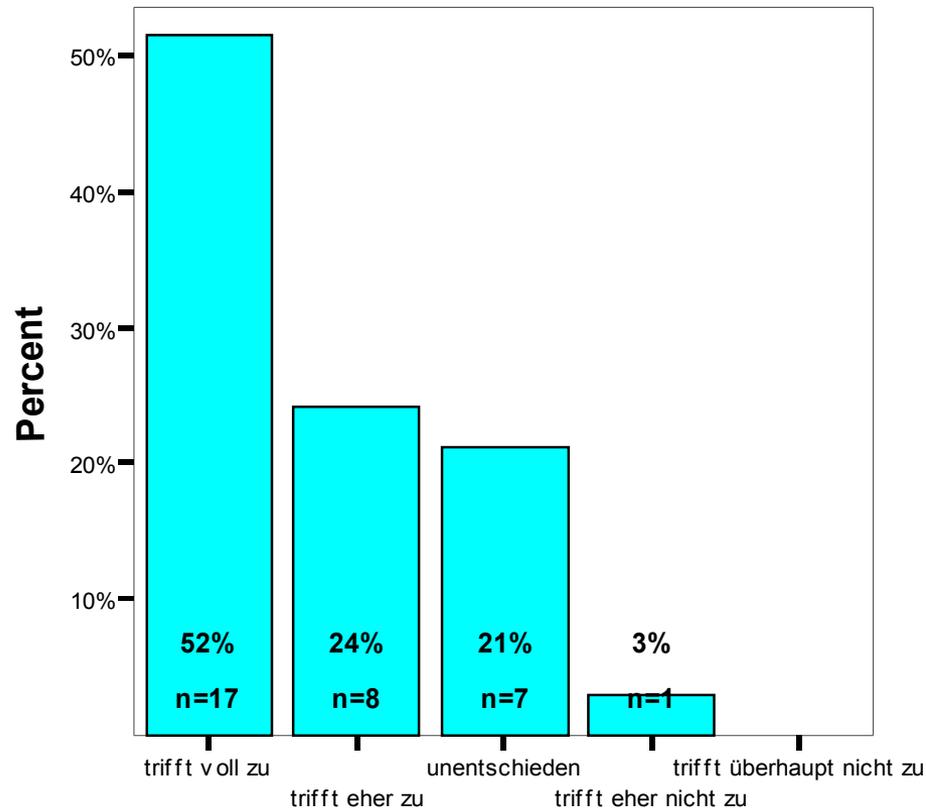
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



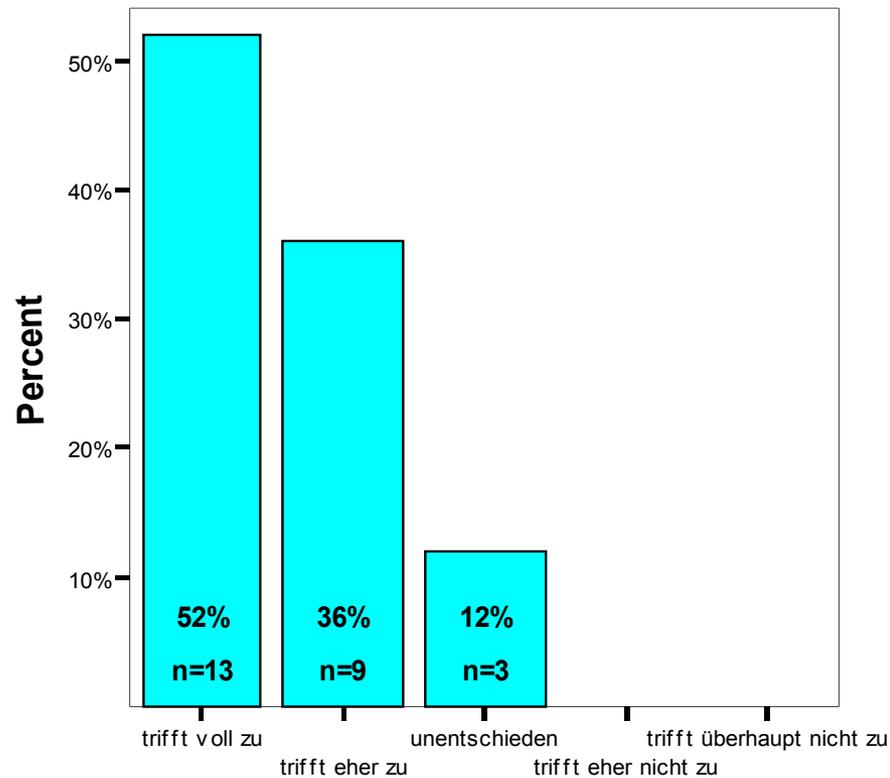
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung



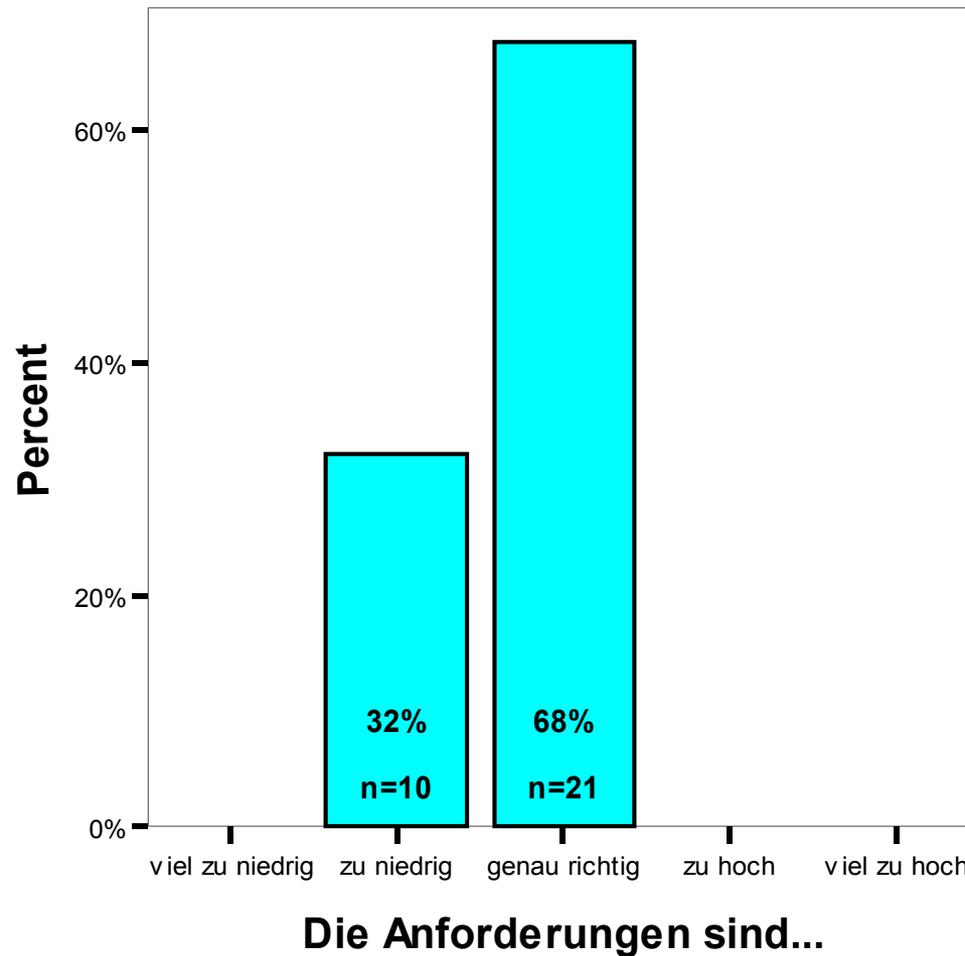
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls



Konzept und Struktur der Veranstaltung

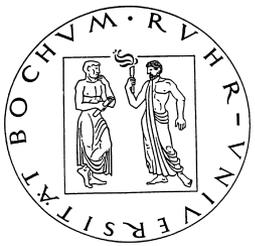




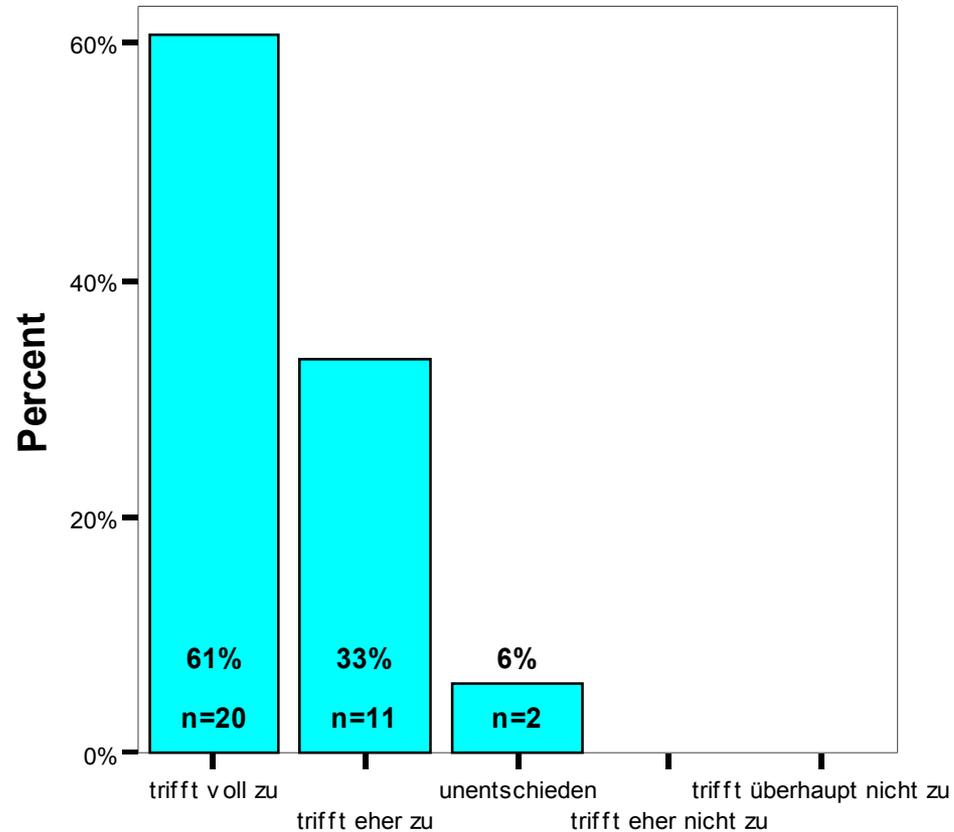
Didaktik

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	33	1,45	,617
Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	33	1,42	,614
Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept	31	1,65	,608
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen	31	2,58	1,205
Valid N (listwise)	30		



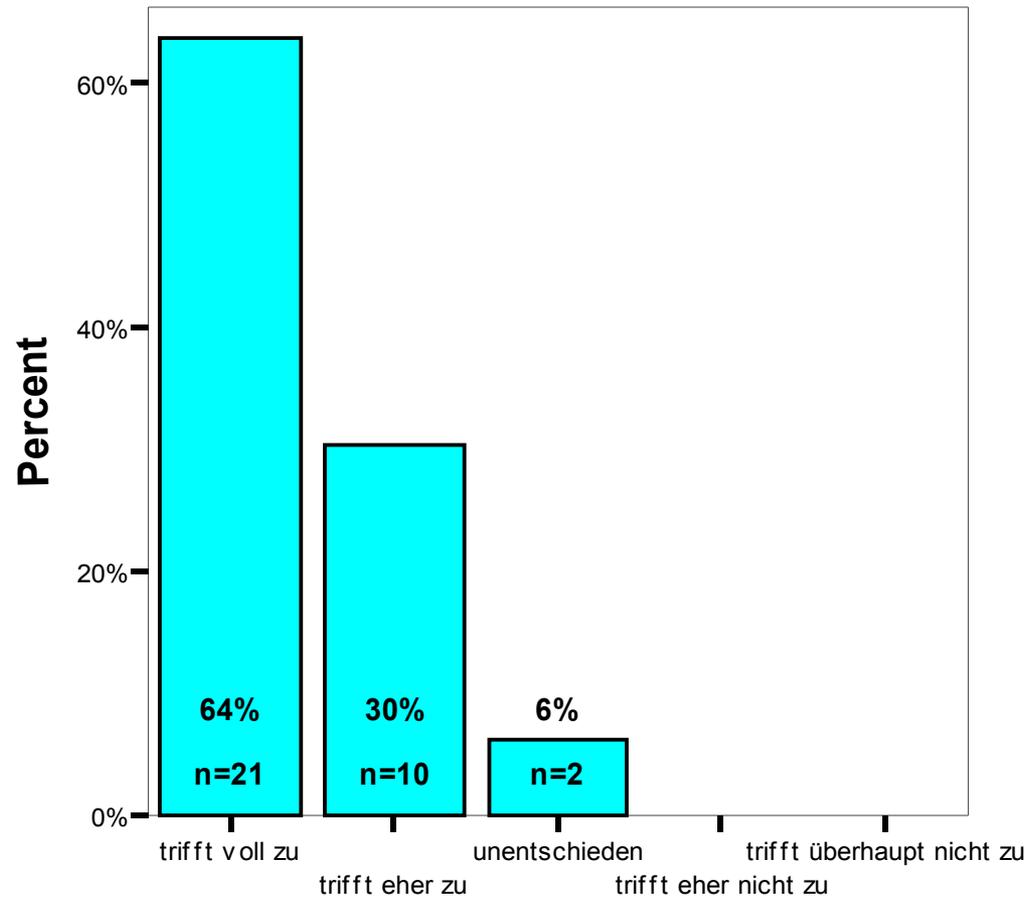
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



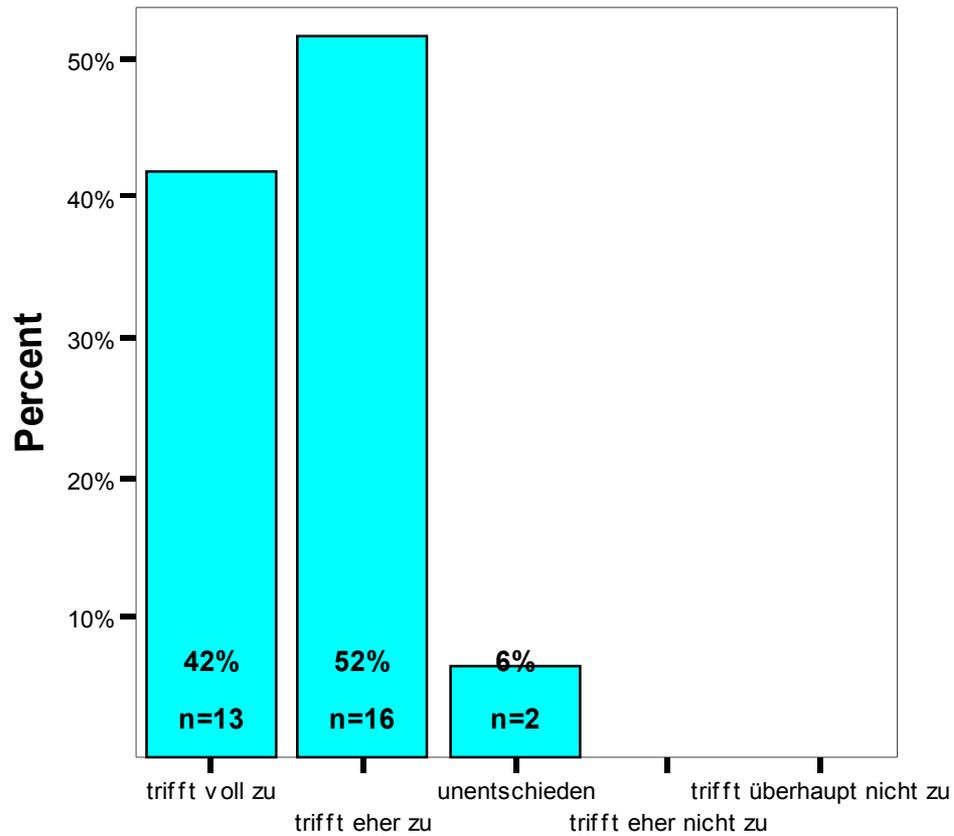
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



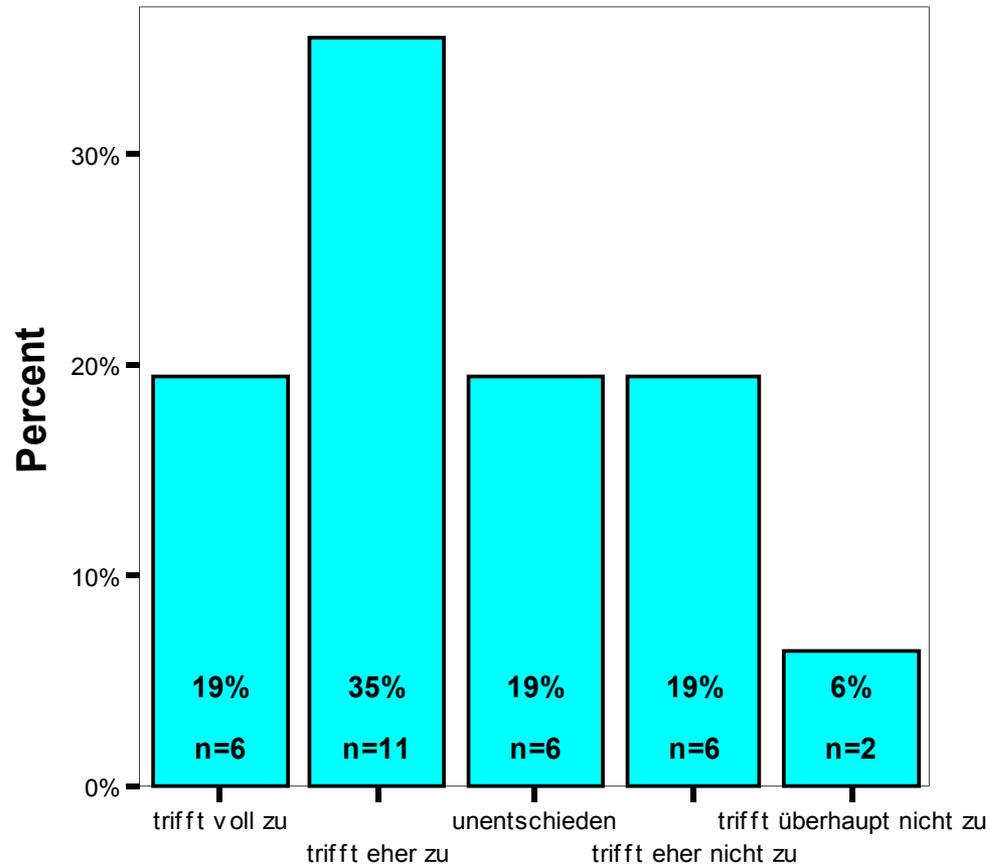
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept



Didaktik



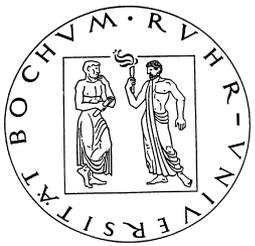
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



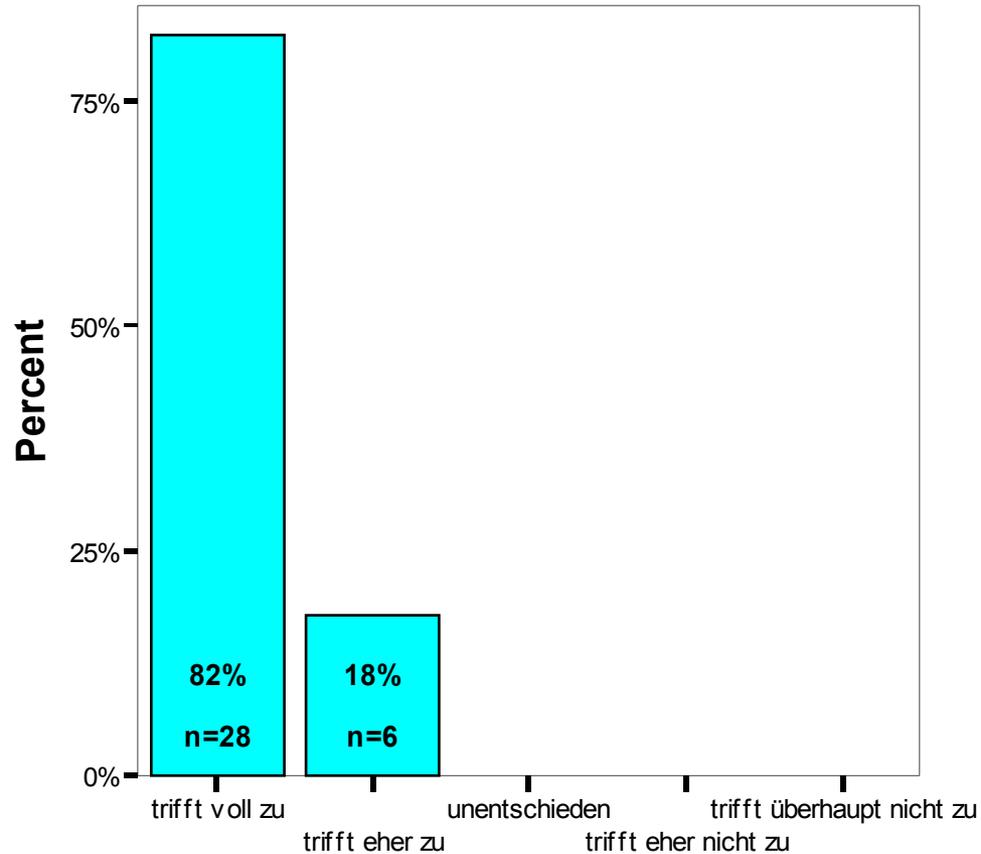
Persönlichkeitsfaktoren

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich	34	1,18	,387
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize	29	2,21	,819
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen	34	1,32	,475
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	33	1,94	,899
Der Dozent / Die Dozentin benotet fair	10	1,50	,527
Valid N (listwise)	10		



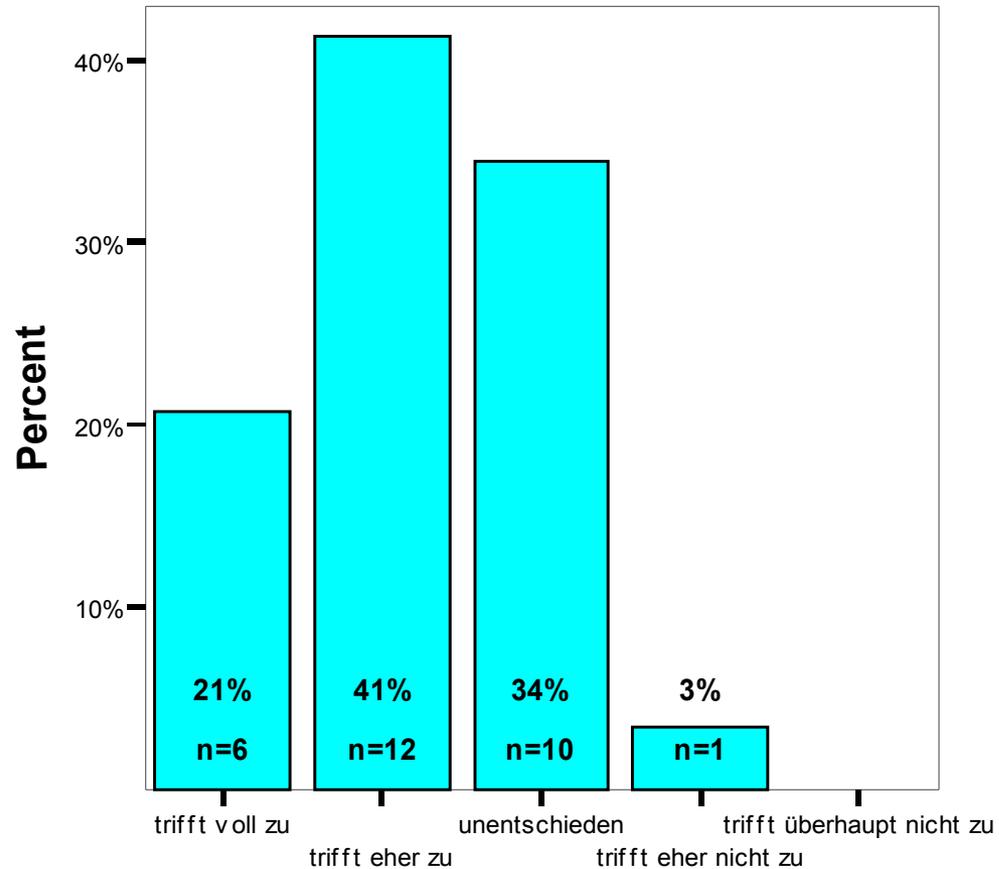
Persönlichkeitsfaktoren



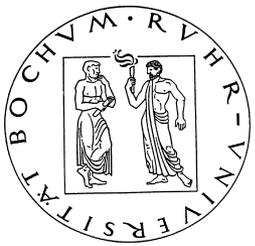
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



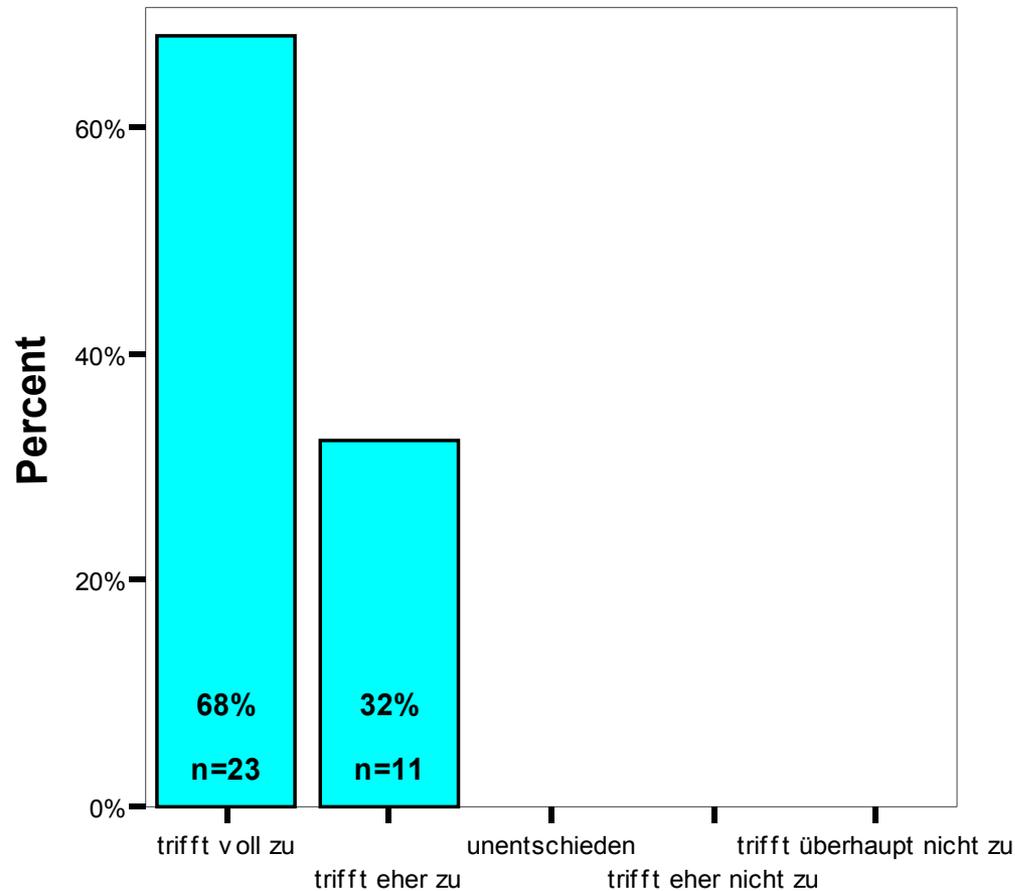
Persönlichkeitsfaktoren



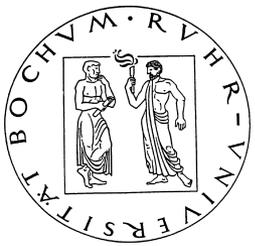
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize



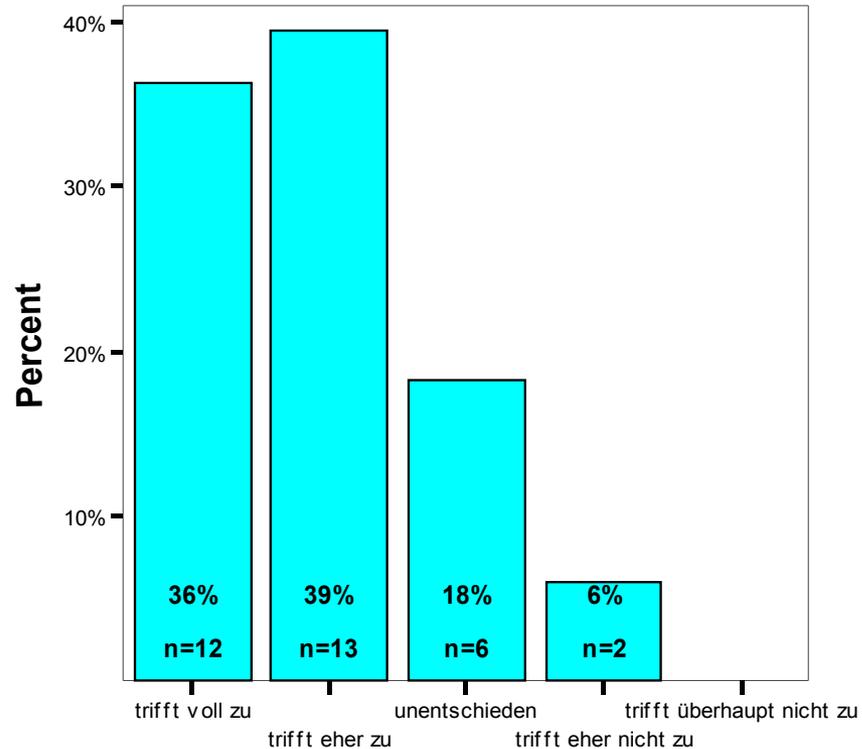
Persönlichkeitsfaktoren



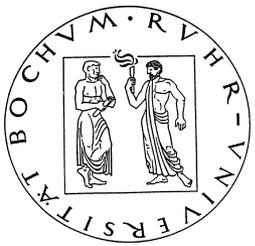
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen



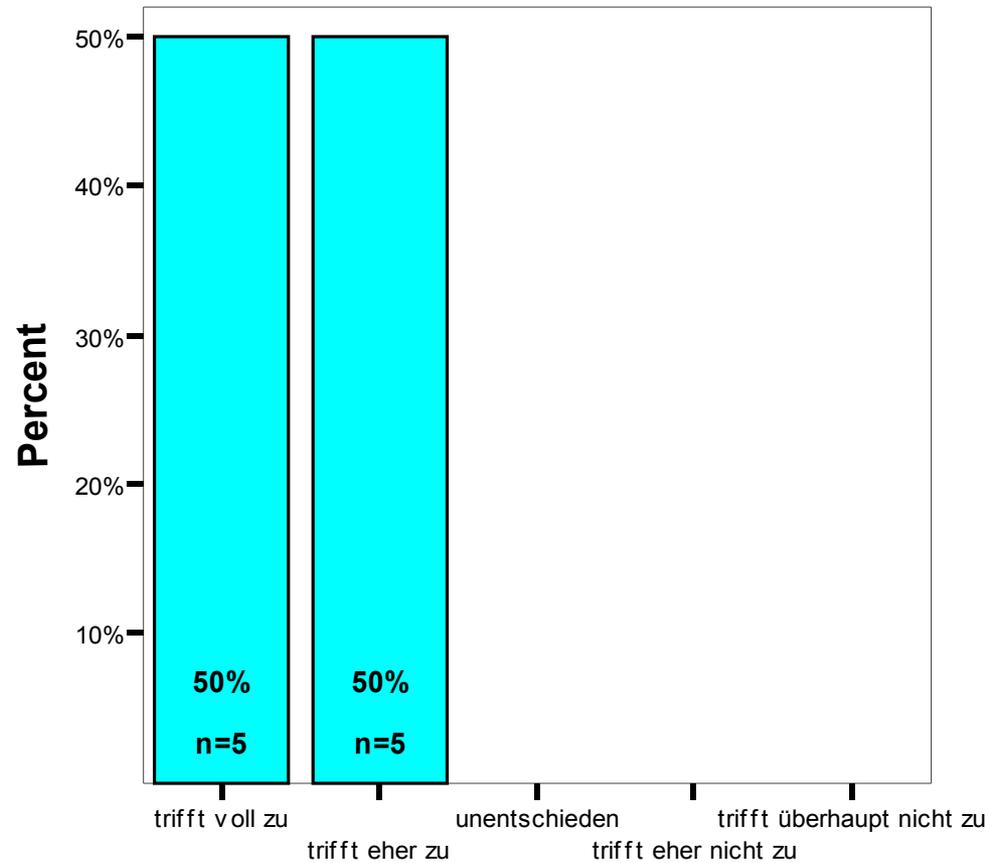
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin benotet fair



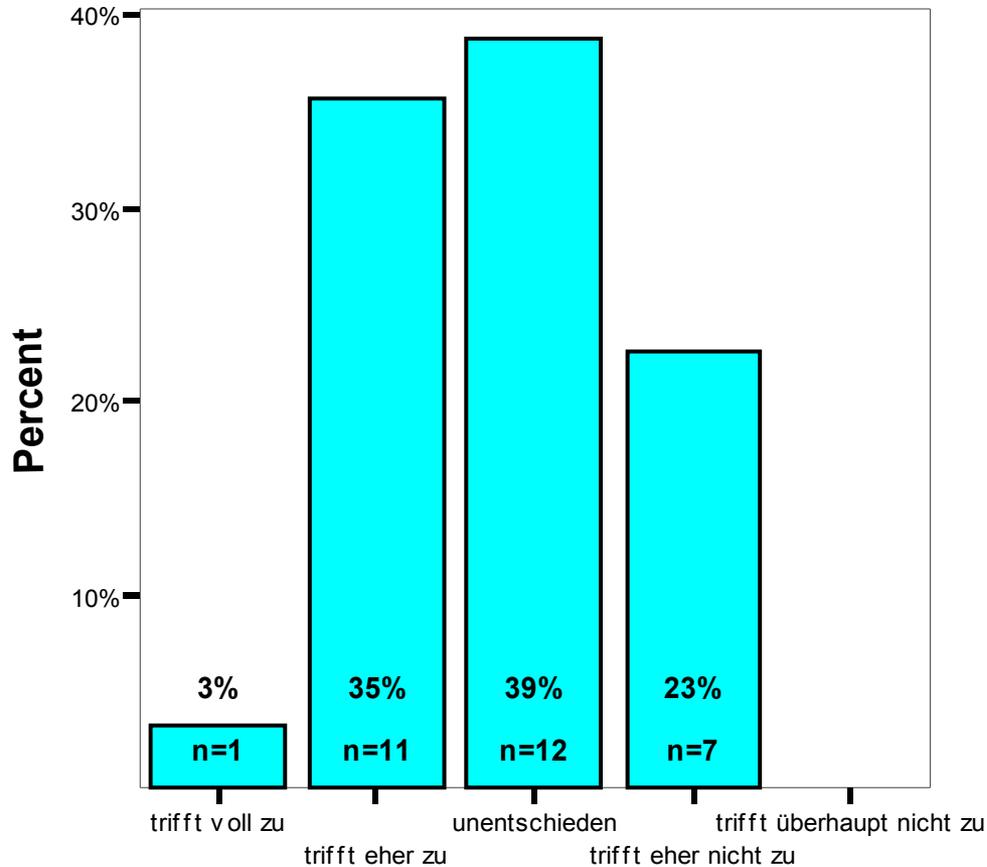
Teilnehmer

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	31	2,81	,833
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	33	2,88	,992
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	34	2,94	1,254
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	33	3,52	,870
Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	33	2,94	,659
Valid N (listwise)	31		



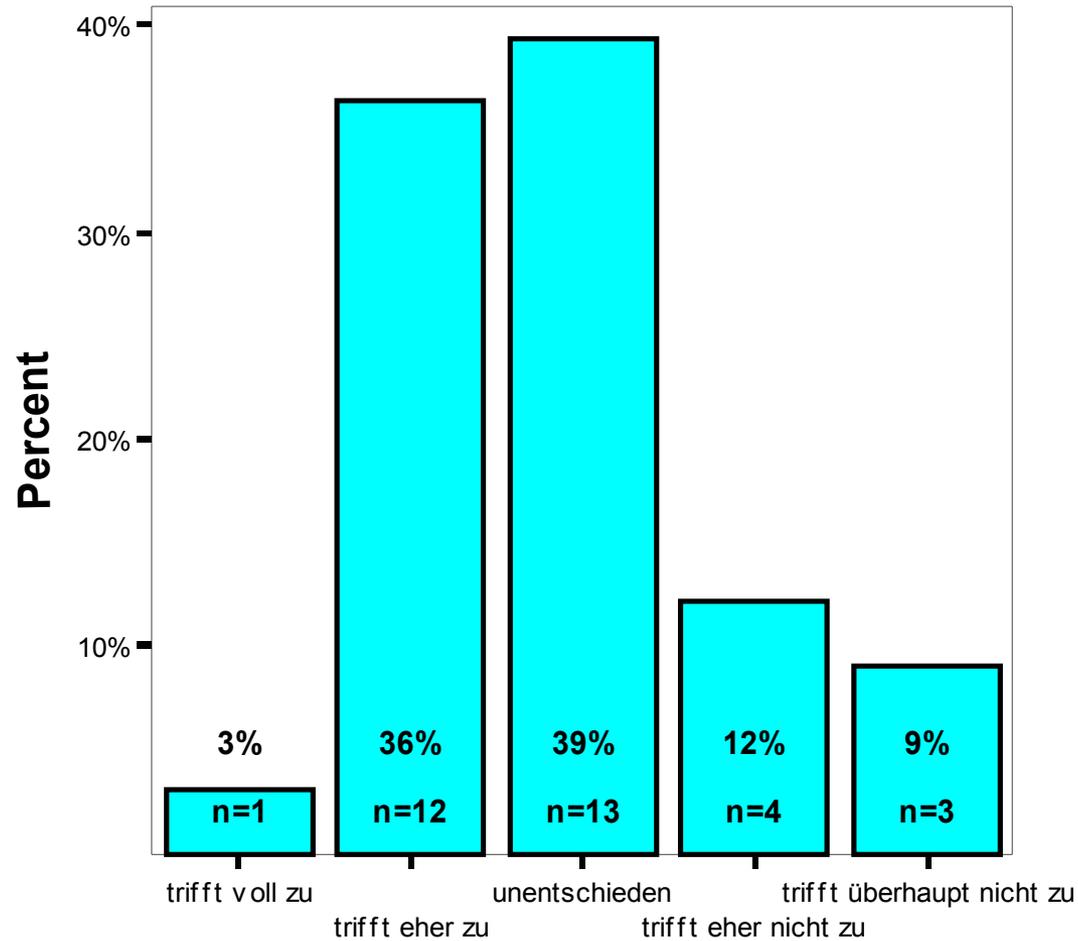
Teilnehmer



Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



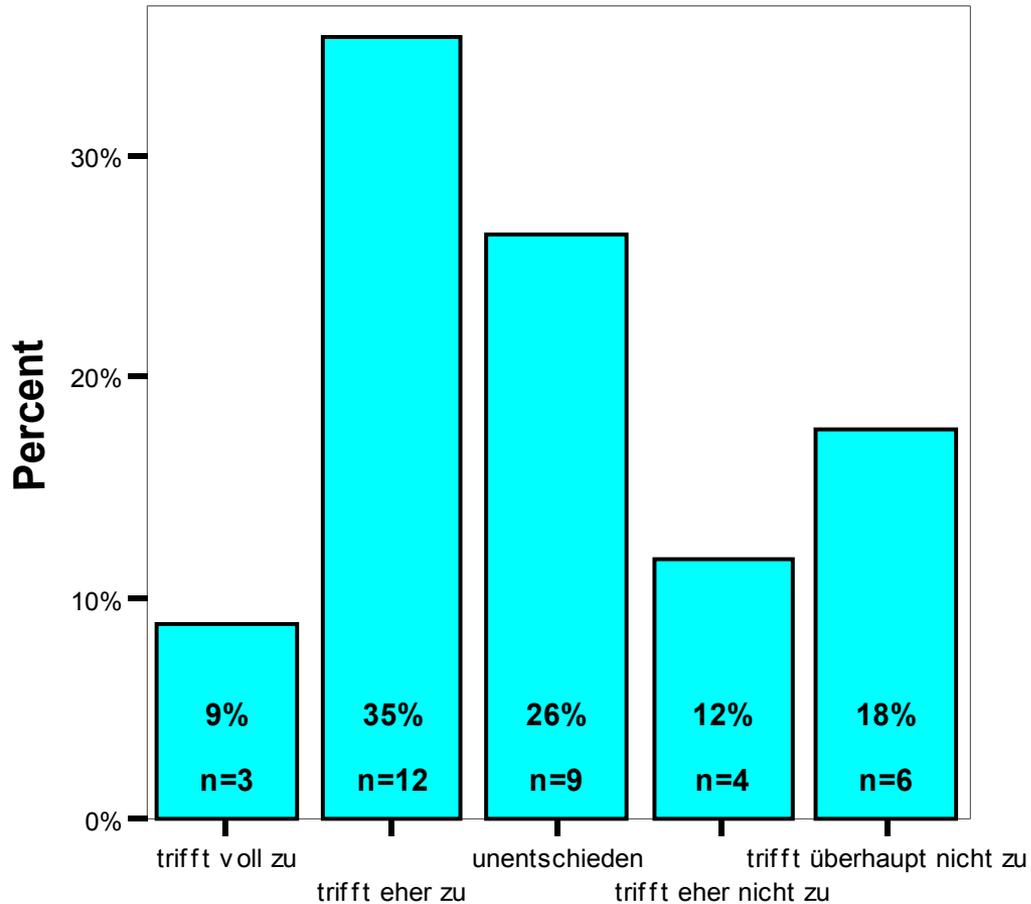
Teilnehmer



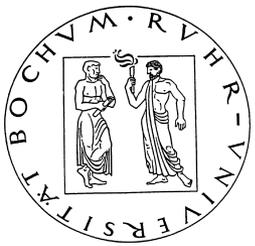
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



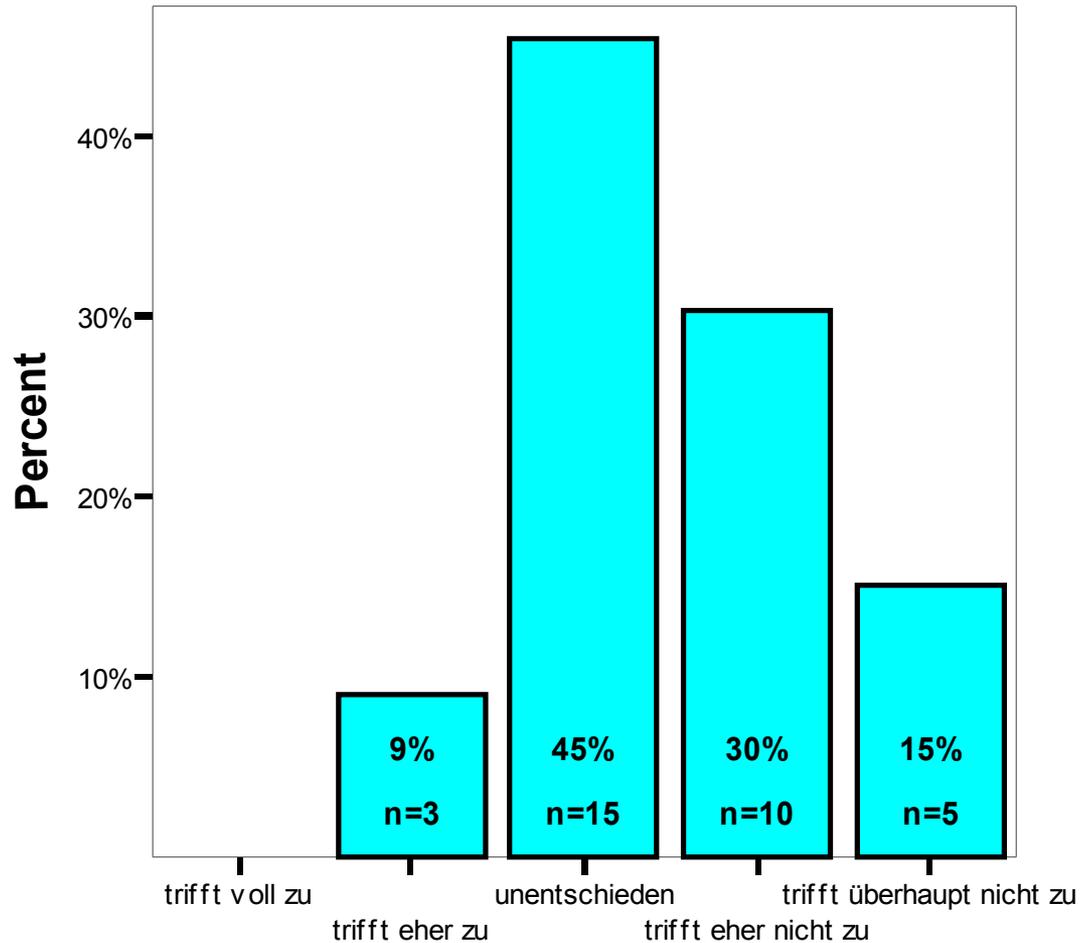
Teilnehmer



Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



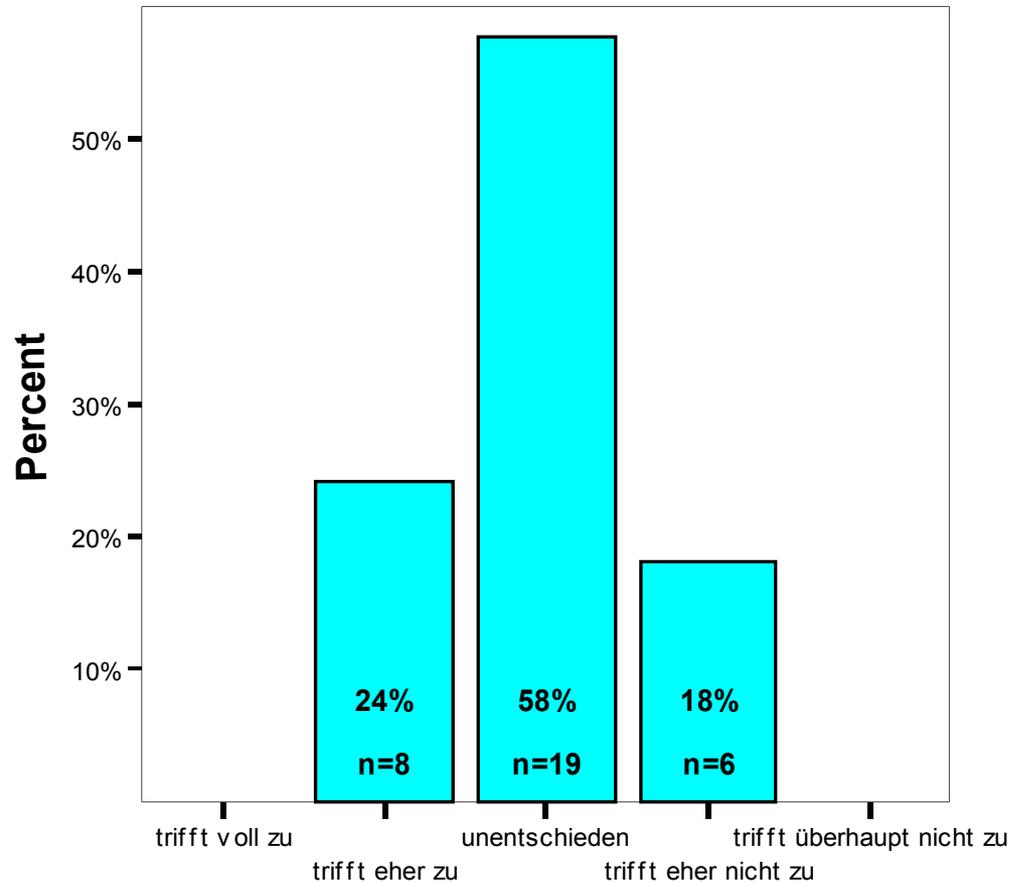
Teilnehmer



Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



Teilnehmer



Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



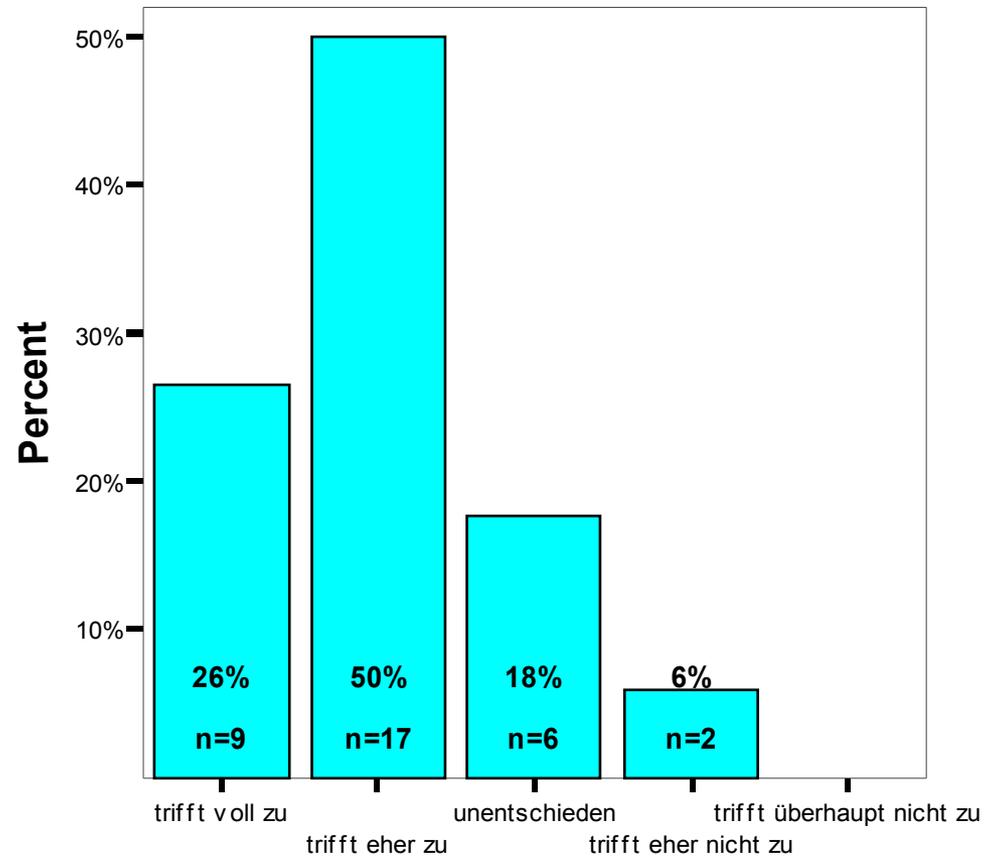
Lernerfolg

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	34	2,03	,834
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen	32	2,25	,916
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	32	3,38	,976
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	33	2,52	1,034
Valid N (listwise)	30		



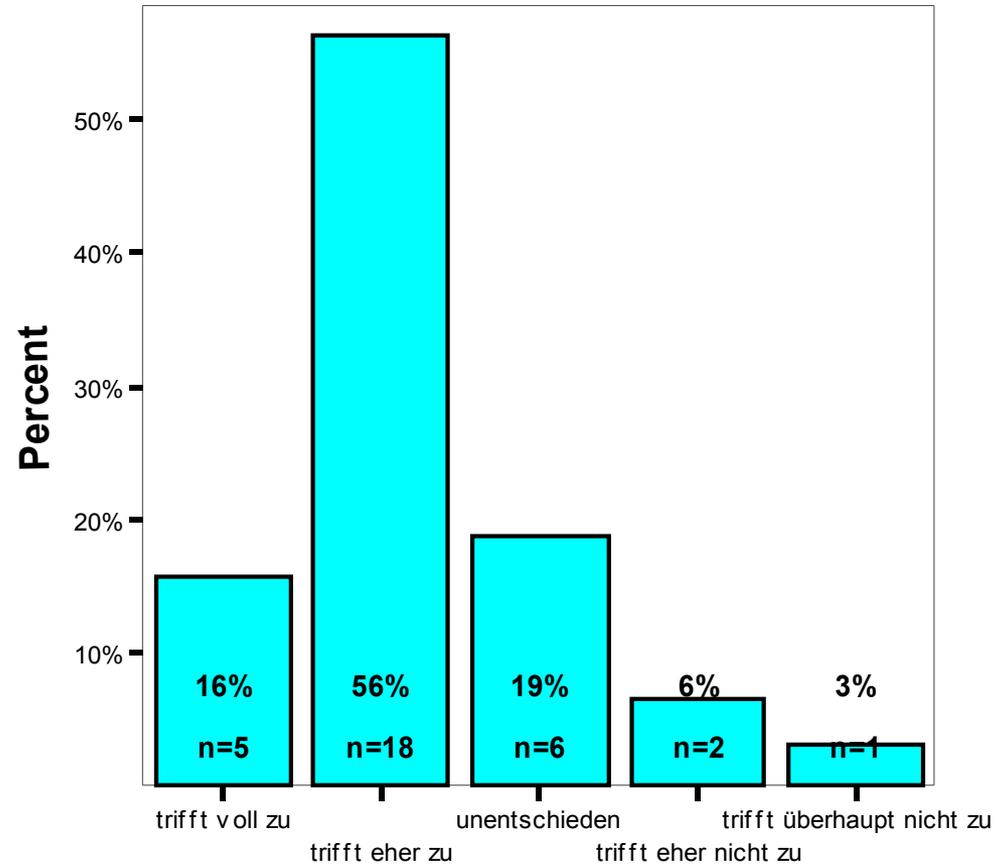
Lernerfolg



Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



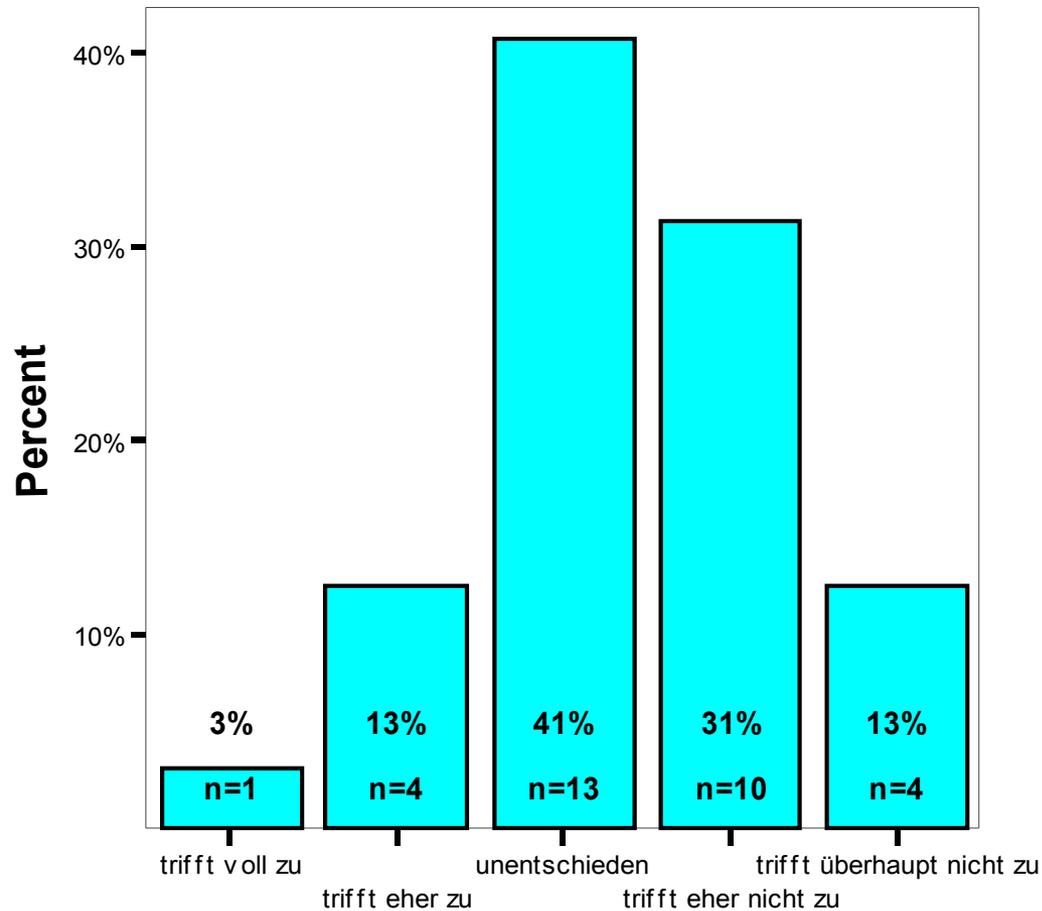
Lernerfolg



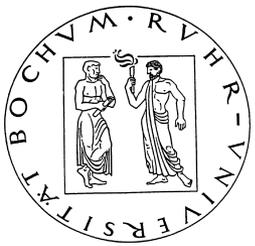
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen



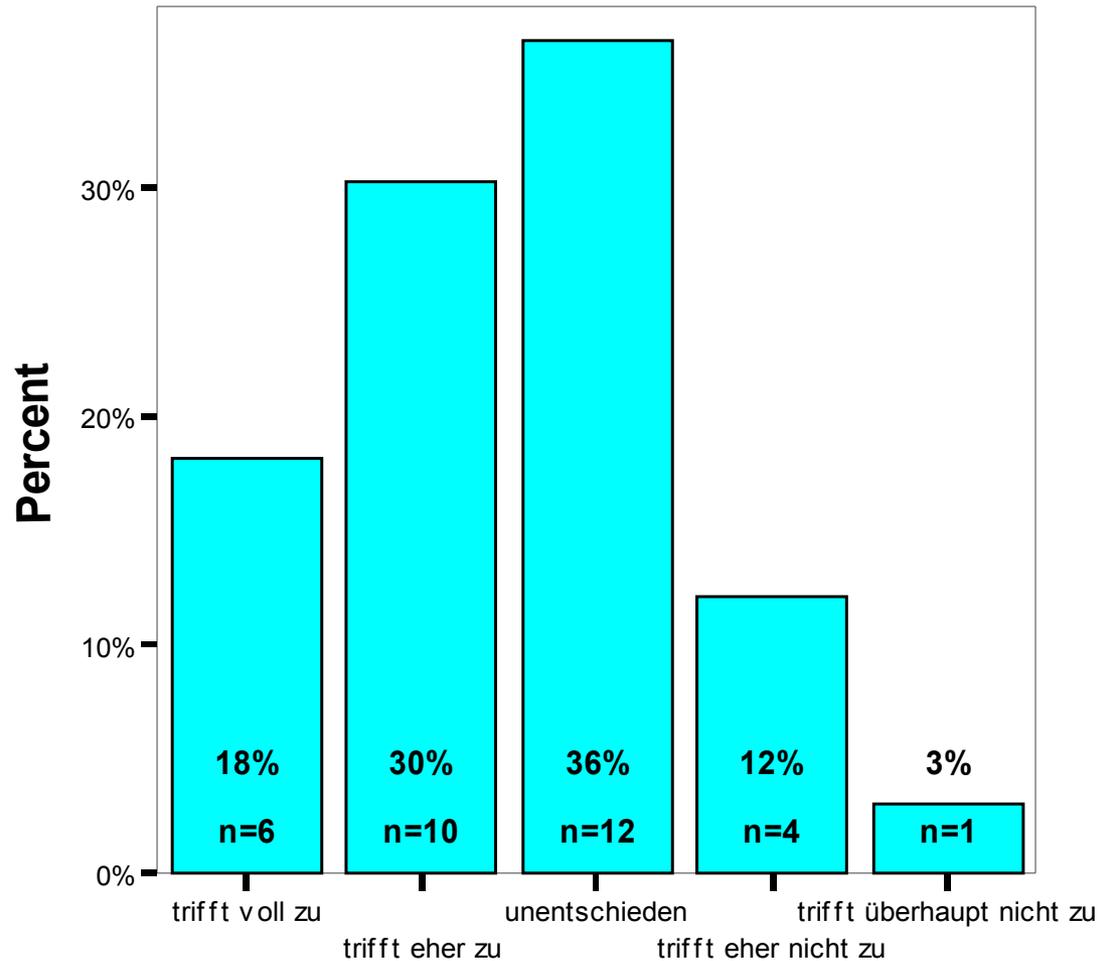
Lernerfolg



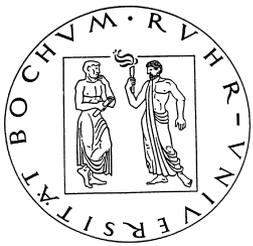
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



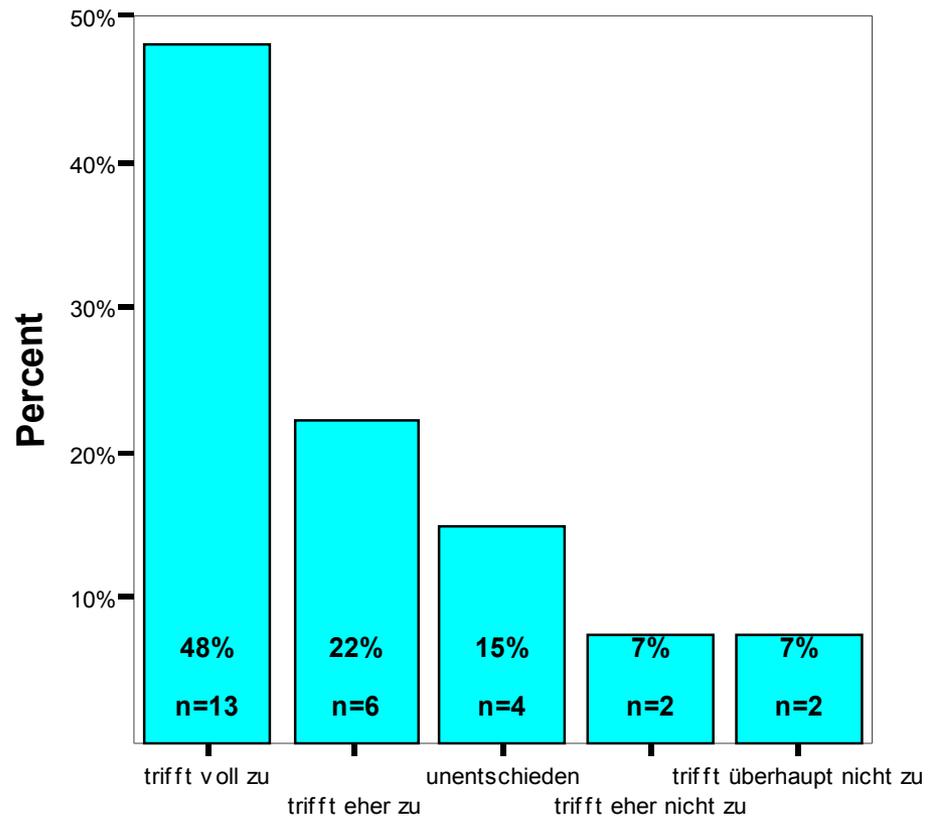
Seminar

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	27	2,04	1,285
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	32	2,06	,716
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	19	1,84	,688
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	32	2,59	1,073
Valid N (listwise)	18		



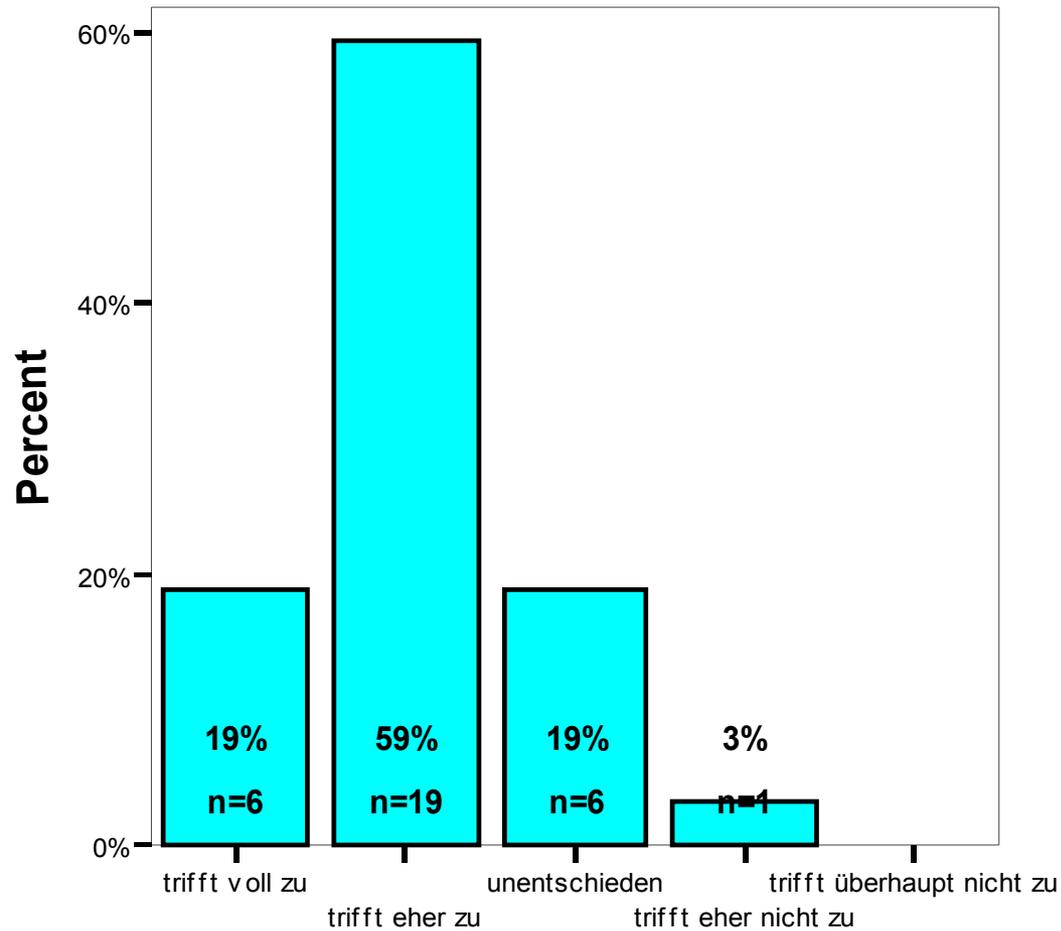
Seminar



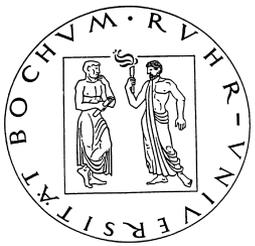
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



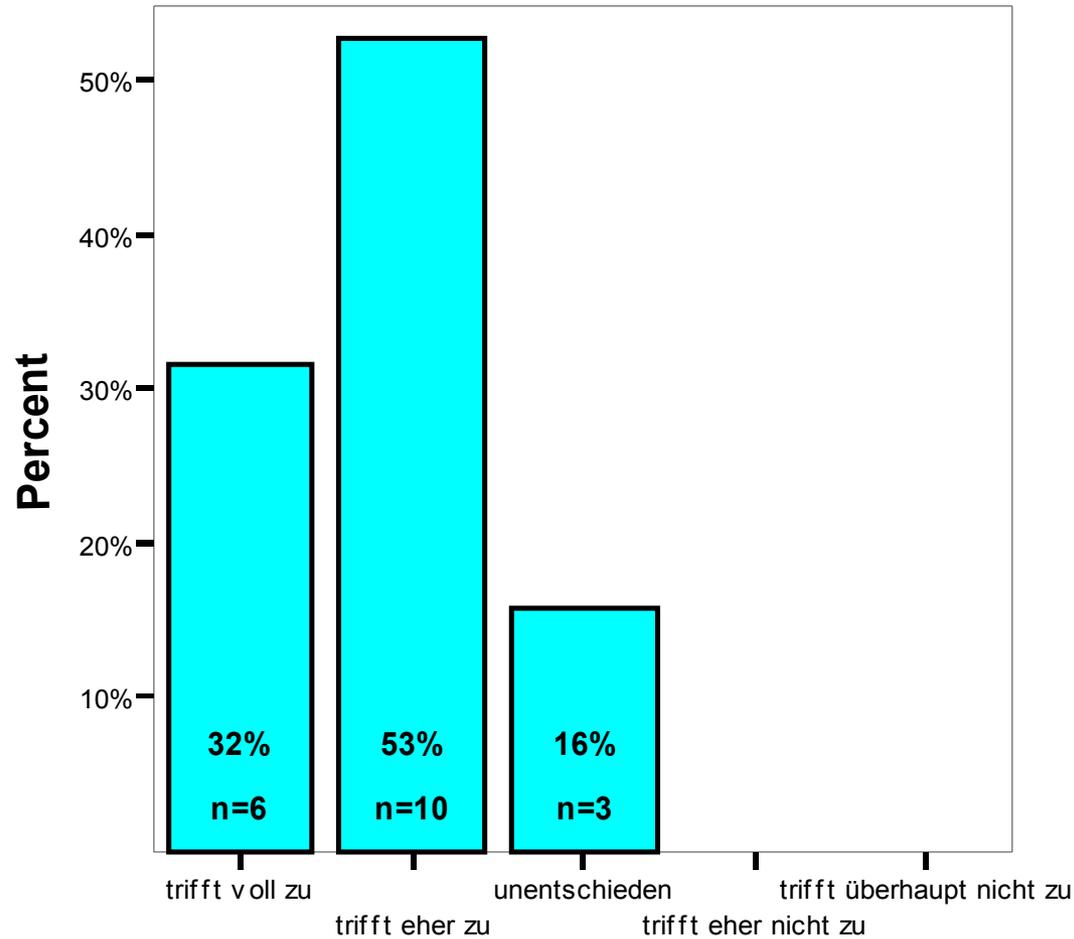
Seminar



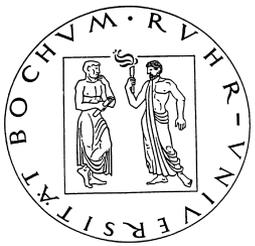
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



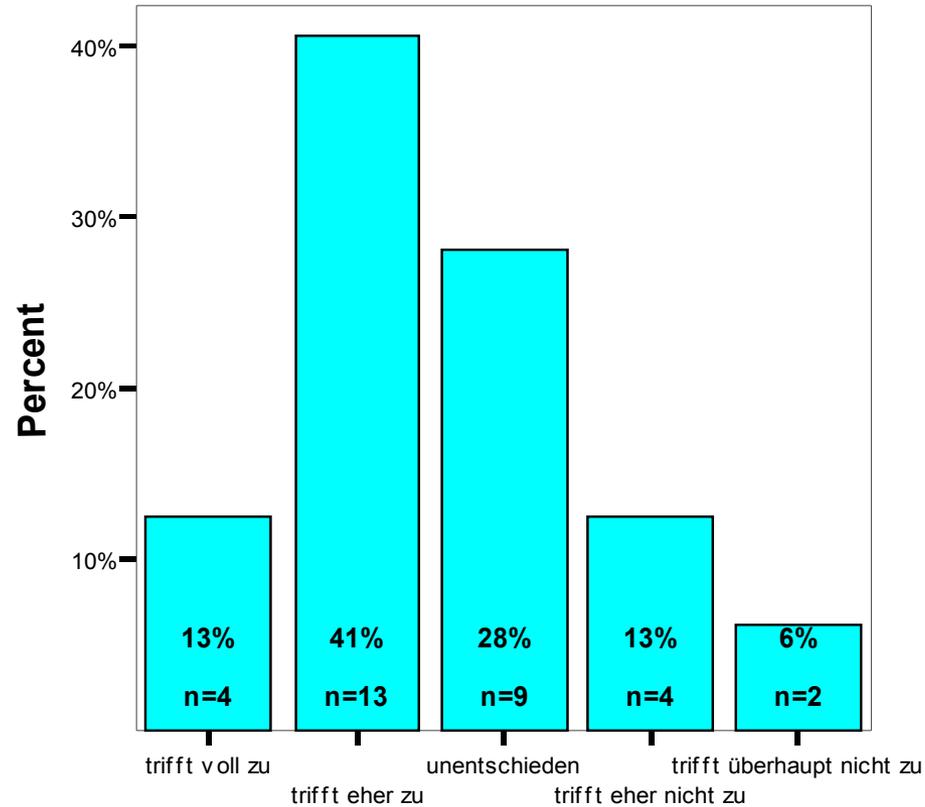
Seminar



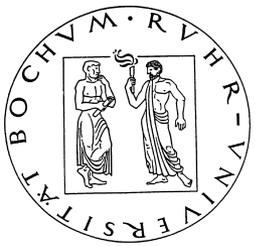
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



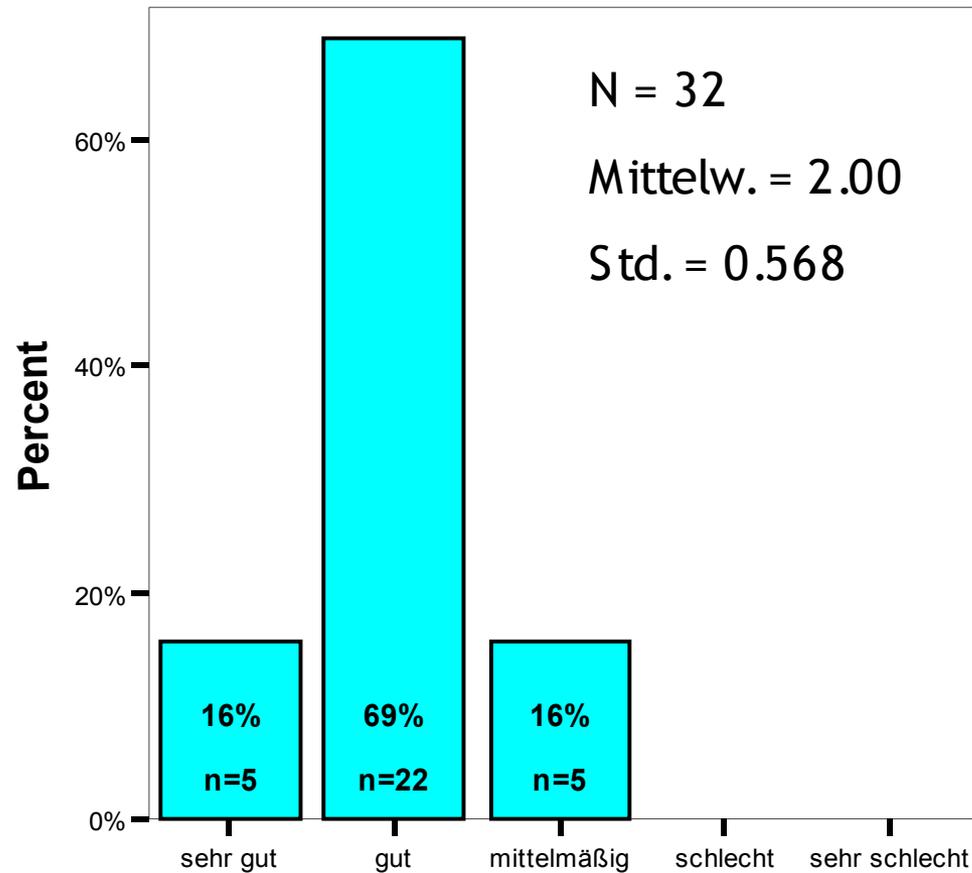
Seminar



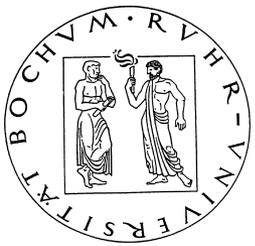
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



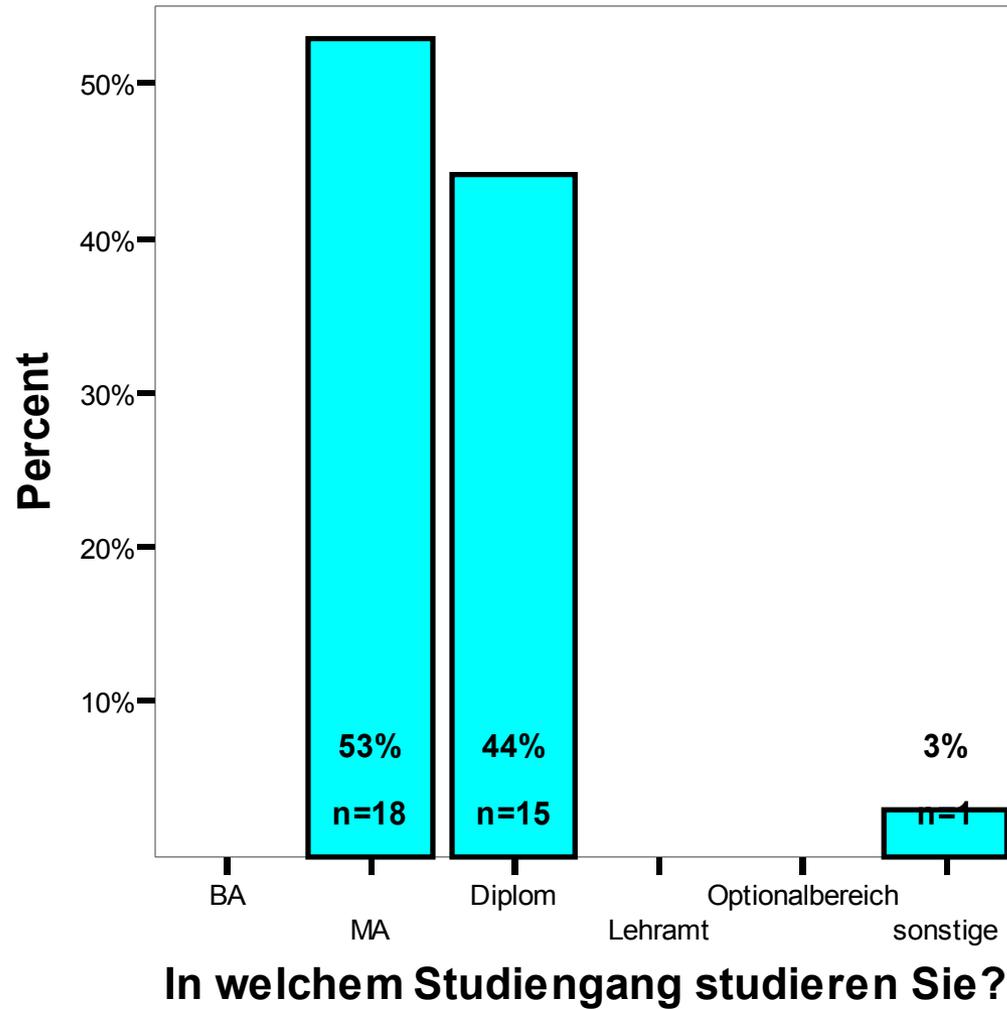
Gesamtbewertung



Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung

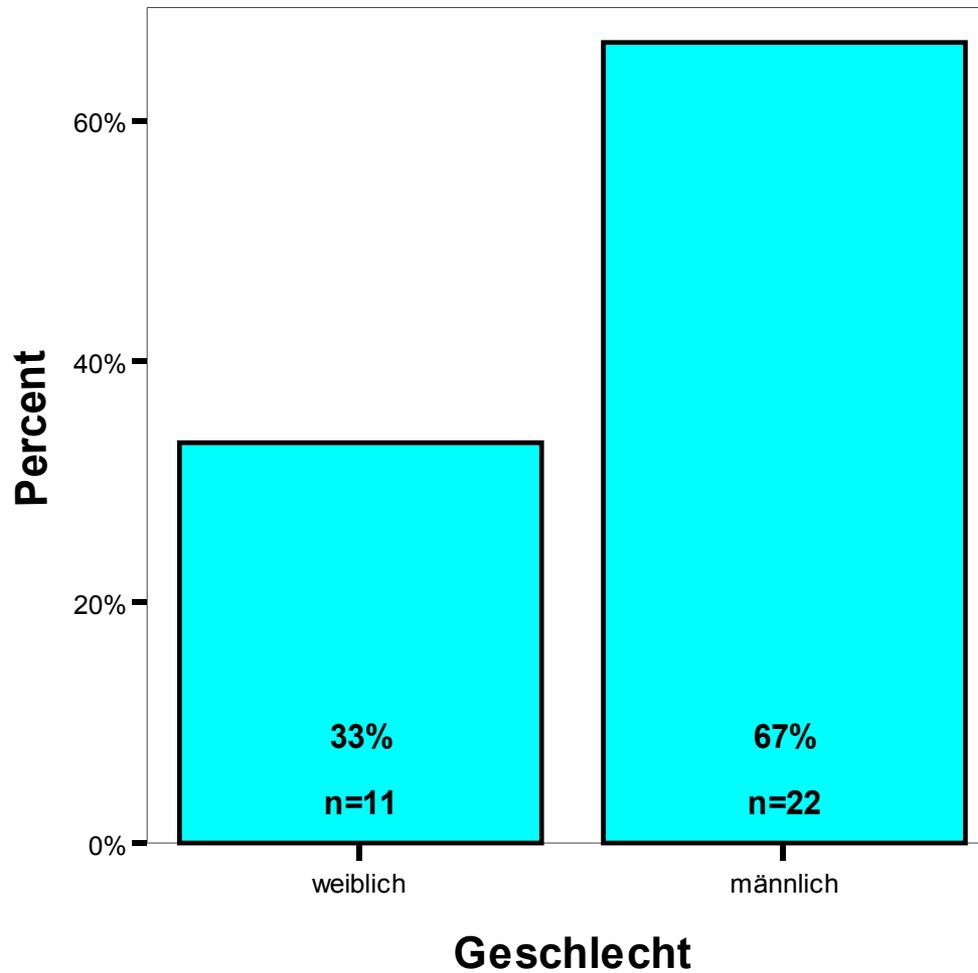


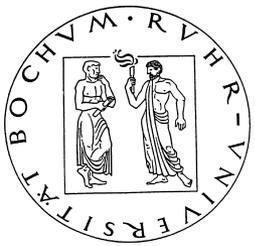
Demographie





Demographie





Demographie

