



Öffentliche Verwaltung

Falk Ebinger

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Vergleichende Stadt- und
Regionalpolitik



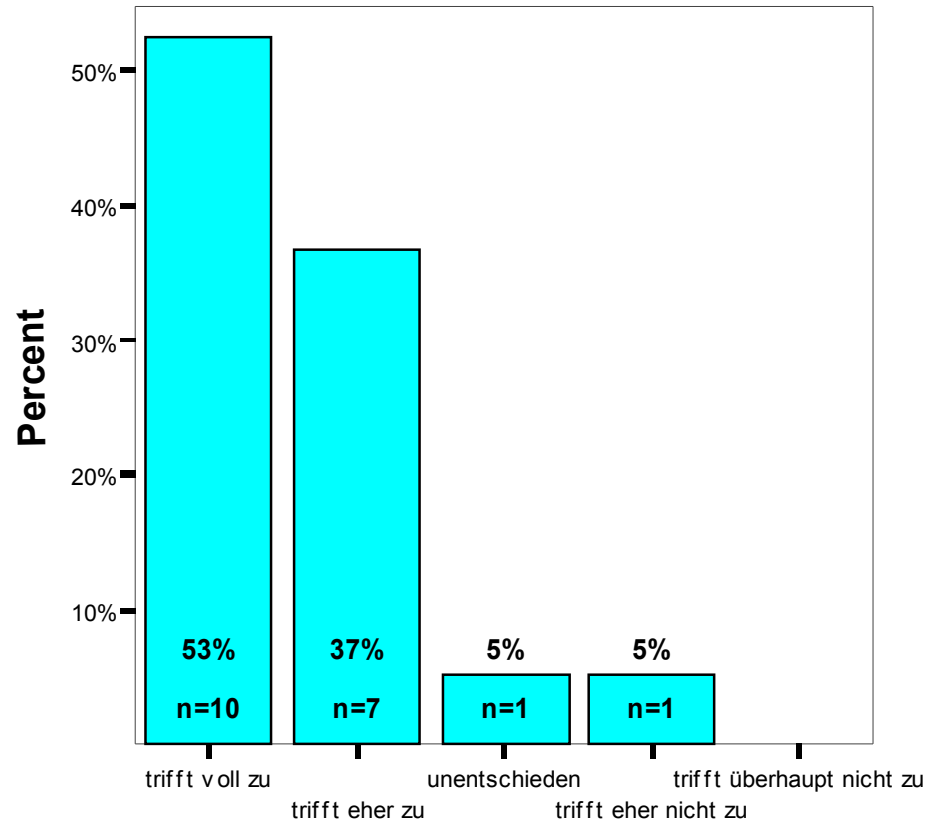
Konzept und Struktur der Veranstaltung

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	19	1,63	,831
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	19	1,89	,809
Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung	19	1,79	,787
Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls	16	2,38	1,204
Die Anforderungen sind...	19	3,00	,000
Valid N (listwise)	16		



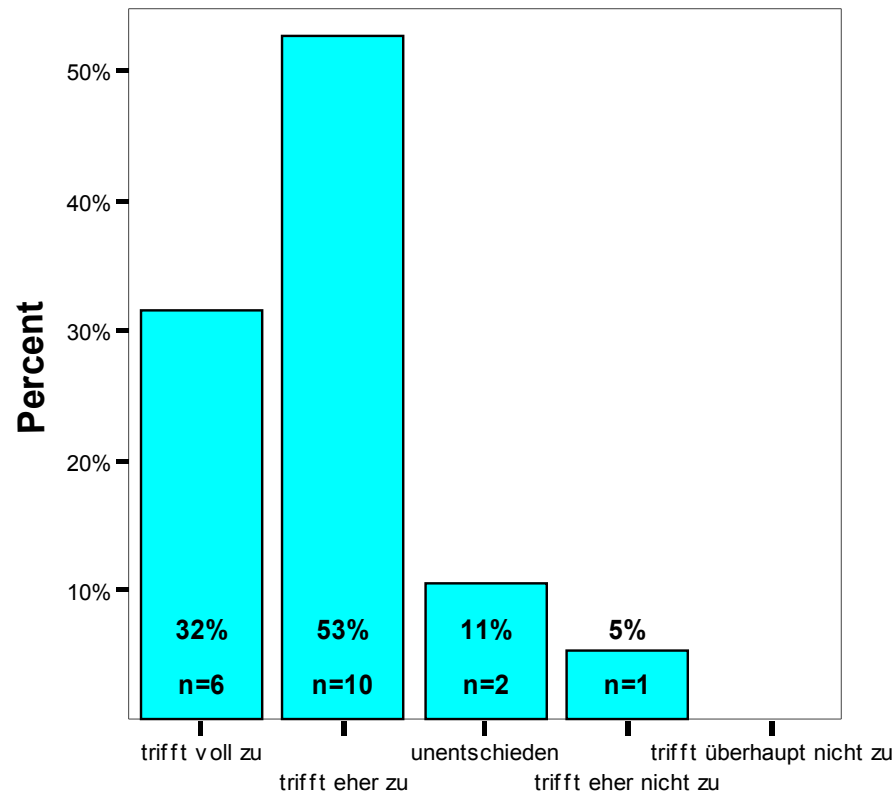
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



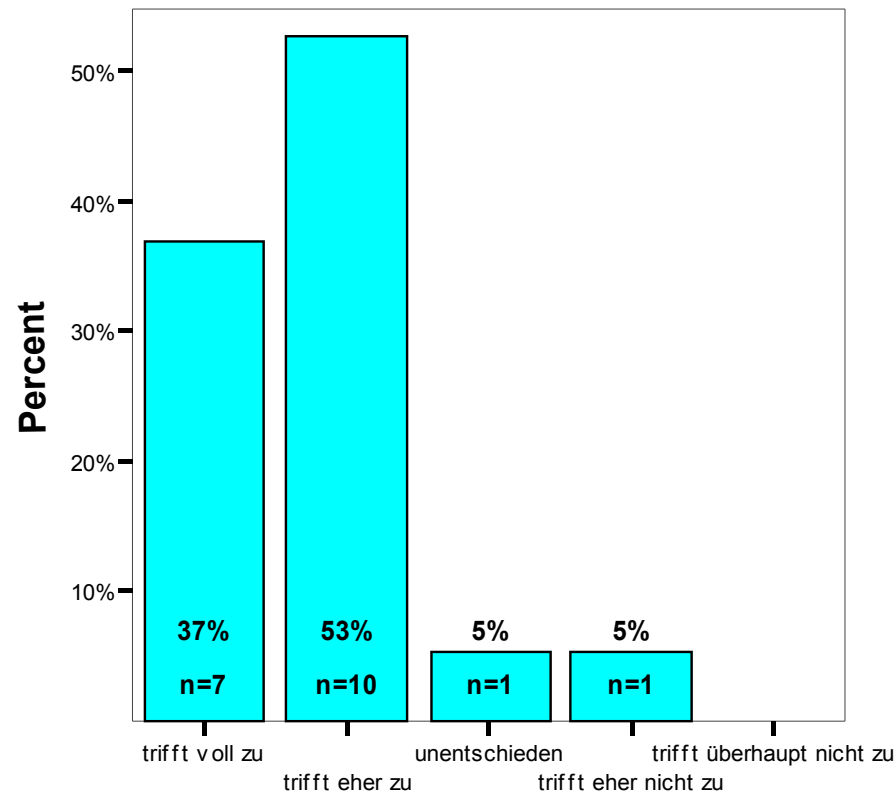
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



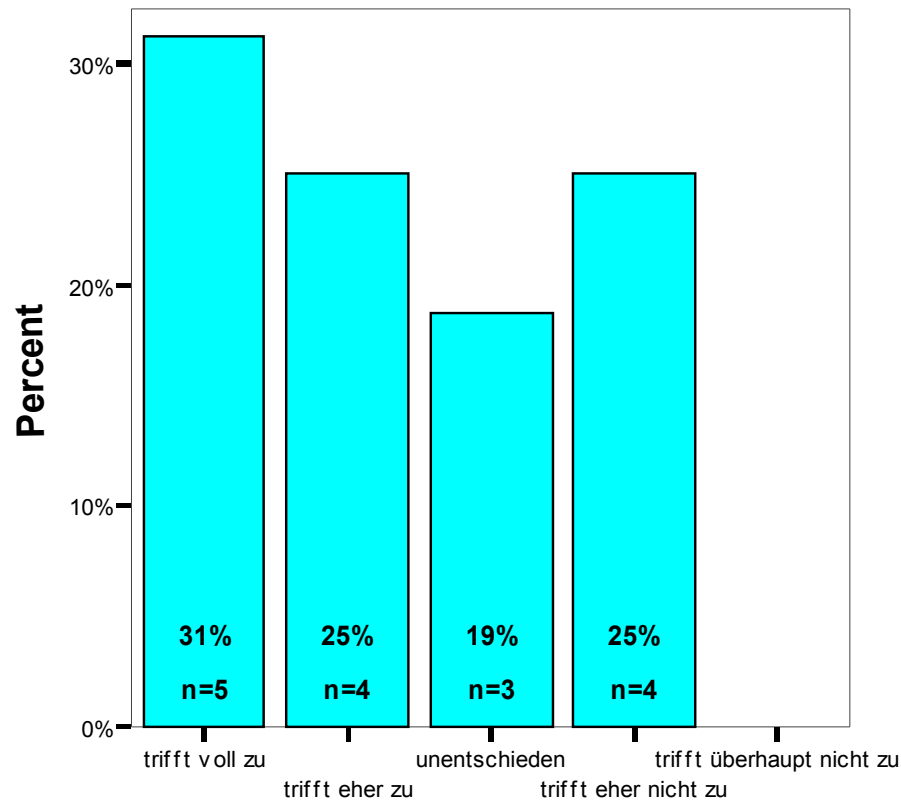
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung



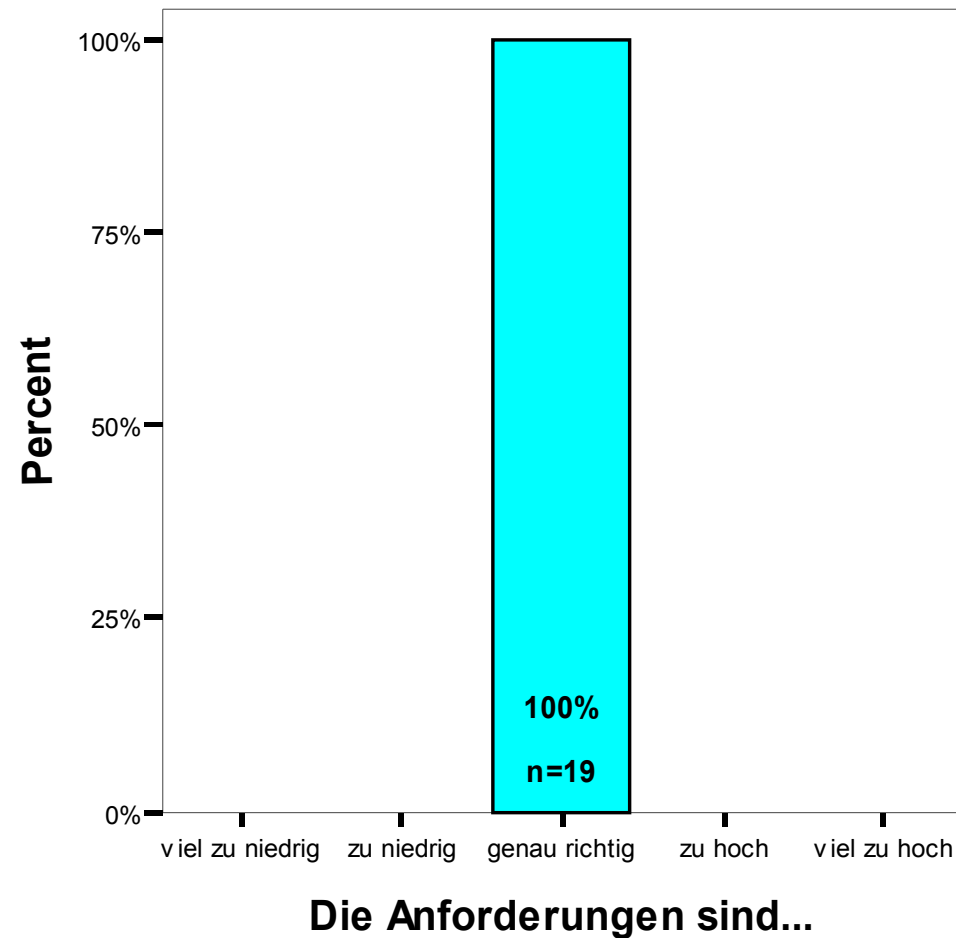
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls



Konzept und Struktur der Veranstaltung





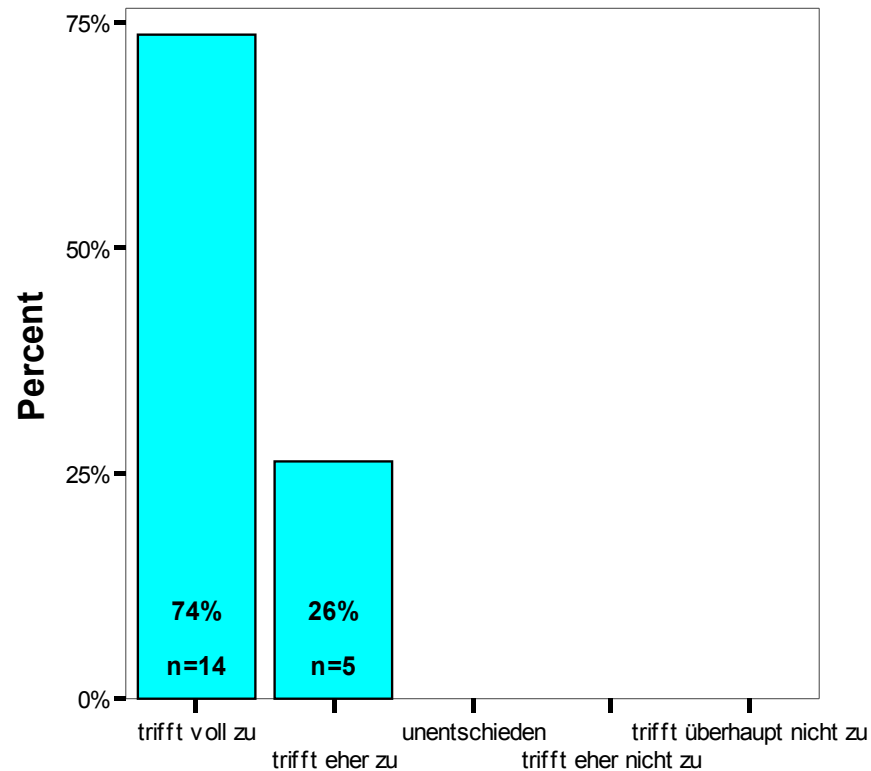
Didaktik

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	19	1,26	,452
Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	19	1,16	,375
Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept	18	1,50	,707
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen	19	1,95	,848
Valid N (listwise)	18		



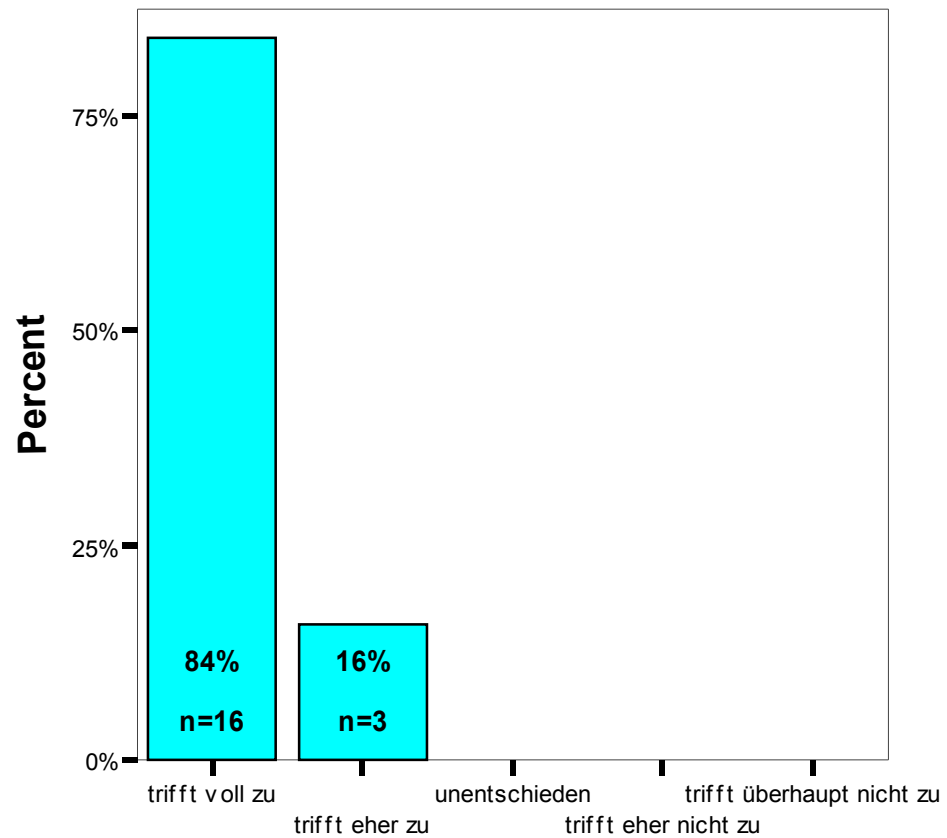
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



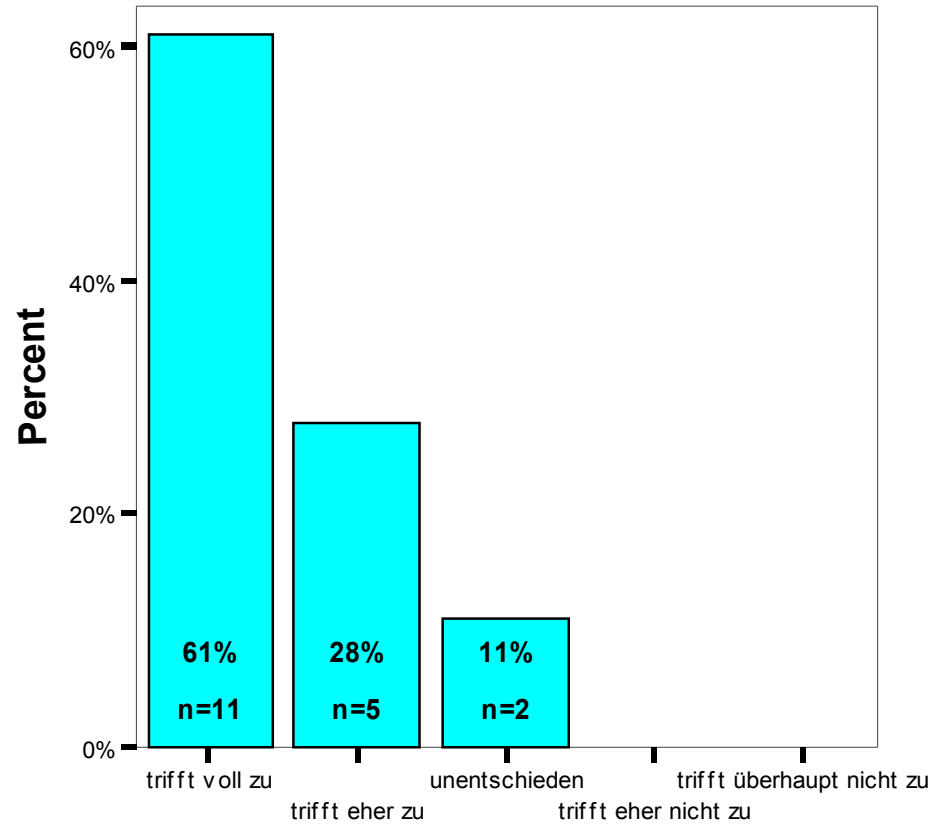
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



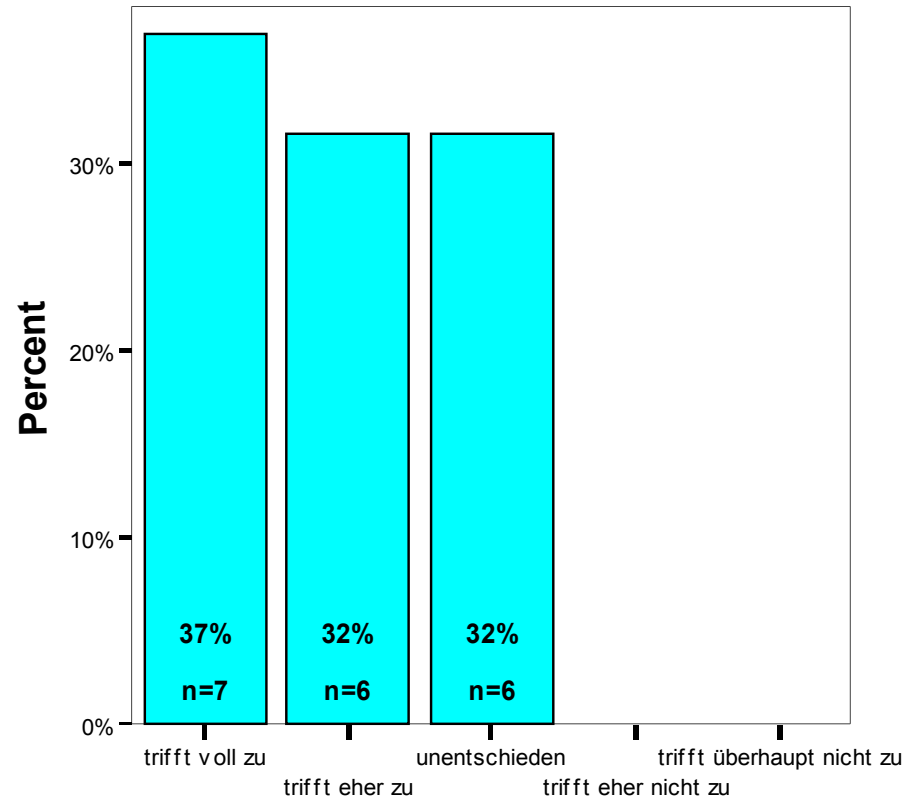
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept



Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



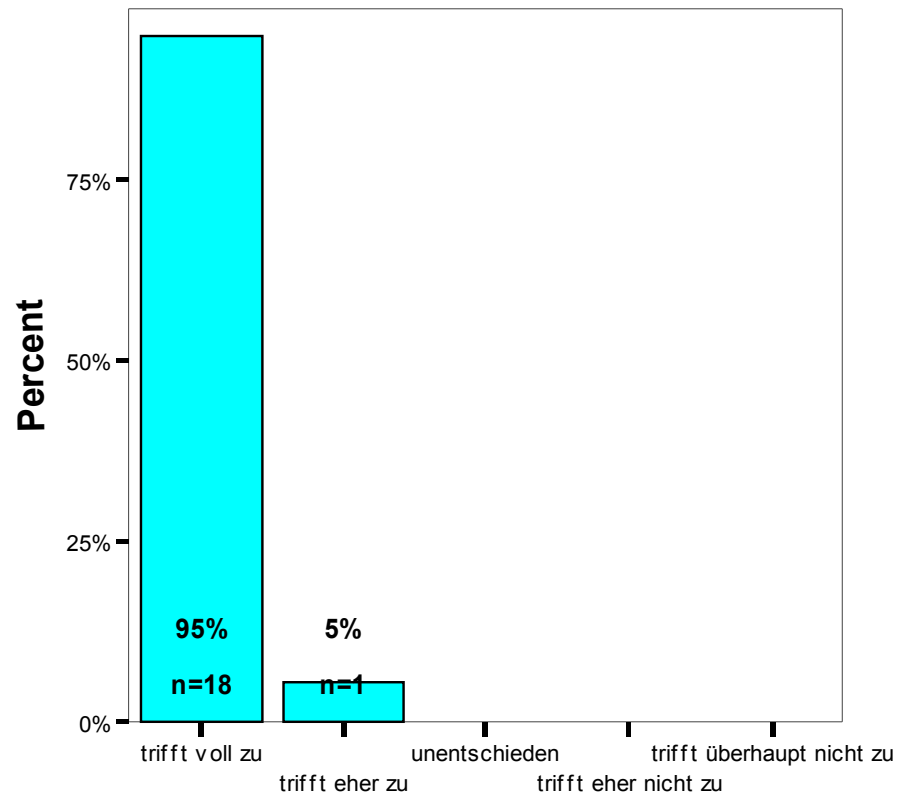
Persönlichkeitsfaktoren

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich	19	1,05	,229
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize	19	2,32	,946
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen	19	1,63	,597
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	19	1,79	,631
Der Dozent / Die Dozentin benotet fair	1	2,00	.
Valid N (listwise)	1		



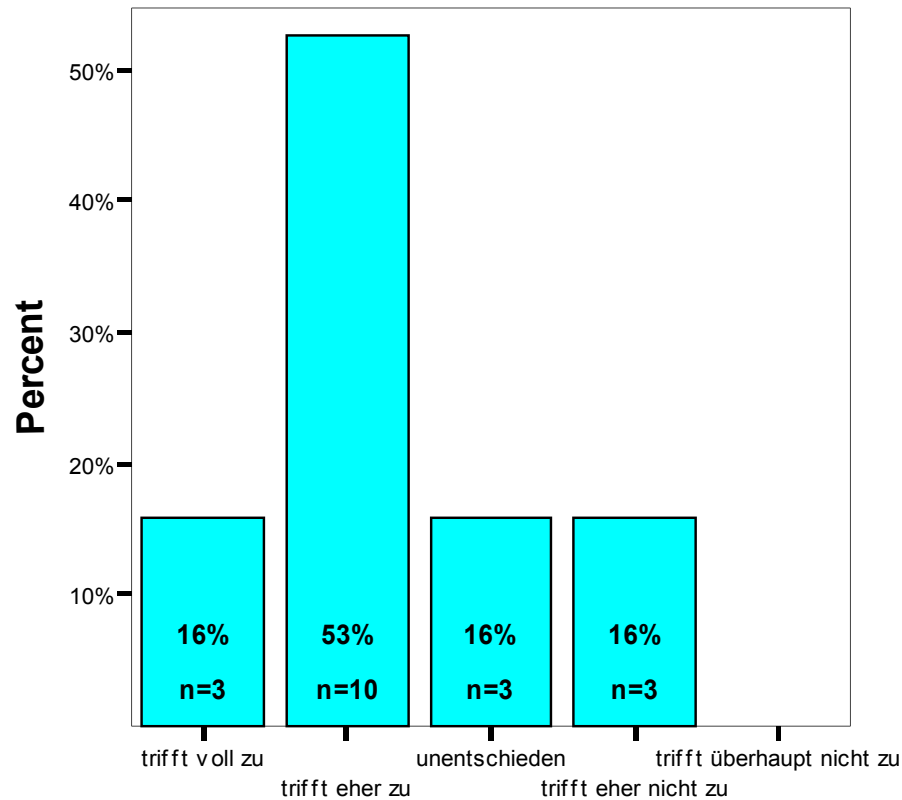
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



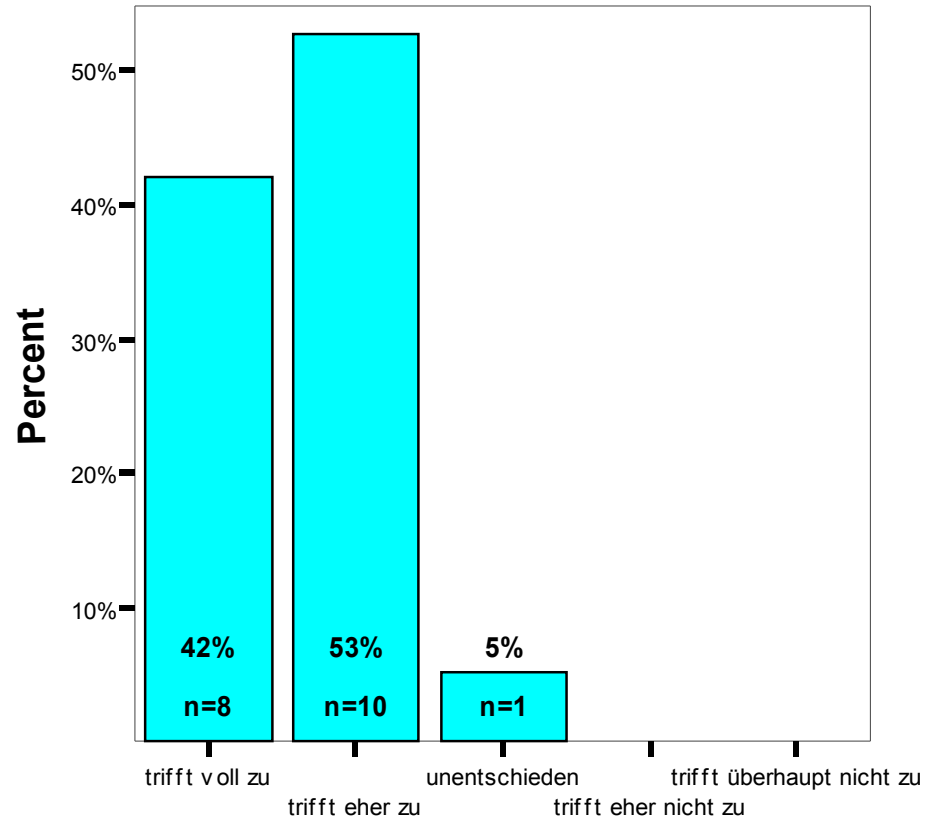
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize



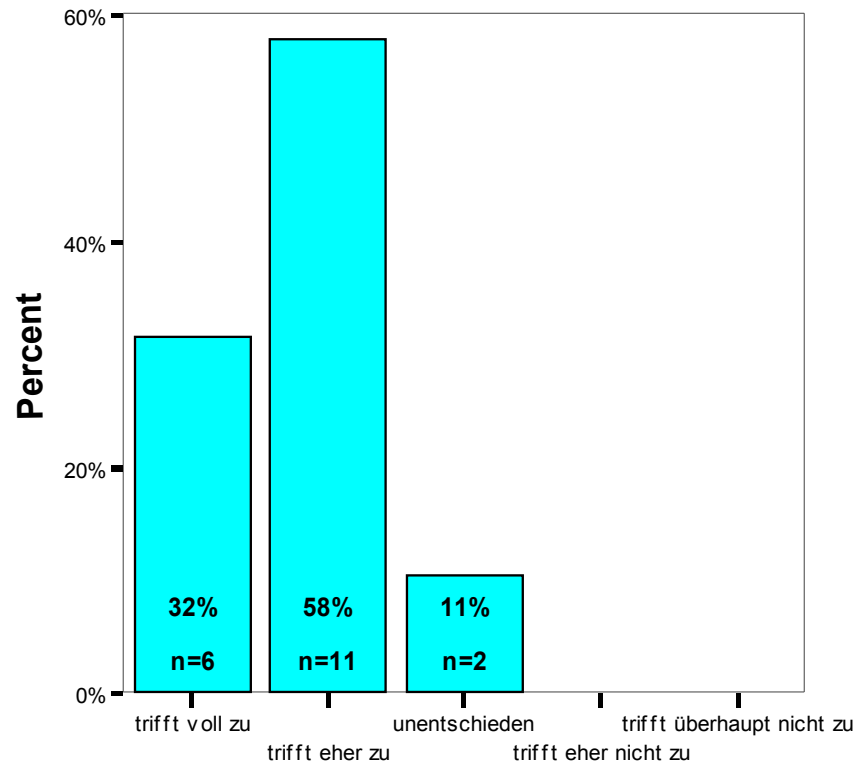
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen



Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



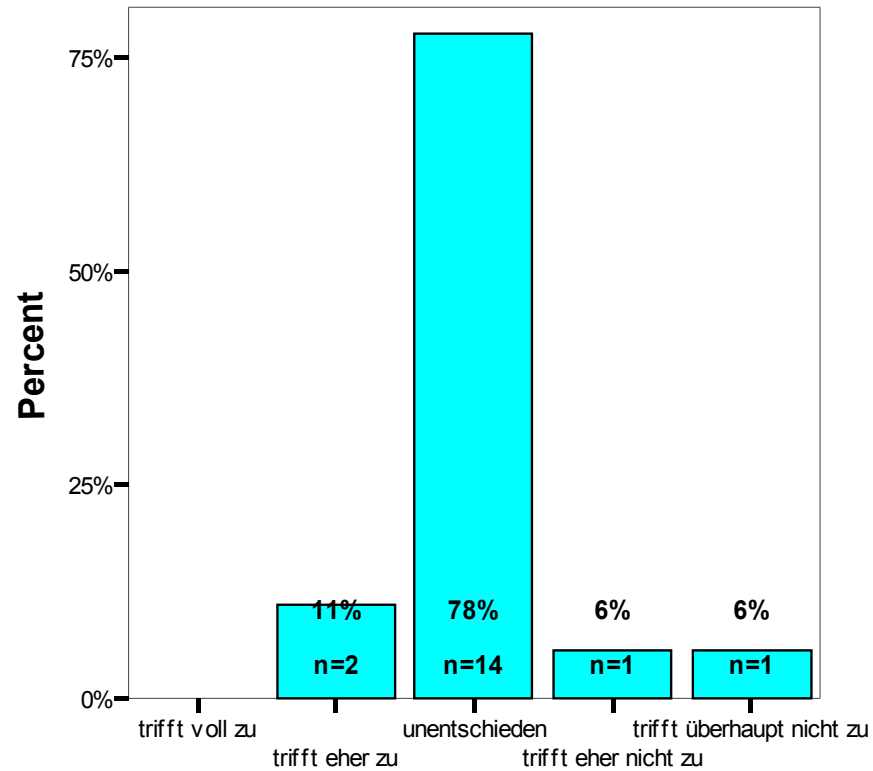
Teilnehmer

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	18	3,06	,639
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	19	2,79	,855
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	19	3,32	1,455
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	18	3,11	,963
Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	19	2,68	,820
Valid N (listwise)	17		



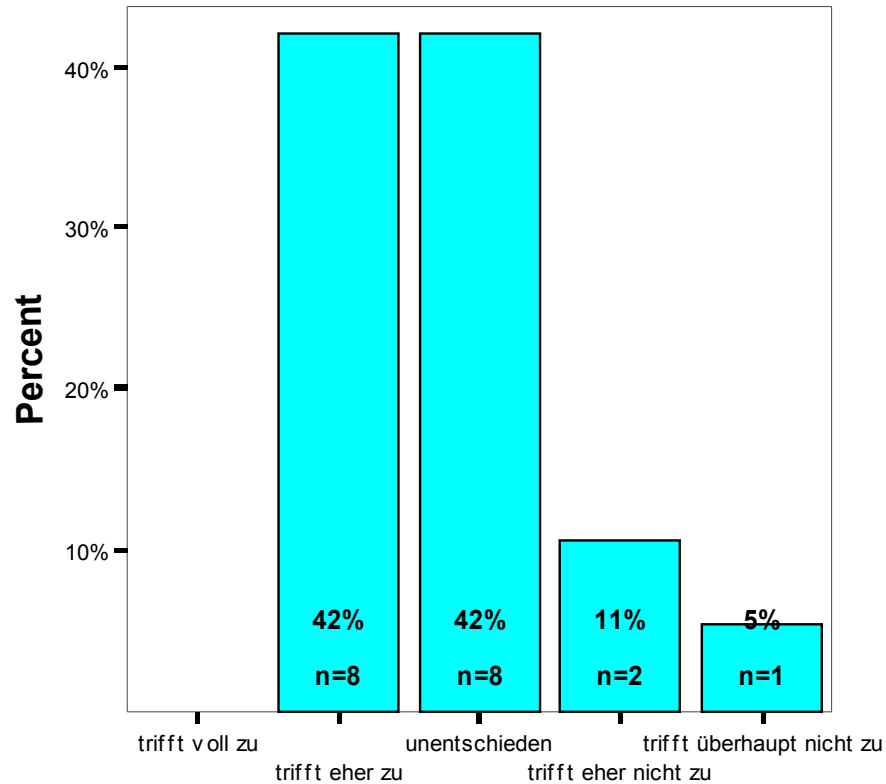
Teilnehmer



Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



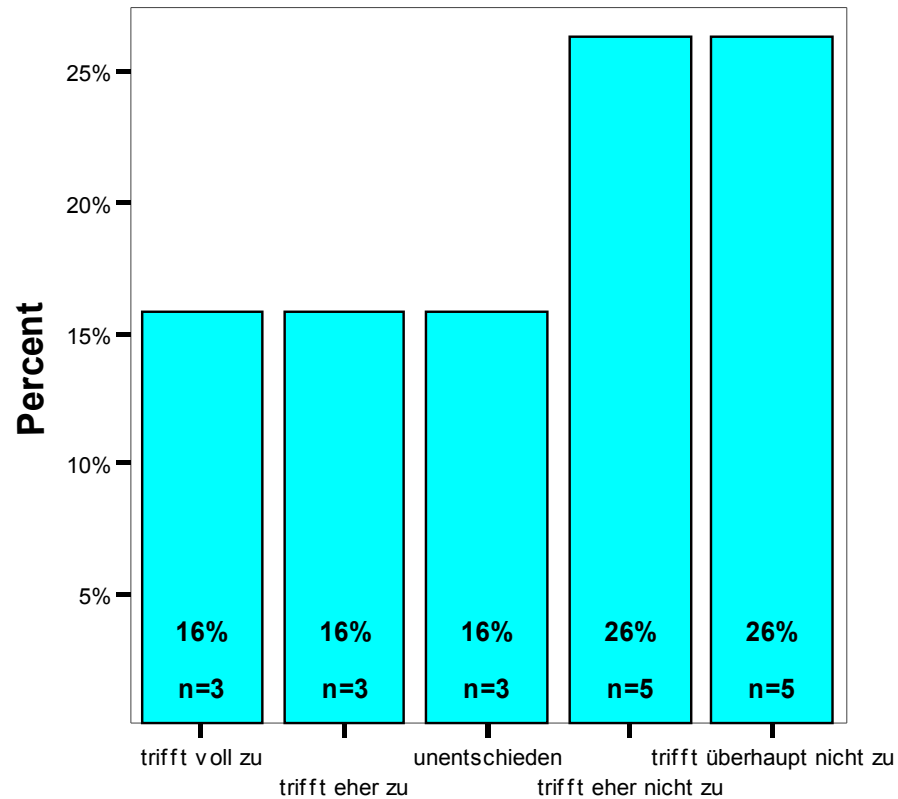
Teilnehmer



Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



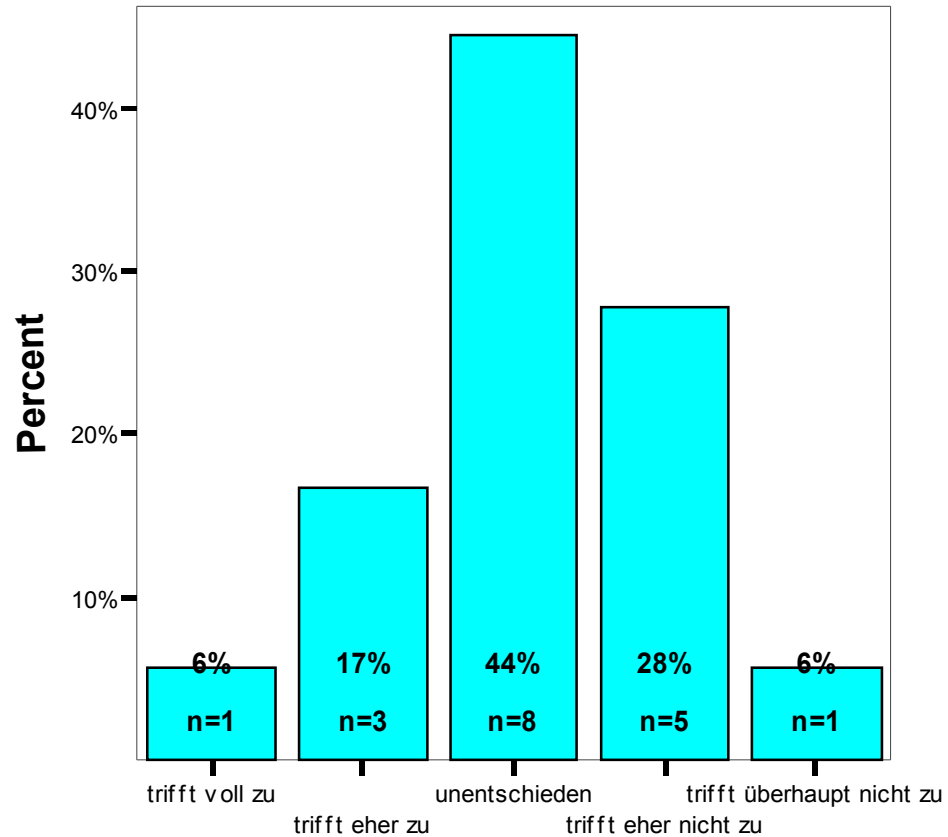
Teilnehmer



Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



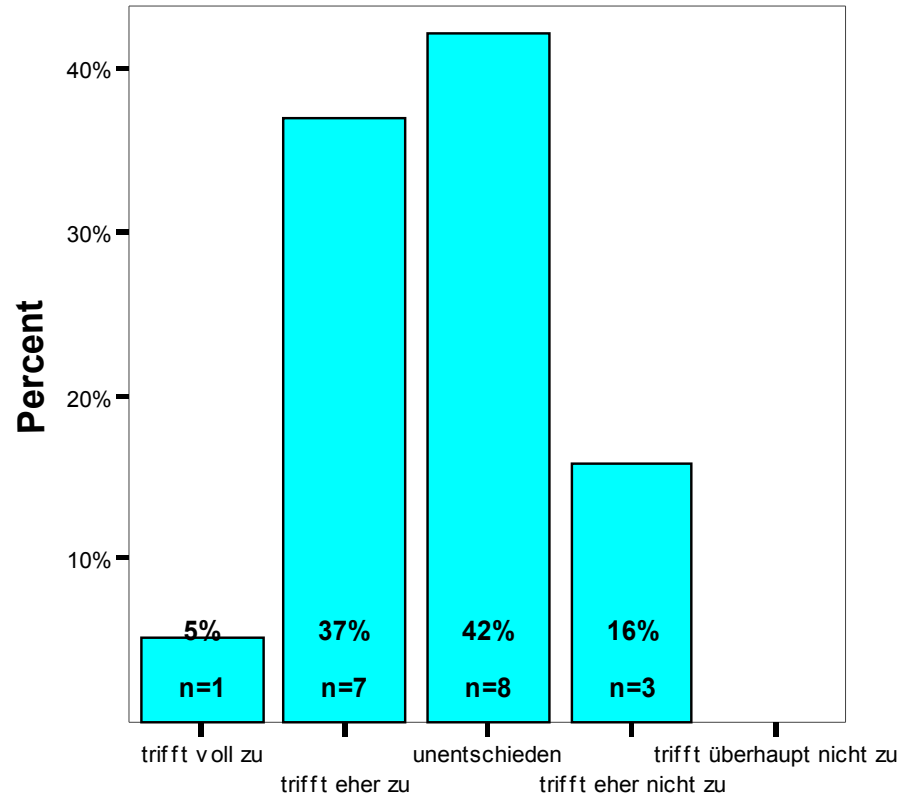
Teilnehmer



Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



Teilnehmer



Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



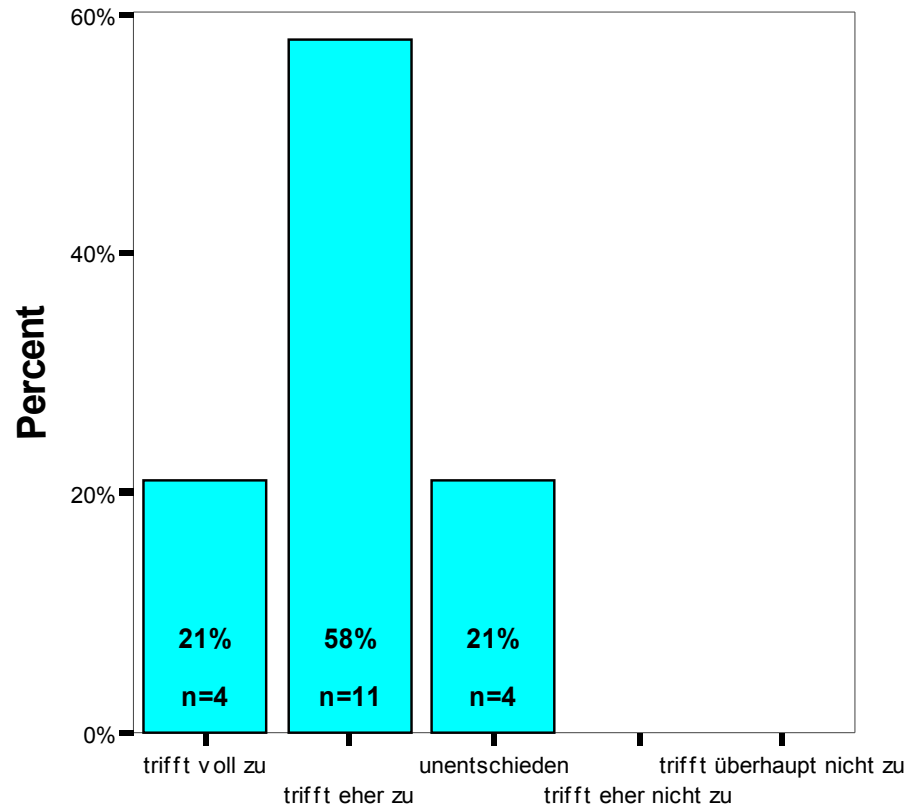
Lernerfolg

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	19	2,00	,667
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen	19	2,16	,958
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	17	3,06	,966
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	19	2,74	1,046
Valid N (listwise)	17		



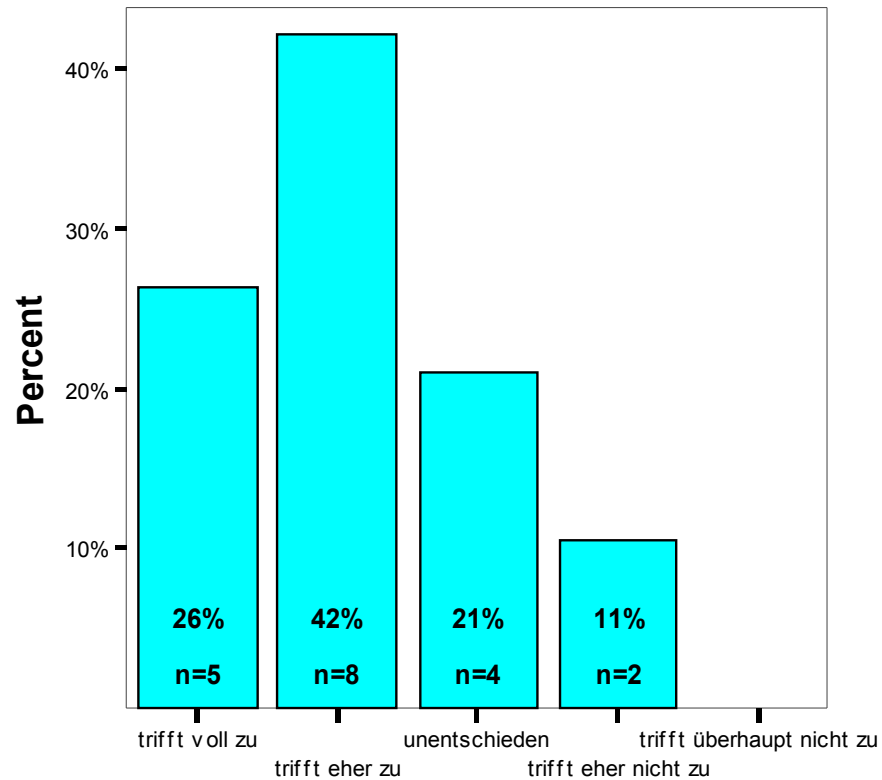
Lernerfolg



Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



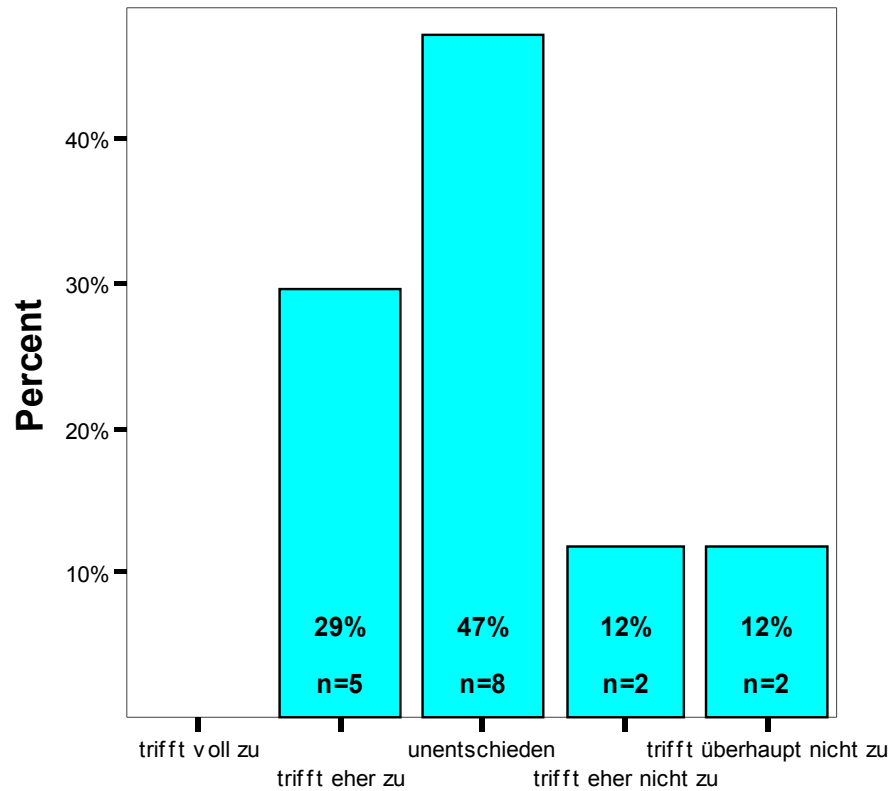
Lernerfolg



Ich kann das gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen



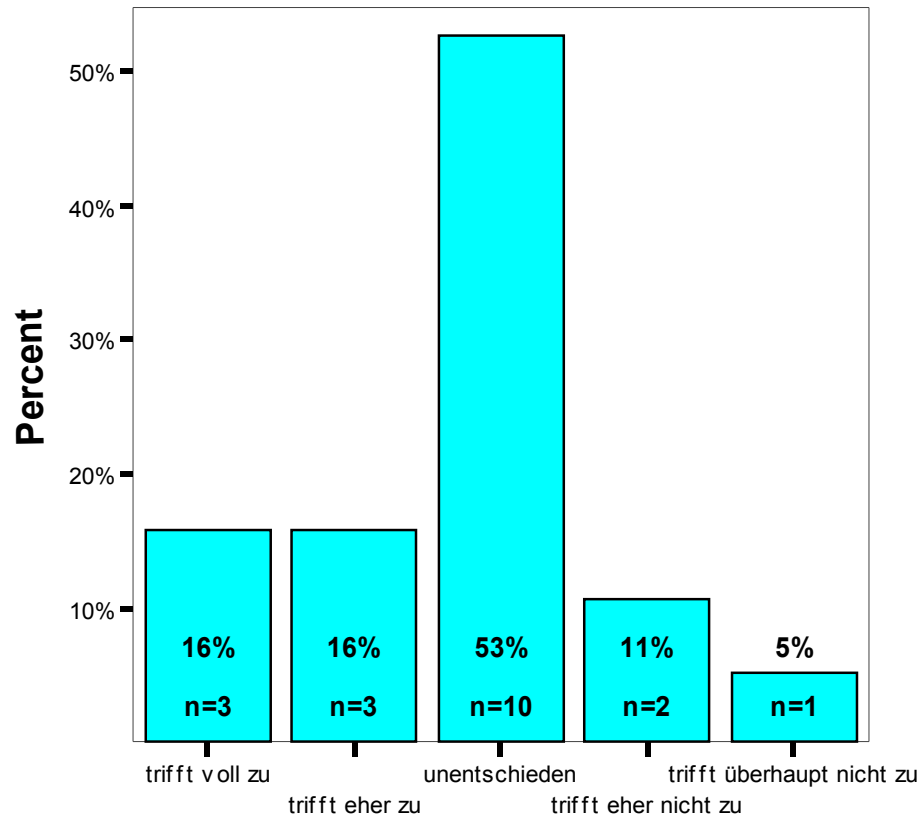
Lernerfolg



Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



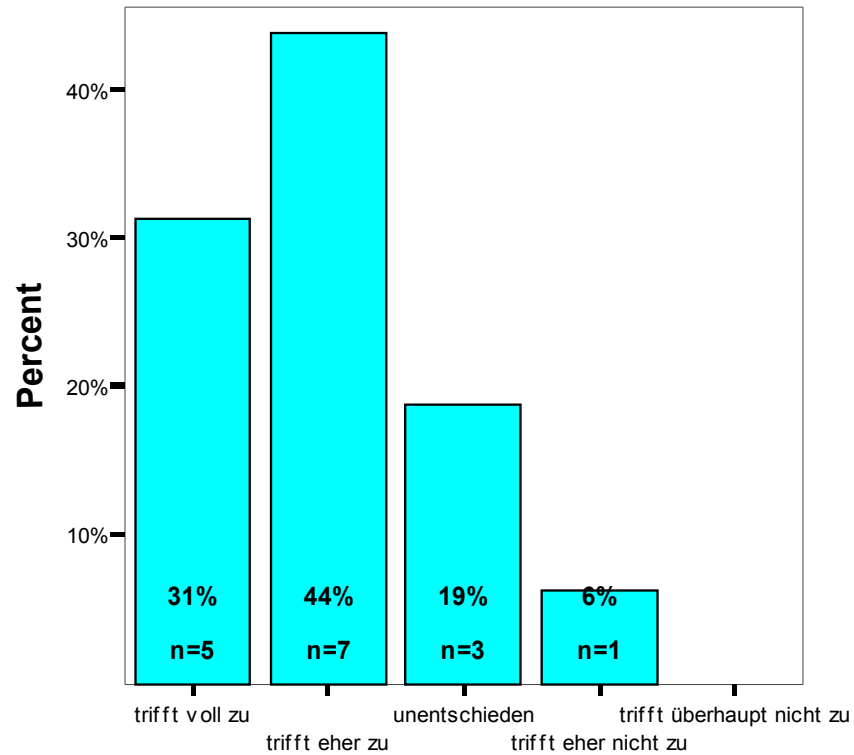
Seminar

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	16	2,00	,894
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	19	2,37	,684
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	14	2,50	,855
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	19	2,63	,831
Valid N (listwise)	14		



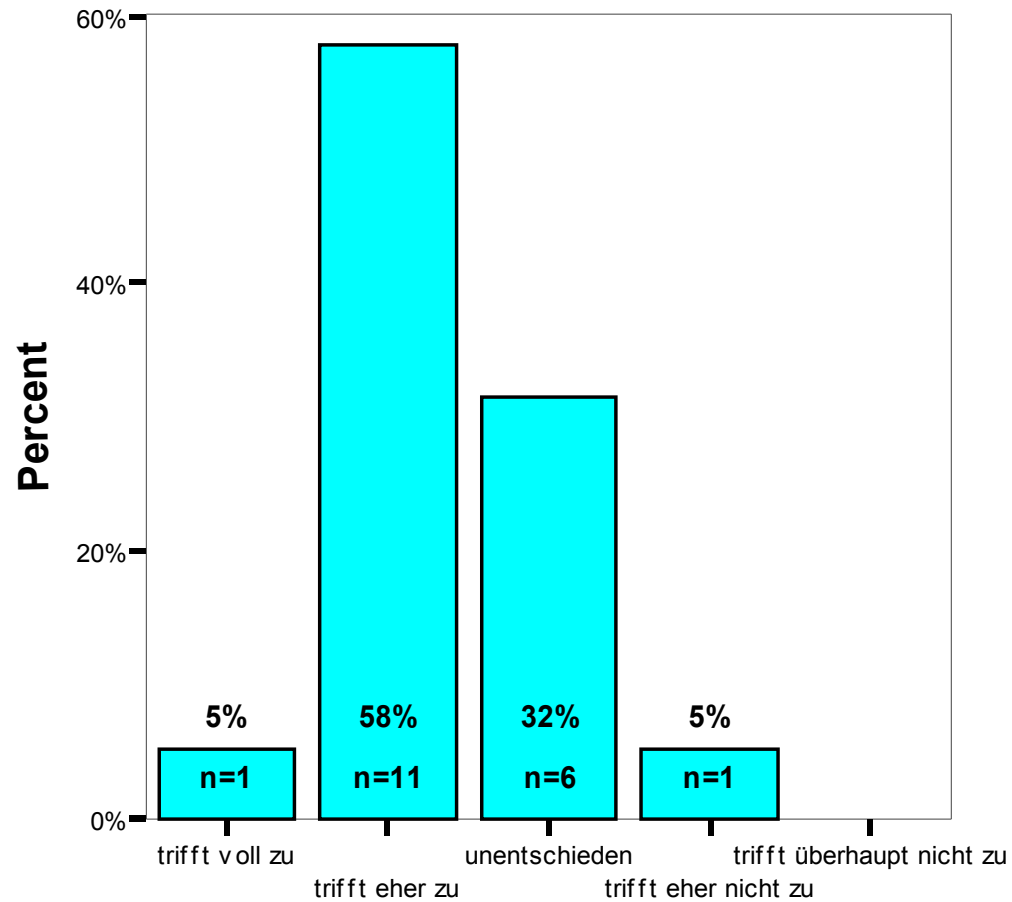
Seminar



Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



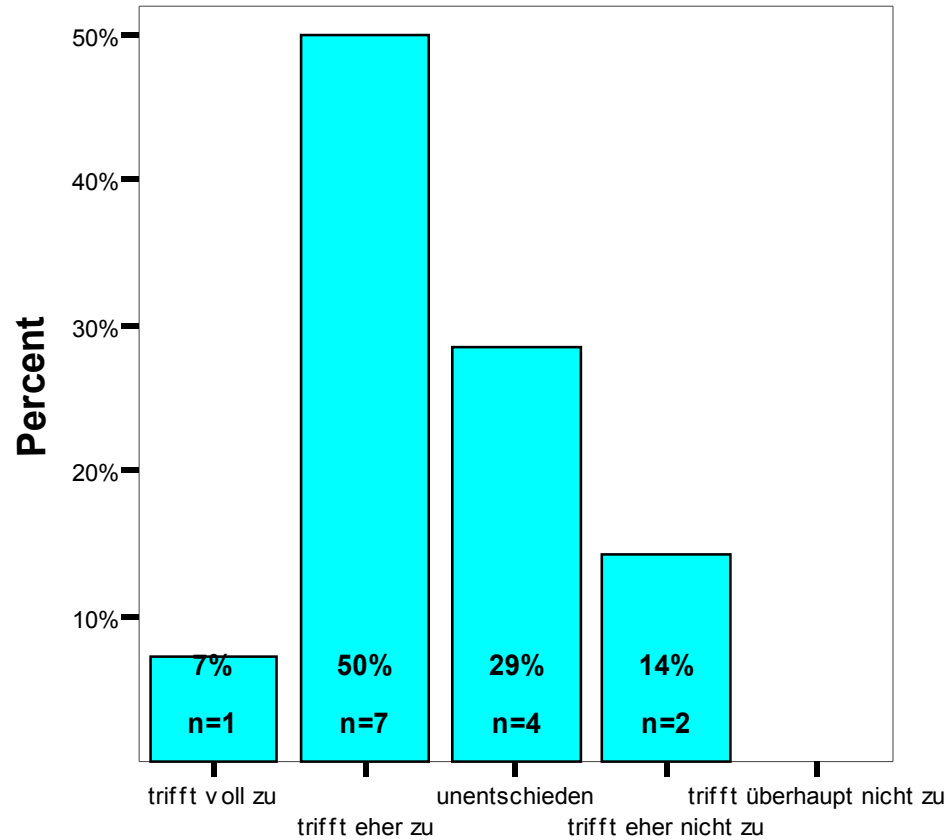
Seminar



Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



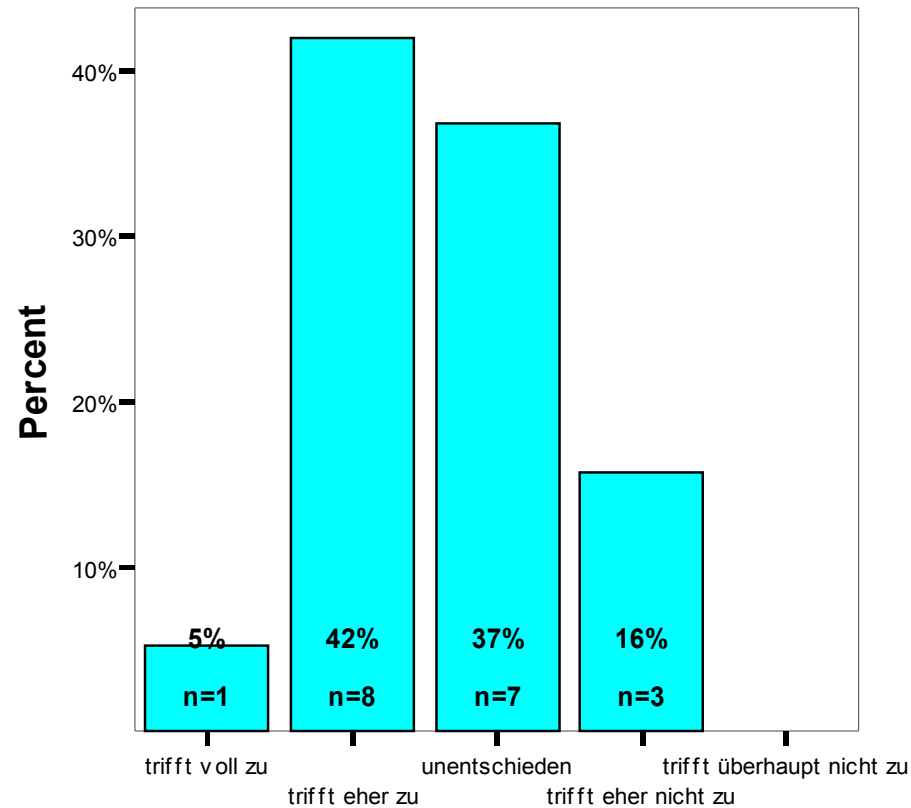
Seminar



Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



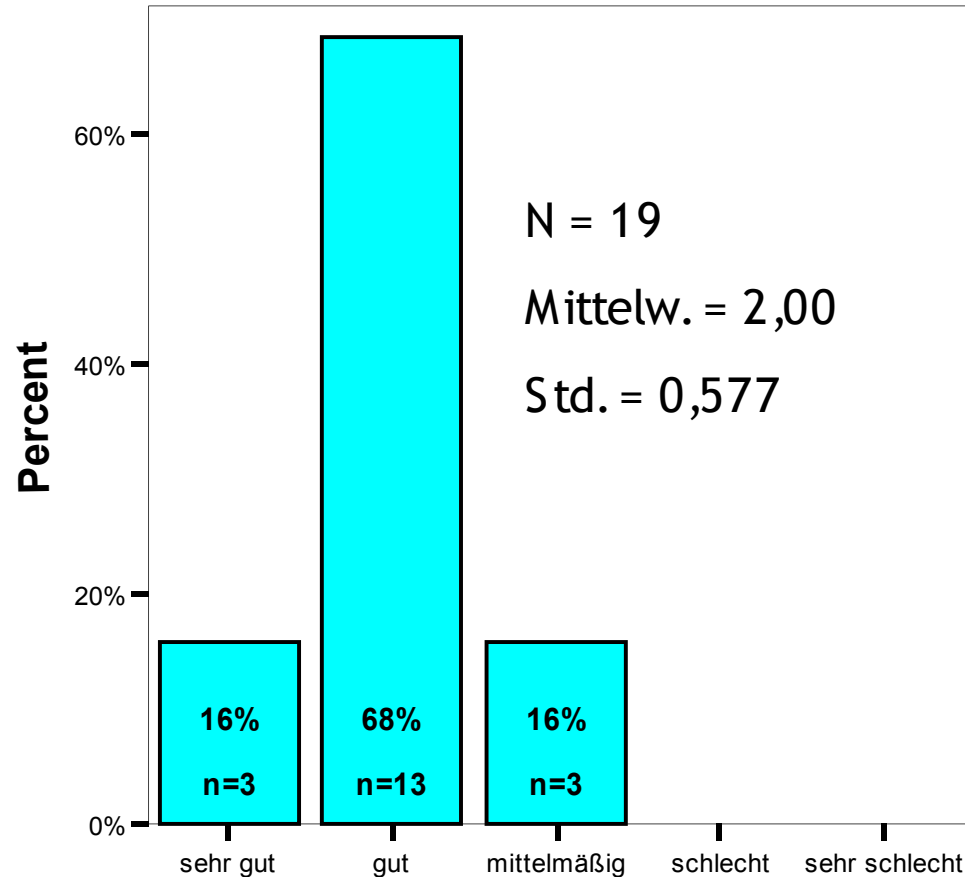
Seminar



Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



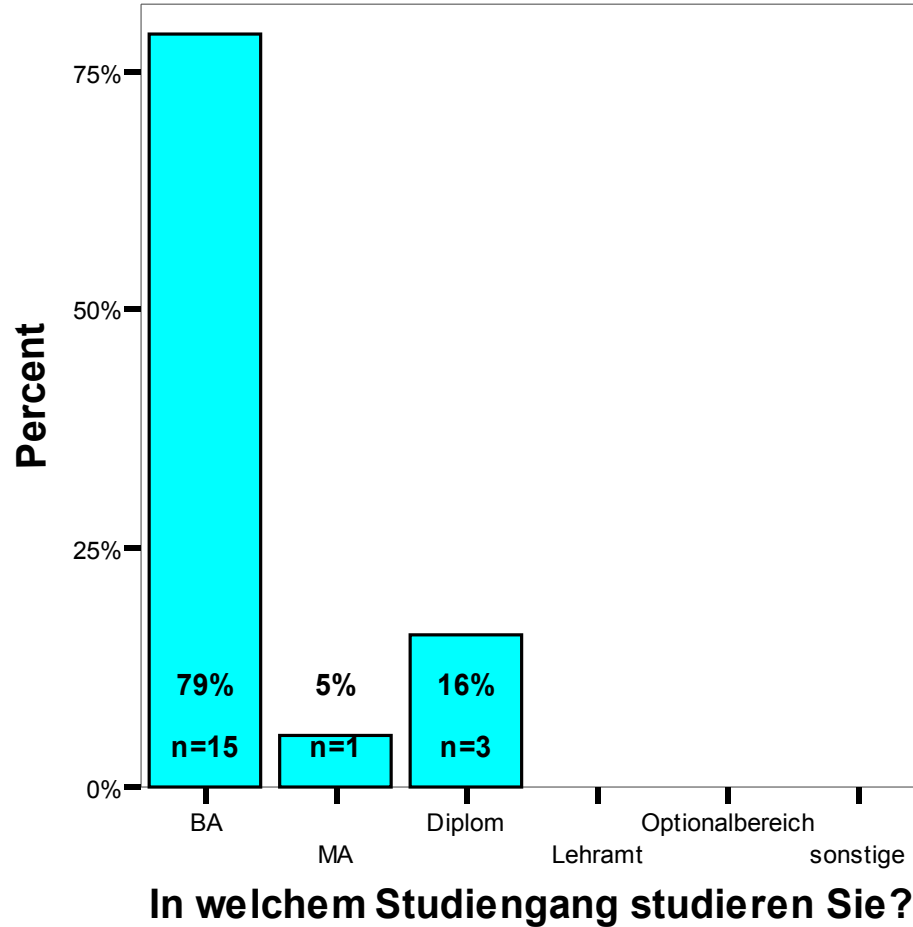
Gesamtbewertung



Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung

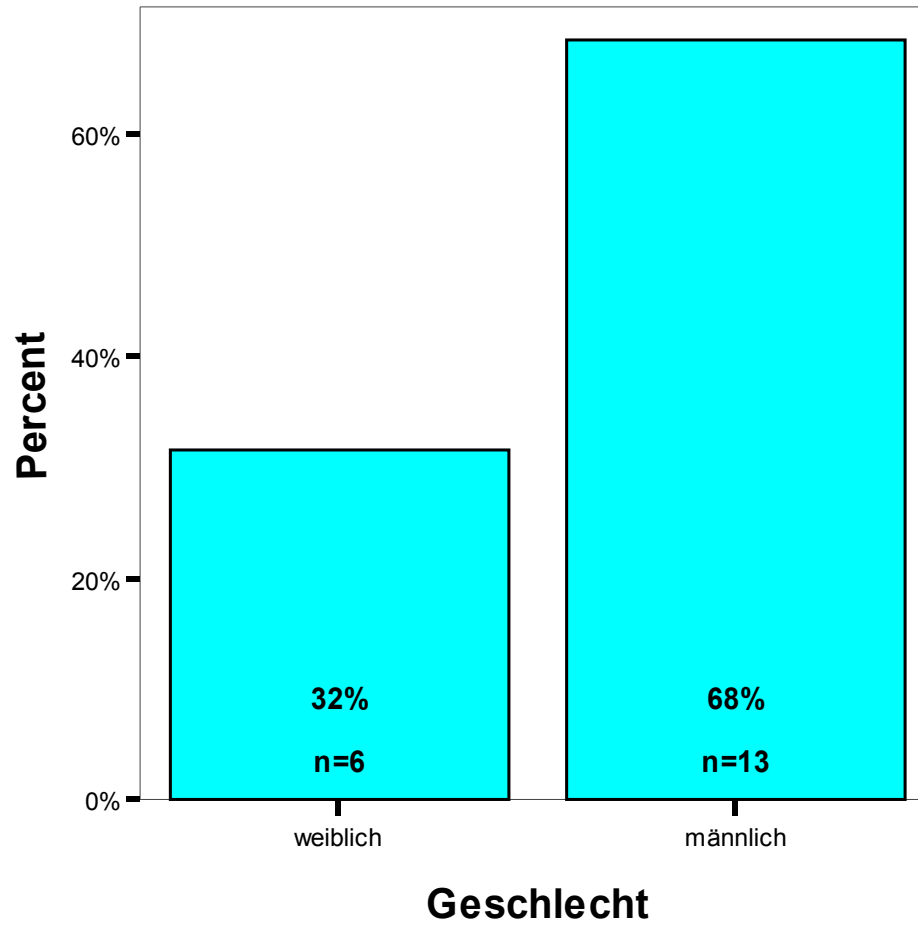


Demographie





Demographie





Demographie

