

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer.
soc. Bogumil
GCFW 05/707

DER KANZLER

Dezernat 1
Abt.: Qualitätsmanagement in der
Lehre und Gremienunterstützung
Gebäude UV 3/344
Universitätsstraße 150, 44801 Bochum

FRANK WISSING
Fon +49 (0)234 32-29307
Fax +49 (0)234 32-14504
Frank.Wissing@uv.rub.de

Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung: "V Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung (StadtReg, Teil I)"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. soc. Bogumil,
auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "V Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung (StadtReg, Teil I)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche auf www.rub.de/evasys (Informationsmaterial für Lehrende) und auf <http://www.rub.de/lehreladen/> (Rubrik Feedback).

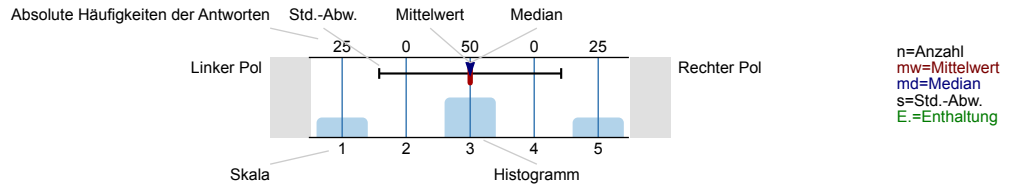
Mit freundlichen Grüßen

Im Auftrag
Frank Wissing

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

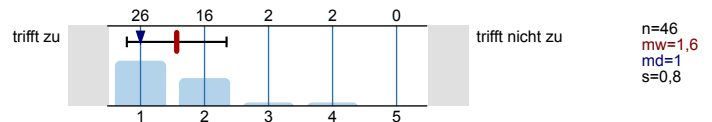
Legende

Frage

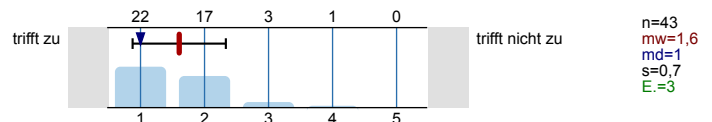


KONZEPT UND STRUKTUR DER VERANSTALTUNG

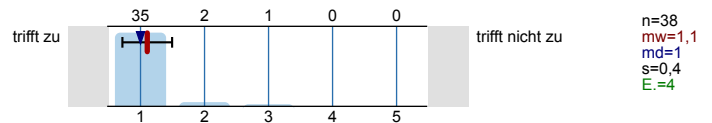
1.A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



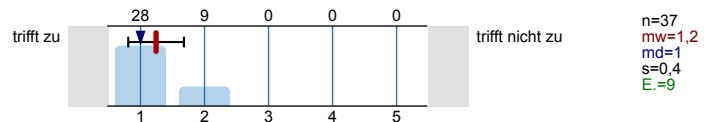
1.B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



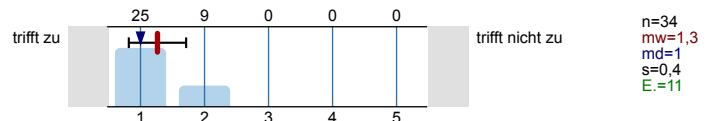
1.C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



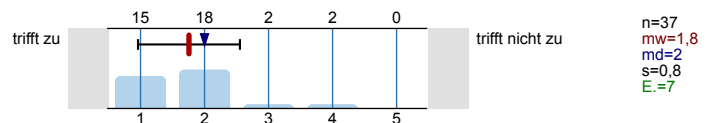
1.D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



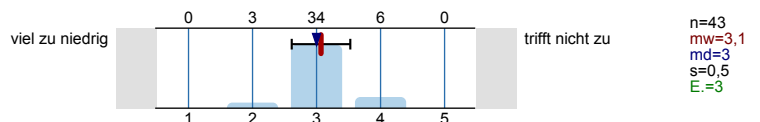
1.E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls



1.F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich

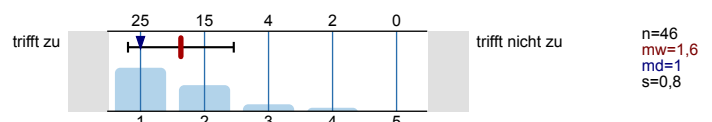


1.G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5

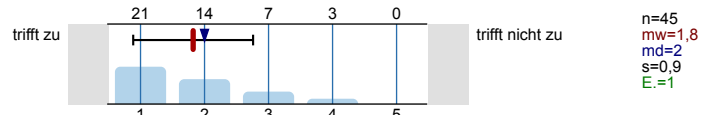


DIDAKTIK

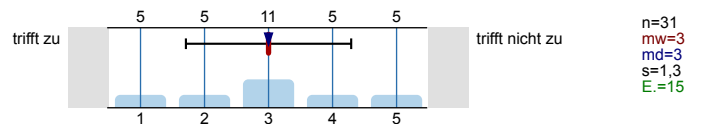
2.A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



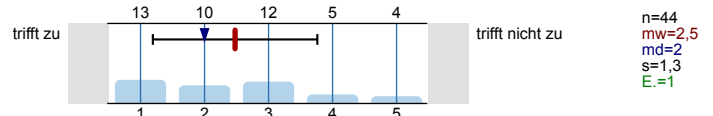
2.B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



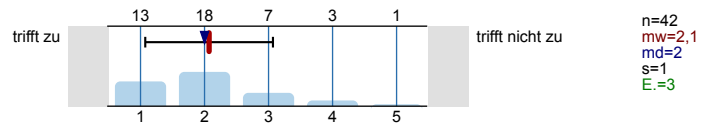
2.C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2.D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

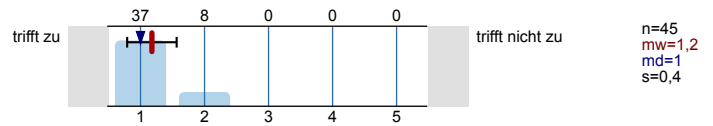


2.E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

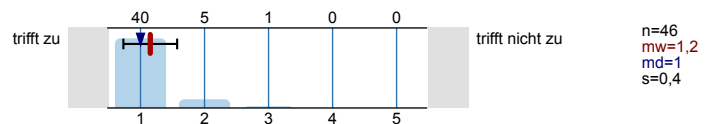


PERSÖNLICHKEITSAKTOREN

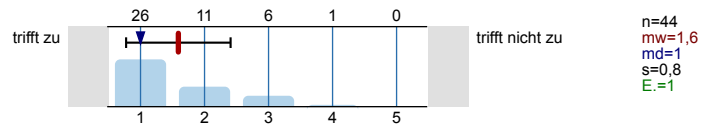
3.A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



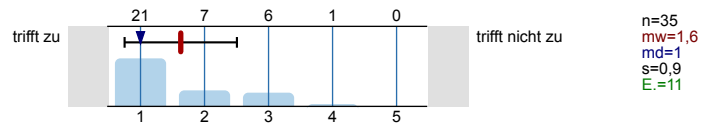
3.B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3.C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

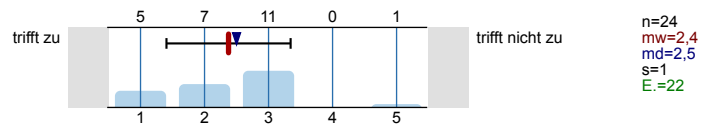


3.D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

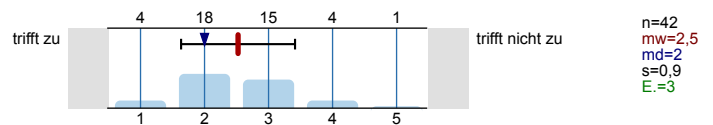


TEILNEHMER

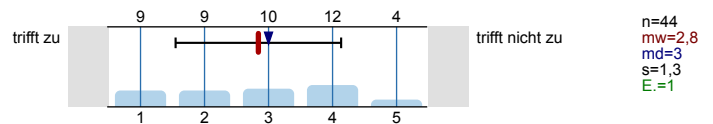
4.A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



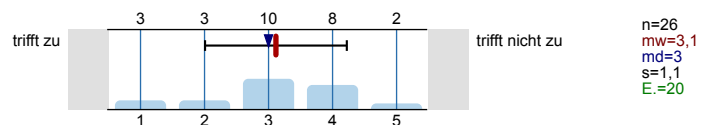
4.B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



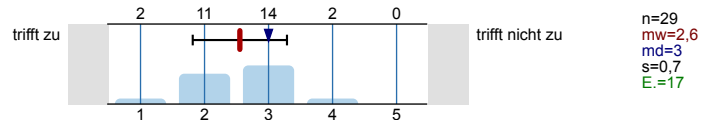
4.C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4.D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

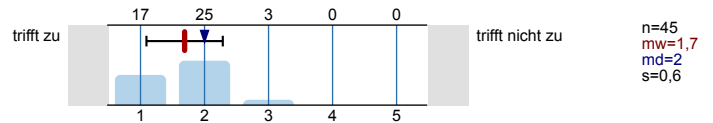


4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

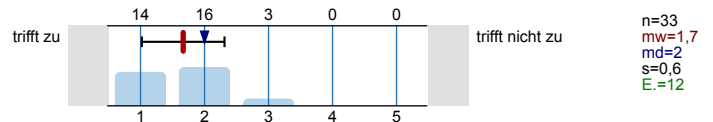


LERNERFOLG

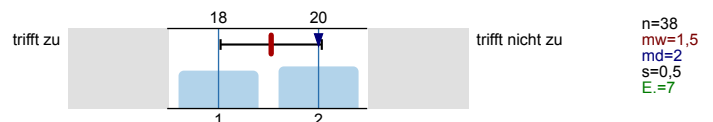
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



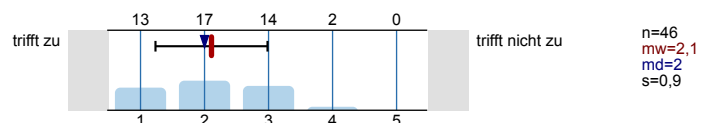
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

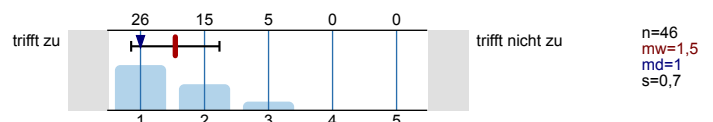


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

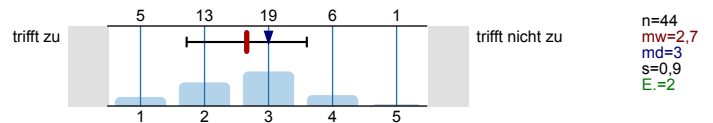


VORLESUNG

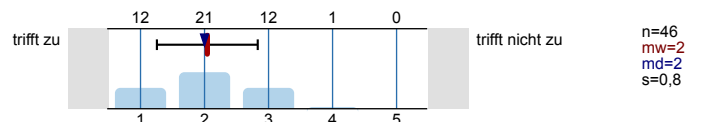
6_A) Die von der Lehrperson eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen



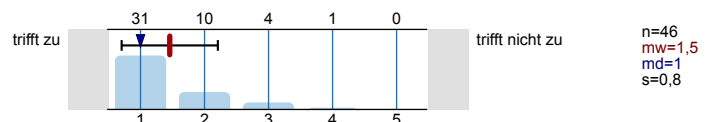
6_B) Die Vorlesung erfordert einen hohen Arbeitsaufwand



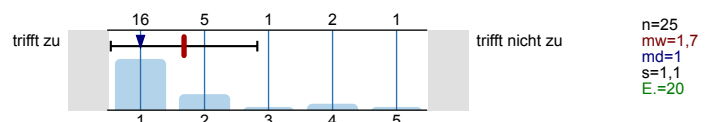
6_C) Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis



6_D) Der Dozent/die Dozentin spricht laut und deutlich

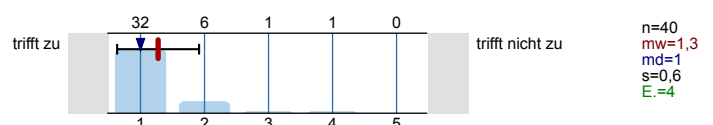


6_E) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



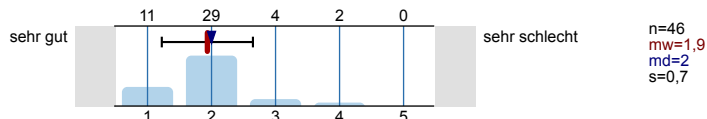
SONSTIGES

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



GESAMTBEWERTUNG

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



GRUND FÜR VERANSTALTUNGSTEILNAHME

9_A) Grund für die Veranstaltungsteilnahme

Grund	Anzahl	n
Pflichtveranstaltung	21	n=112
Leistungsnachweis	25	
Praxisbezug	2	
Forschungsbezug	0	
Prüfungsvorbereitung	13	
wegen des Dozenten	17	
passender Termin	11	
Interesse am Thema	21	
Keine Alternative	0	
Sonstiges	2	

WEITERE ANGABEN

11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)

Studiengang	Anzahl	n
BA	41	n=44
MA	1	
Diplom	0	
Lehramt	0	
Optionalbereich	0	
Sonstige	2	

11_B) Geschlecht:

Geschlecht	Anzahl	n
weiblich	30	n=45
männlich	15	

11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :

Arbeitsaufwand	Anzahl	n
unter 20 Min.	9	n=44
21-40 Min.	16	
41-60 Min.	12	
61-120 Min.	6	
121-240 Min.	1	
über 240 Min.	0	

11_D) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)

Fachsemester	Anzahl	n
unter 3 Semester	0	n=40
3-4 Semester	30	
5-6 Semester	7	
7-8 Semester	1	
9-10 Semester	1	
über 10 Semester	1	

Profillinie

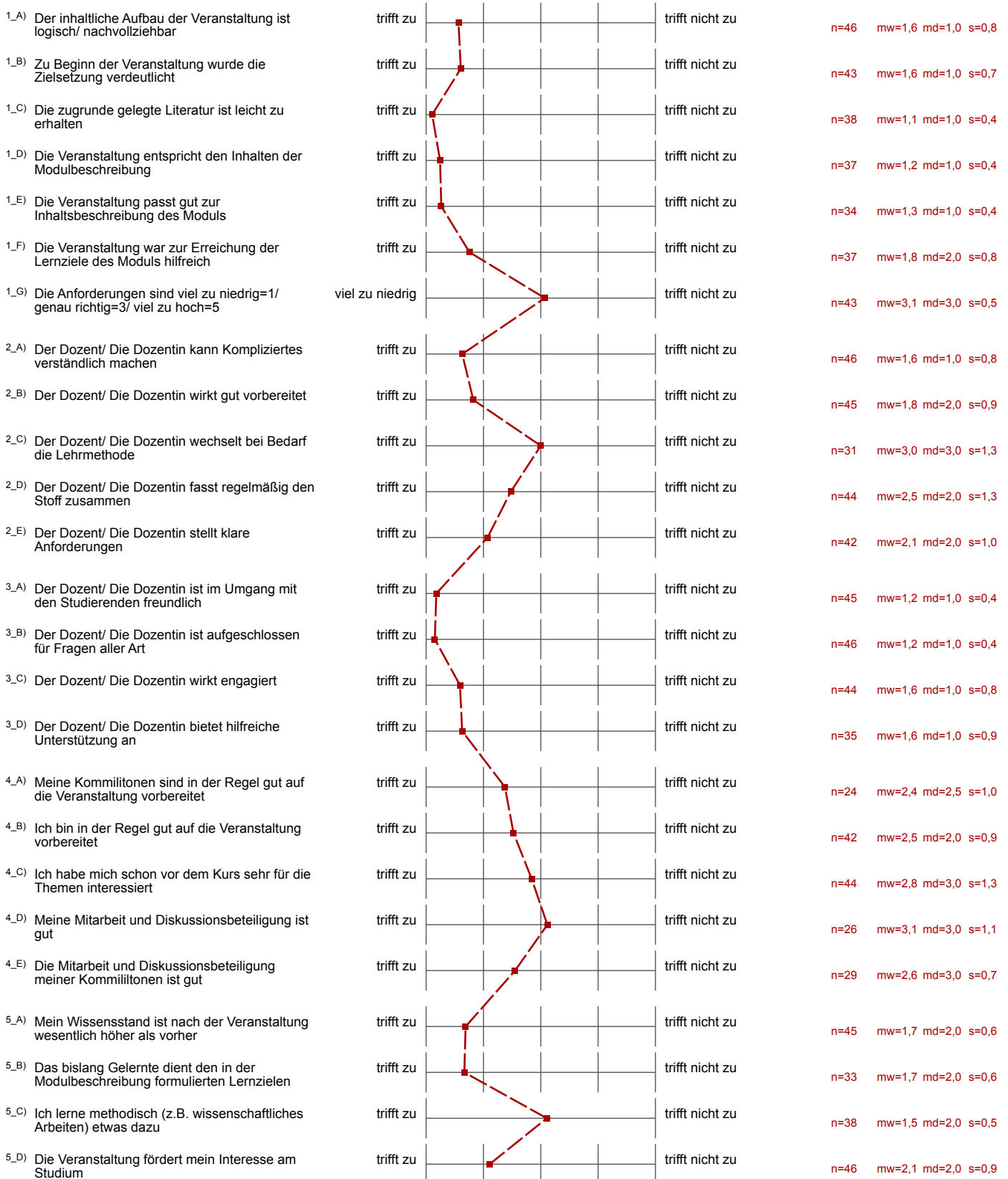
Teilbereich:

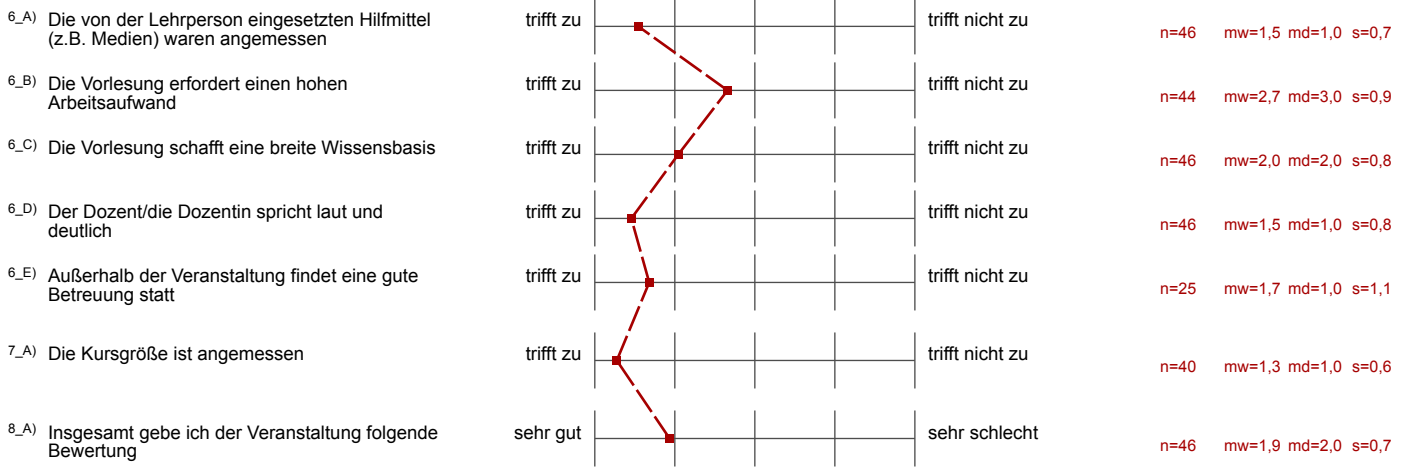
Fakultät für Sozialwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil

Titel der Lehrveranstaltung: V Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung (StadtReg, Teil I)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





Auswertungsteil der offenen Fragen

KRITIK UND ANREGUNGEN ZUR VERBESSERUNG

^{10_A)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung

mehr Tutorientermine

Es wäre schön, wenn sich Herr Bogumil mehr an die Vorlesungszeiten halten könnte. Er ist sehr häufig verspätet und macht immer viel zu früh Schluss. Mich interessiert das Thema sehr und ich wünschte, mehr in der Vorlesung zu können.

super Vorlesung ☺

Herr Bogumil ist immer so schnell weg...

- Verbesserung des Mikros wäre toll!
- Tolle strukturierte Betreuung nach der VL!