

RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM | 44780 Bochum | Germany

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer.
soc. Bogumil
GCFW 05/707

DER KANZLER

Dezernat 1
Abt.: Qualitätsmanagement in der
Lehre und Gremienunterstützung
Gebäude UV 3/344
Universitätsstraße 150, 44801 Bochum

FRANK WISSING
Fon +49 (0)234 32-29307
Fax +49 (0)234 32-14504
Frank.Wissing@uv.rub.de

Ergebnisse der studentischen Veranstaltungsbewertung: "S Verwaltungsreformen in den Bundesländern (LRP, Teil I)"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. soc. Bogumil,
auf den folgenden Seiten erhalten Sie die Ergebnisse der studentischen
Veranstaltungsbewertung für die Veranstaltung "S Verwaltungsreformen in den
Bundesländern (LRP, Teil I)". Bitte besprechen Sie die Ergebnisse mit Ihren
Studierenden. Ein Feedbackgespräch, in dem Sie die Ergebnisse Ihren Studierenden
zurückspiegeln, ist verpflichtender Bestandteil der studentischen
Lehrveranstaltungsbewertung an der Ruhr-Universität.

Falls Sie Inspiration wünschen, finden Sie einen Leitfaden für Feedbackgespräche auf
www.rub.de/evasys (Informationsmaterial für Lehrende) und auf
<http://www.rub.de/lehreladen/> (Rubrik Feedback).

Mit freundlichen Grüßen

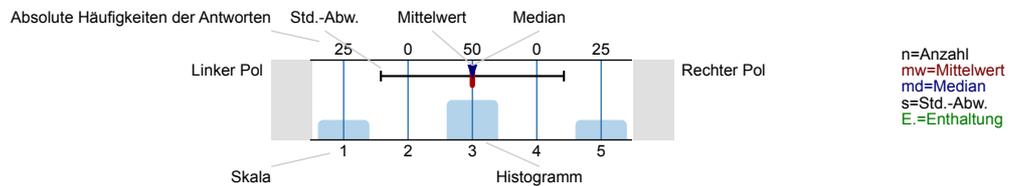
Im Auftrag
Frank Wissing



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

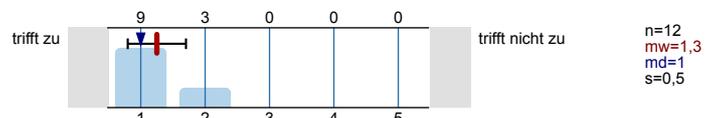
Legende

Frage

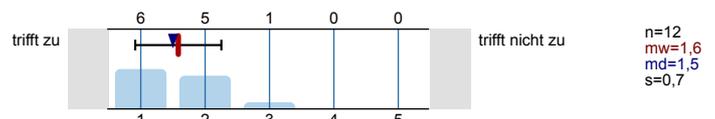


Konzept und Struktur der Veranstaltung

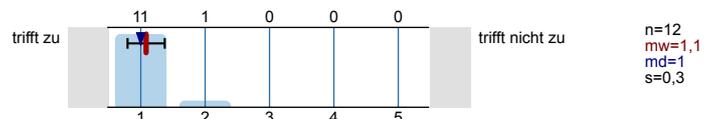
1._A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



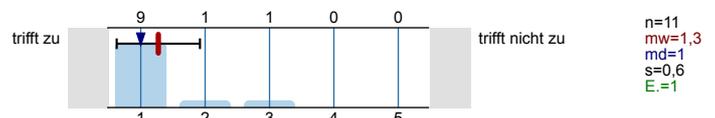
1._B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



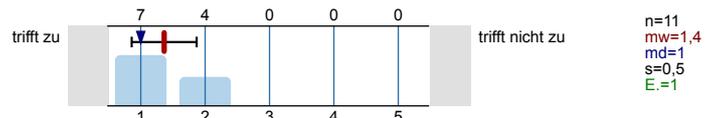
1._C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



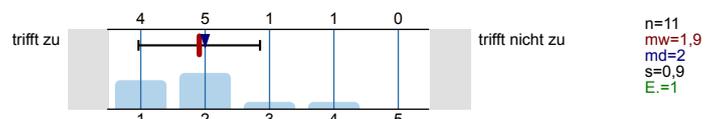
1._D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



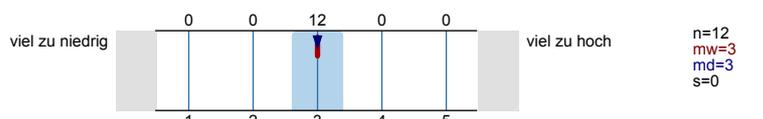
1._E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls



1._F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich

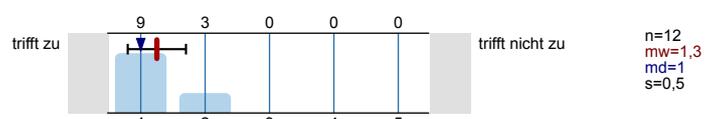


1._G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5

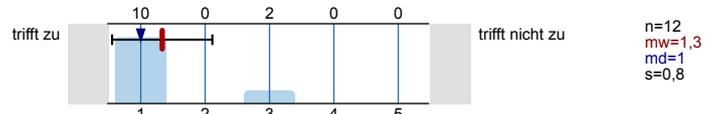


Didaktik

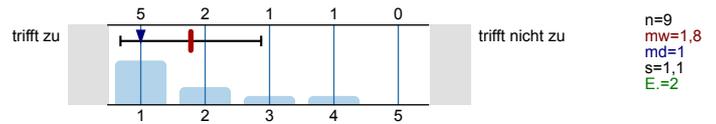
2._A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



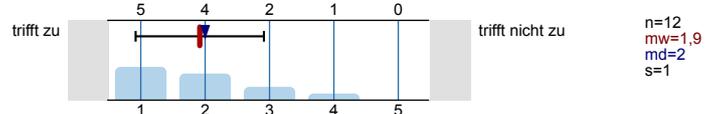
2.B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



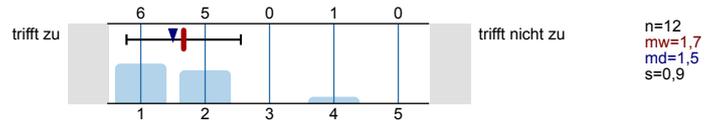
2.C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2.D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

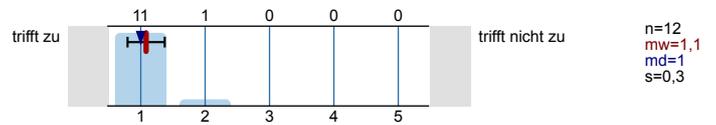


2.E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

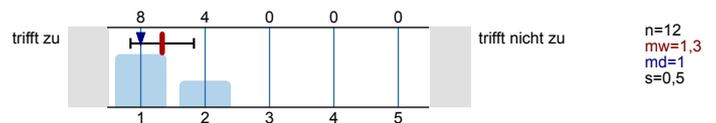


Persönlichkeitsfaktoren

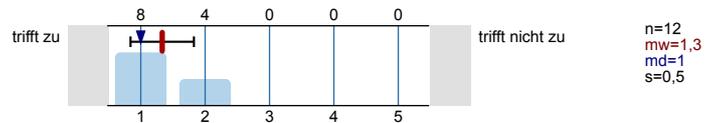
3.A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



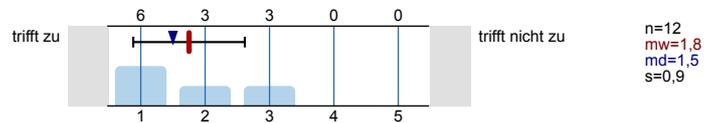
3.B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3.C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

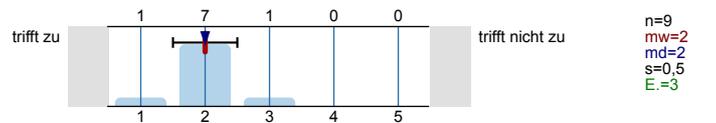


3.D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

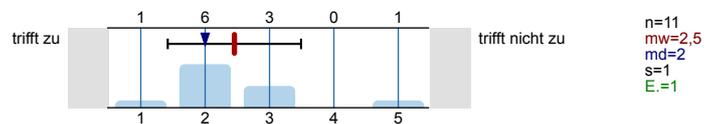


Teilnehmer

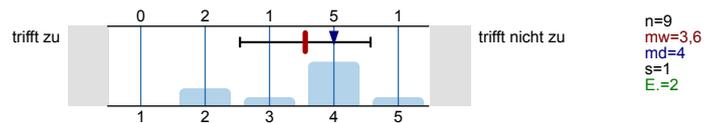
4.A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



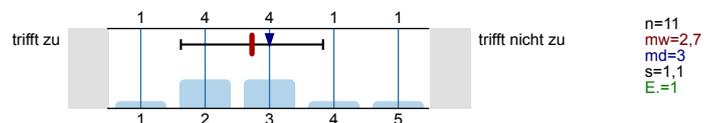
4.B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



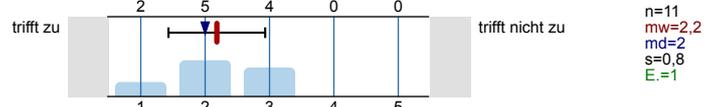
4.C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4.D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

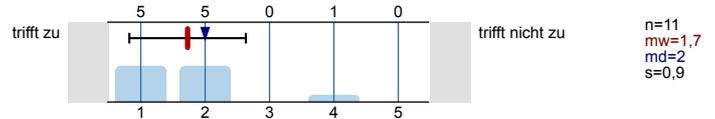


4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

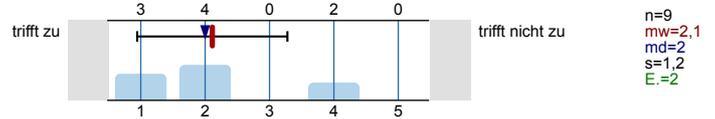


Lernerfolg

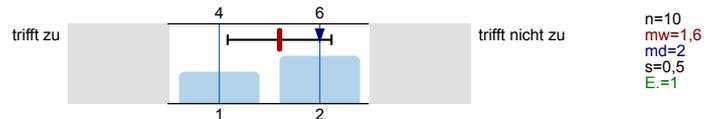
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



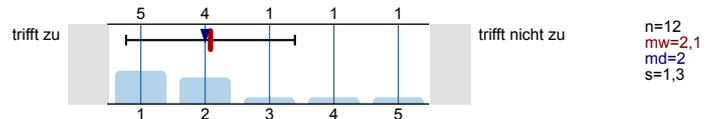
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

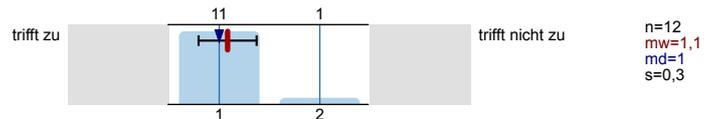


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

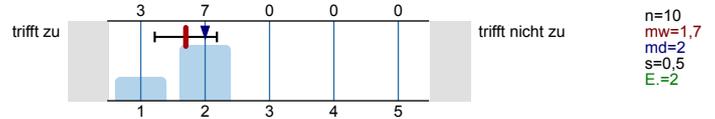


Seminar

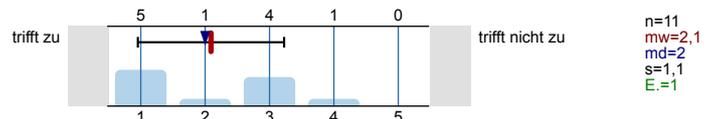
6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



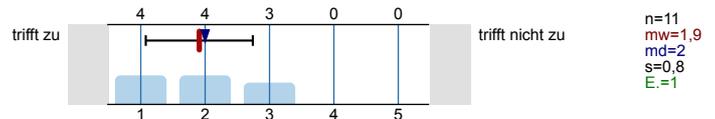
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



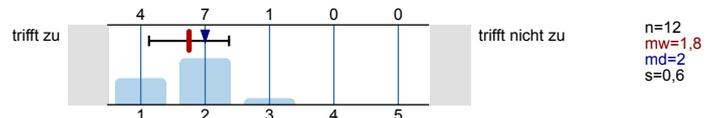
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



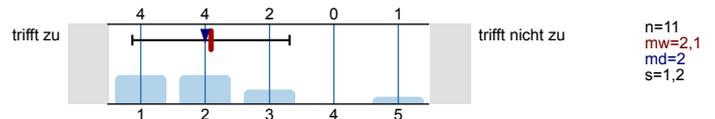
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



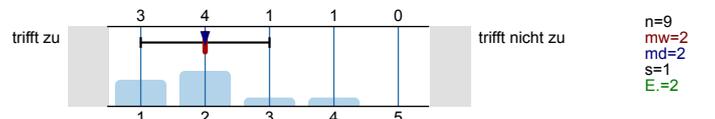
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

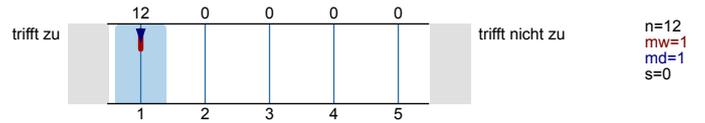


6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



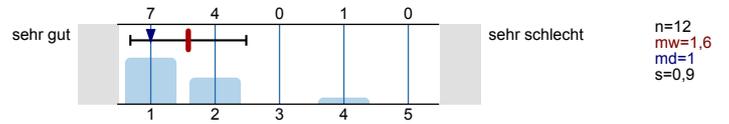
Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



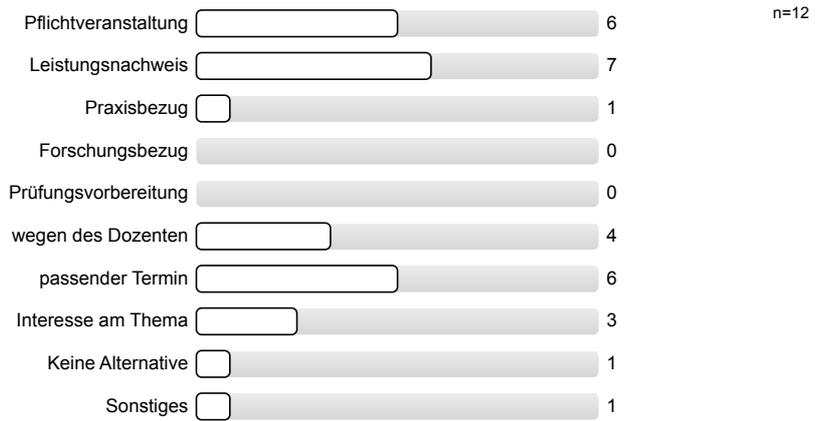
Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



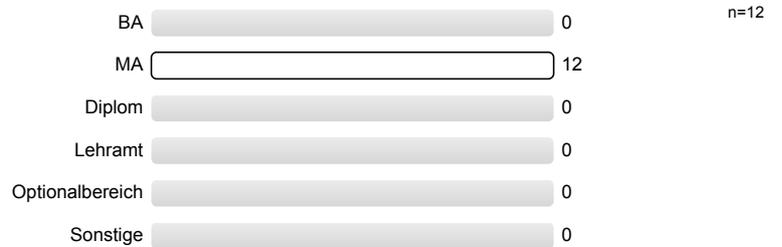
Grund für Veranstaltungsteilnahme

9_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

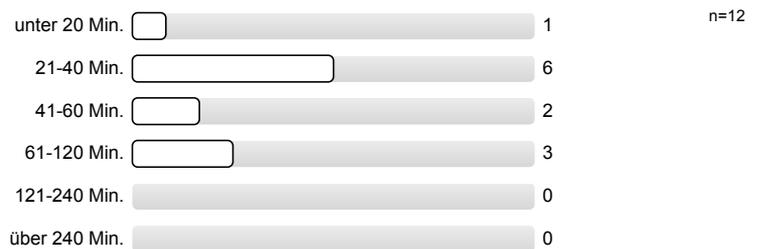
11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



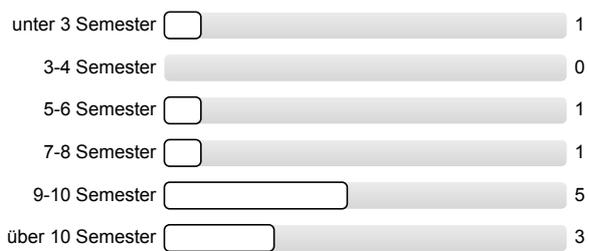
11_B) Geschlecht:



11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



^{11_D)} In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



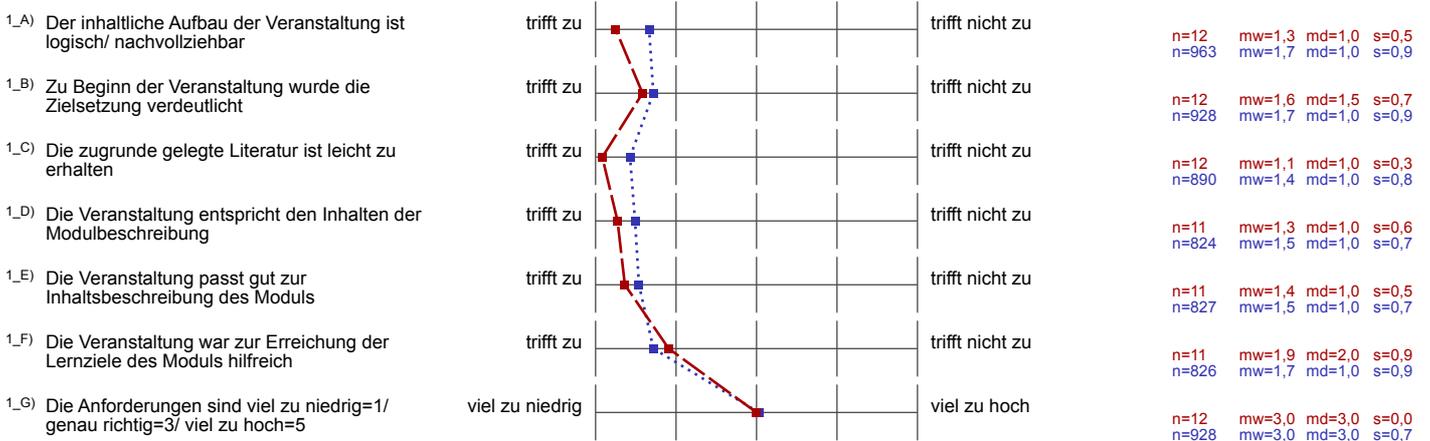
n=11

Profillinie

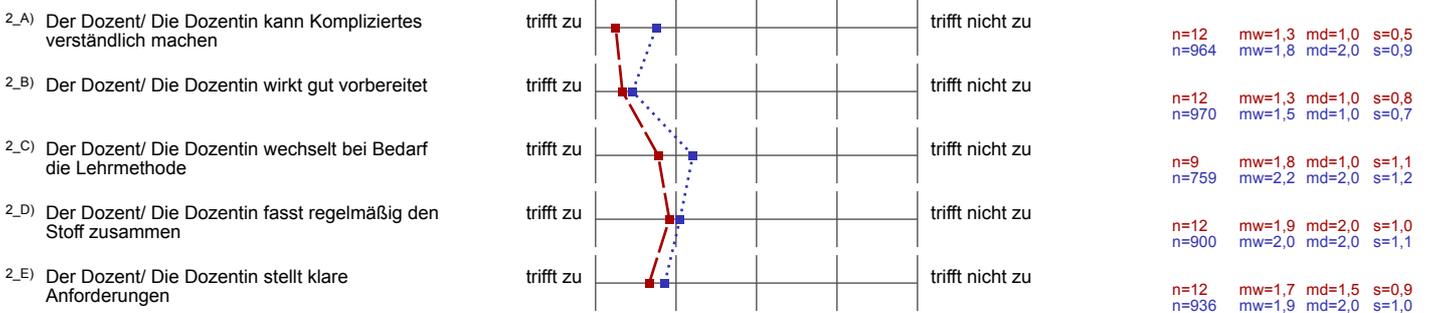
Teilbereich: **Fakultät für Sozialwissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil**
 Titel der Lehrveranstaltung: **S Verwaltungsreformen in den Bundesländern (LRP, Teil I)**
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: **Ges. Fakultät WiSe 13/14 (61 LV | 1069 FB) - Seminare etc.**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

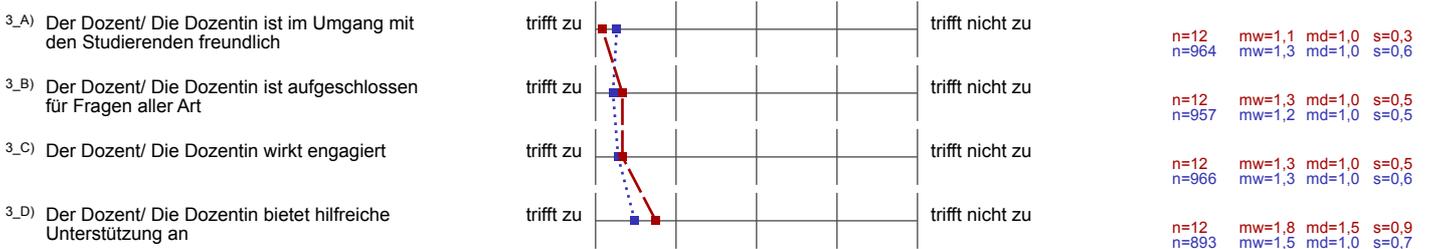
Konzept und Struktur der Veranstaltung



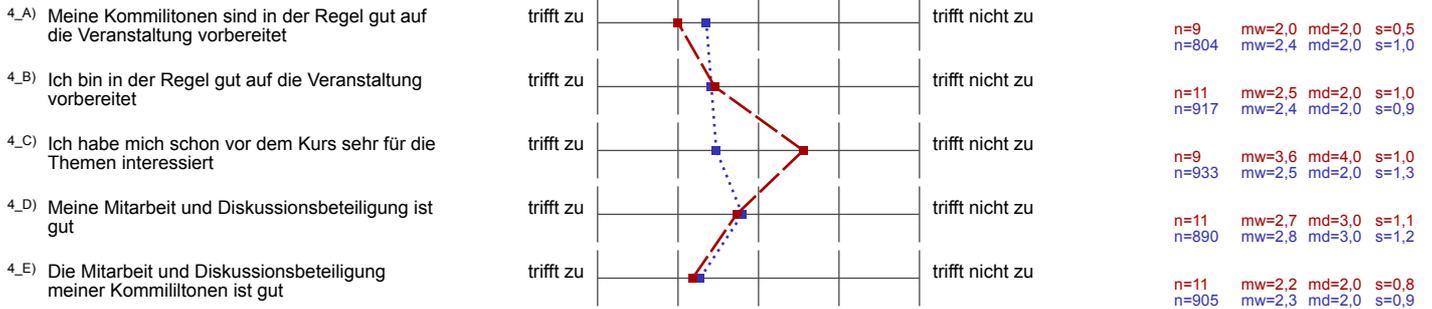
Didaktik



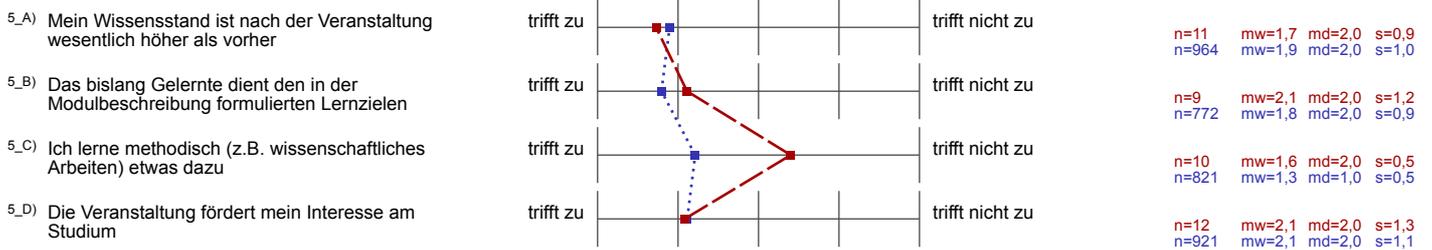
Persönlichkeitsfaktoren



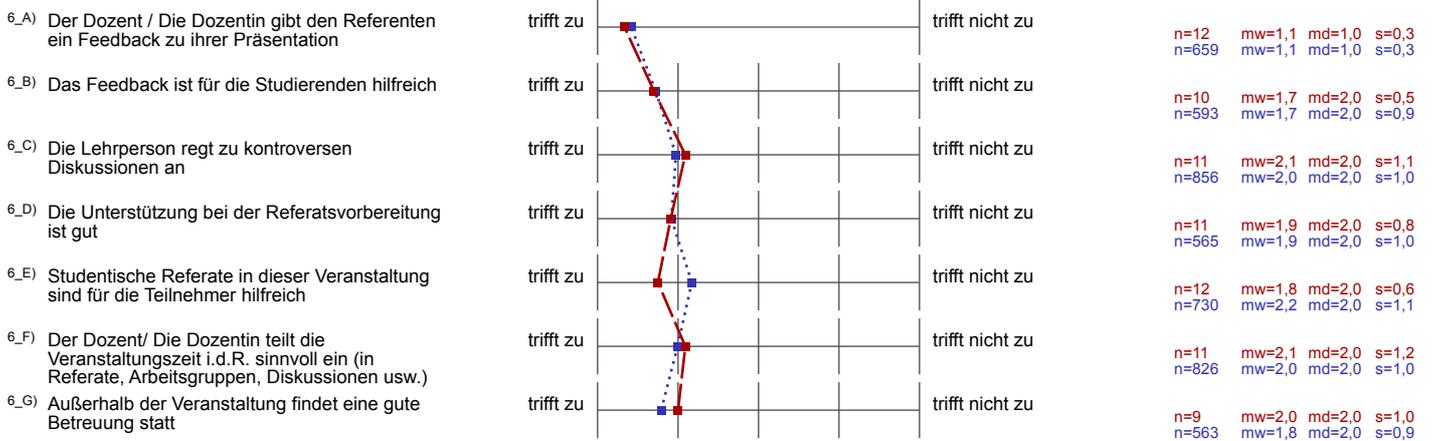
Teilnehmer



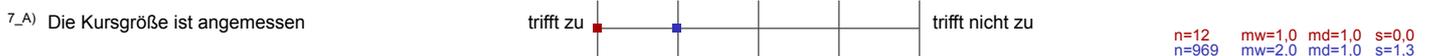
Lernerfolg



Seminar



Sonstiges



Gesamtbewertung

