

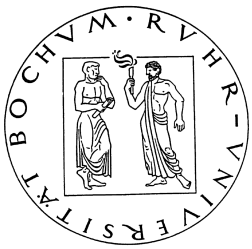


Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung

Stephan Grohs

Fakultät für Sozialwissenschaft

Lehrstuhl Vergleichende Stadt- und
Regionalpolitik



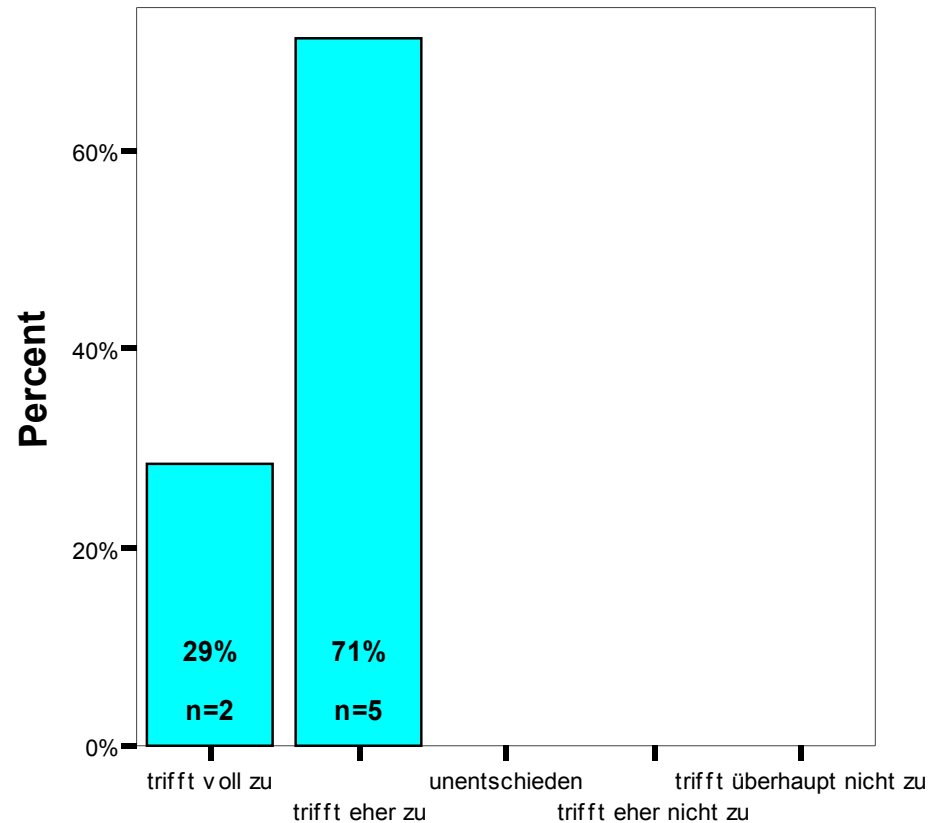
Konzept und Struktur der Veranstaltung

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	7	1,71	,488
Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	7	1,86	,378
Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung	7	1,86	1,069
Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls	7	1,43	,535
Die Anforderungen sind...	7	2,43	,787
Valid N (listwise)	7		



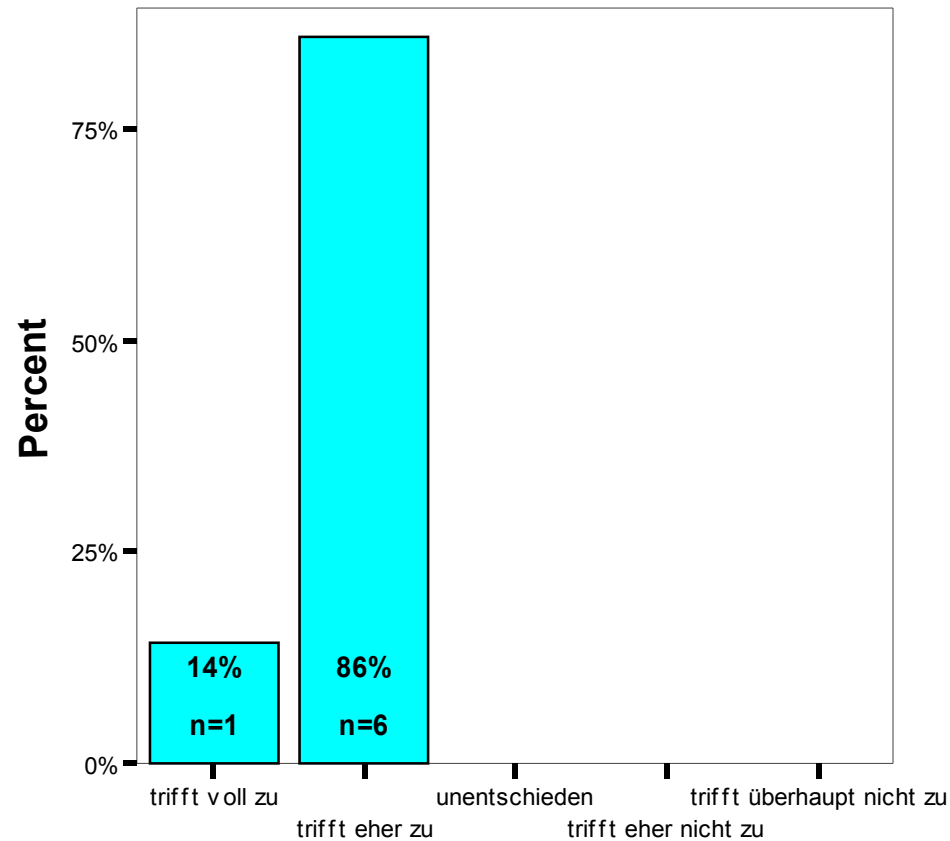
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



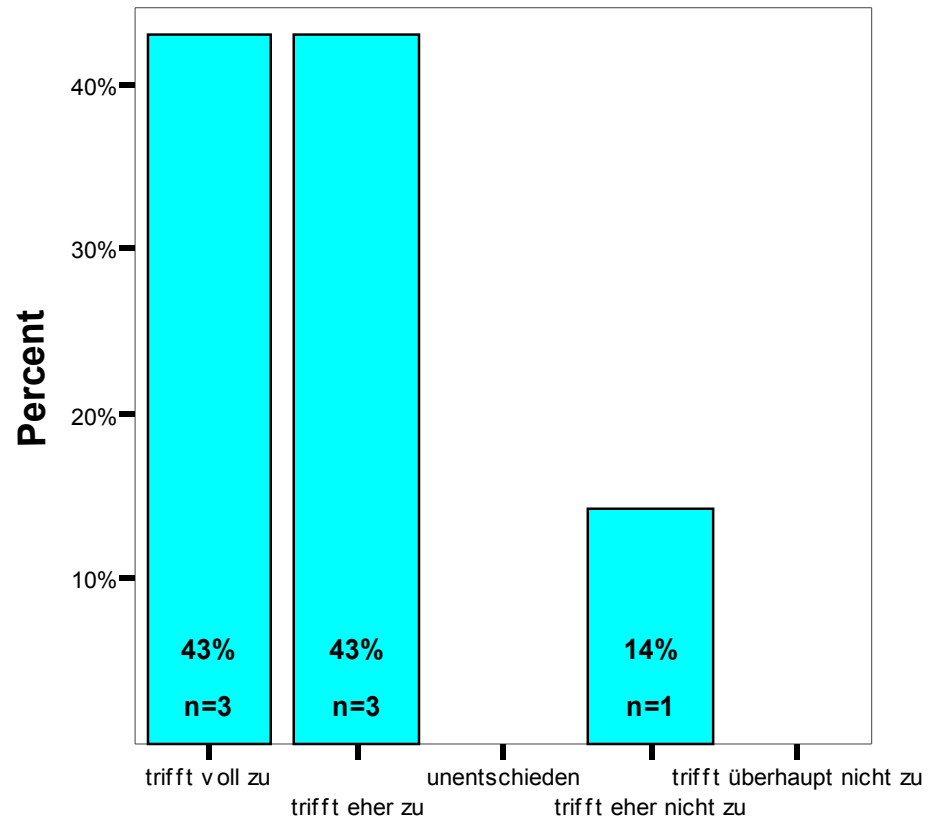
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



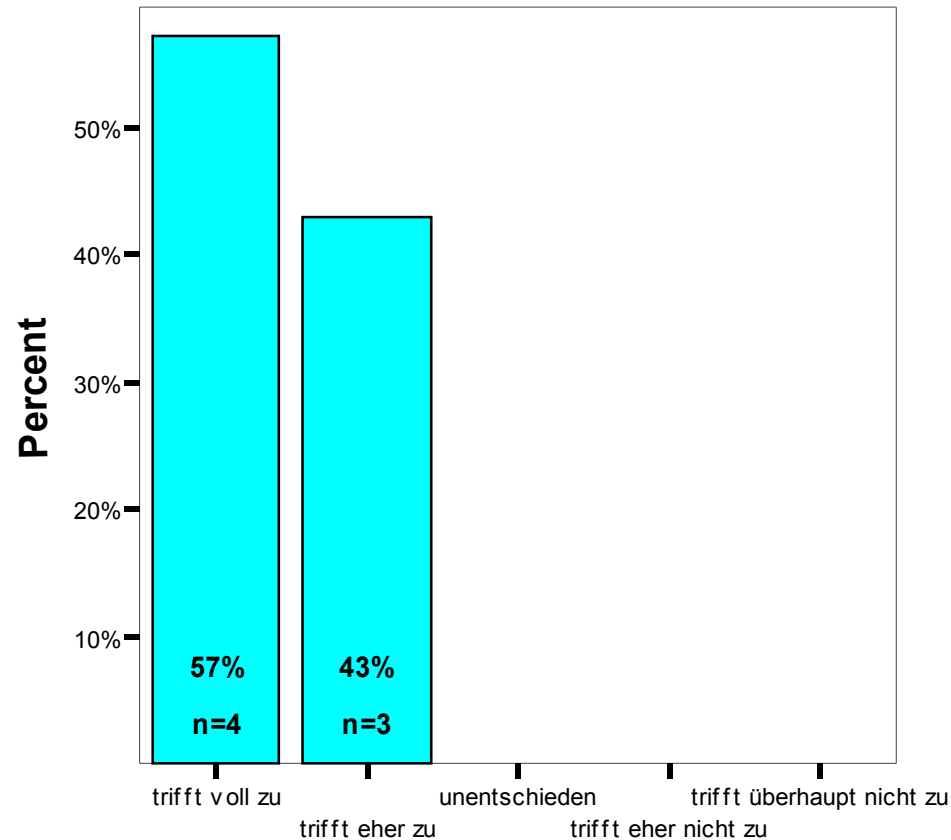
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Die zugrunde gelegte Literatur passt zu den Zielen der Veranstaltung



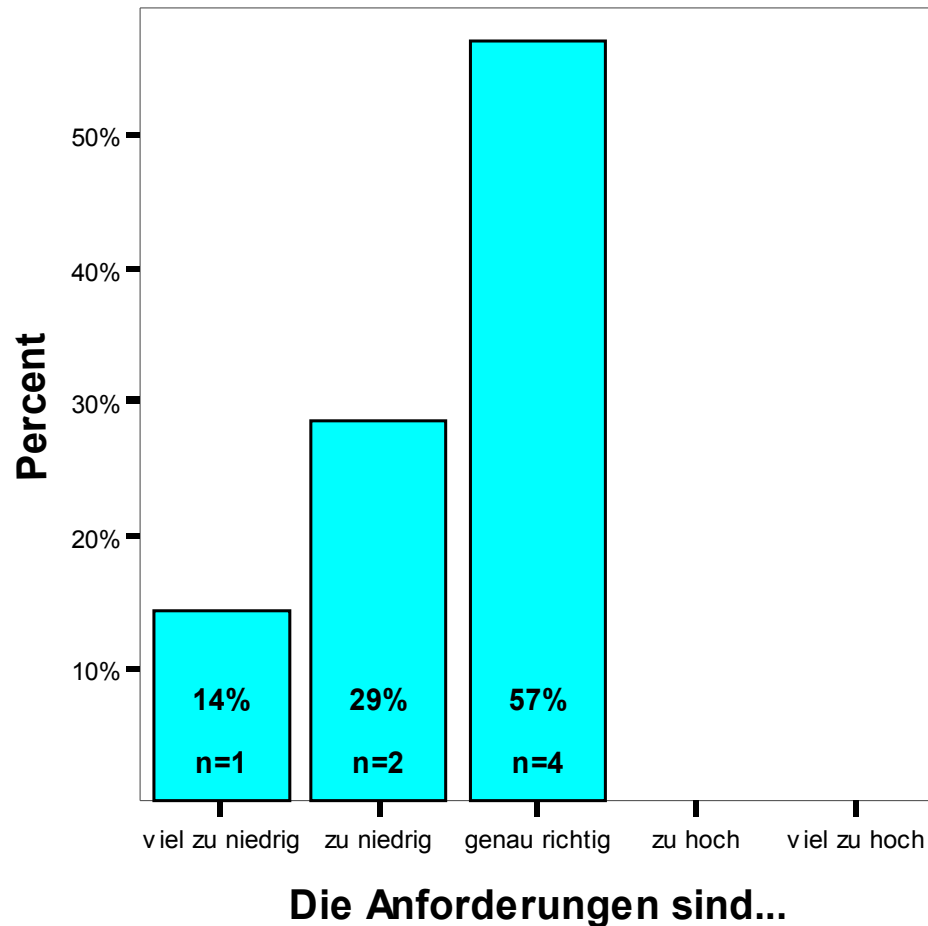
Konzept und Struktur der Veranstaltung

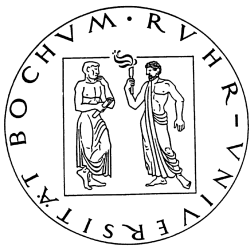


Die Veranstaltung passt gut zum thematischen Schwerpunkt des Moduls



Konzept und Struktur der Veranstaltung





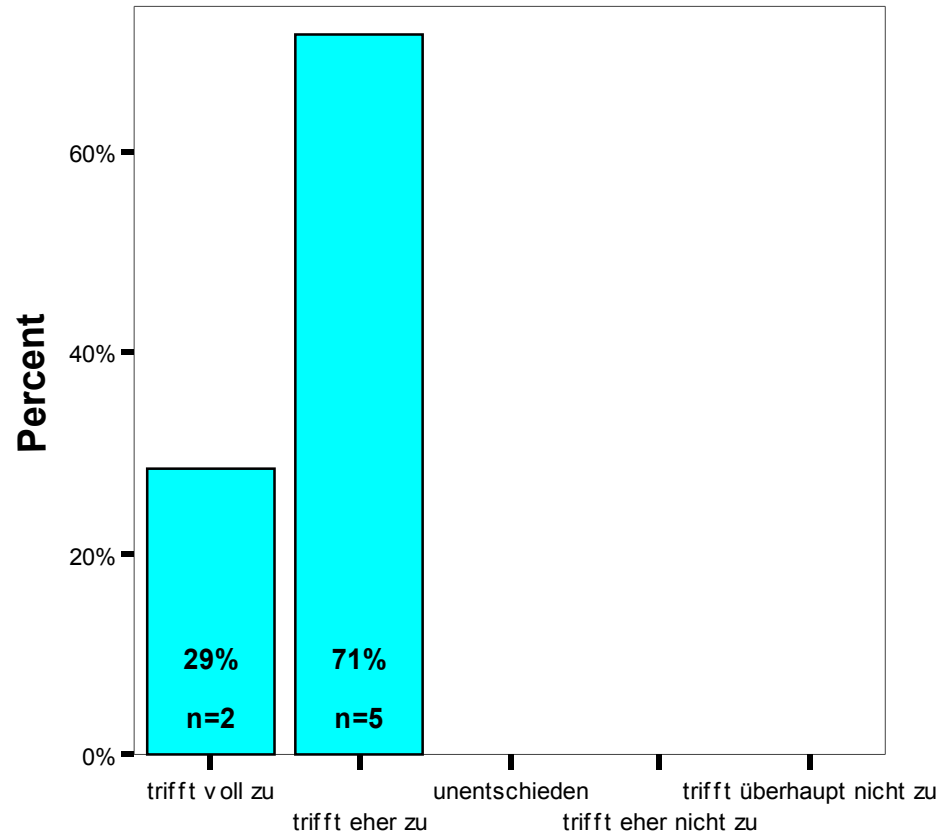
Didaktik

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	7	1,71	,488
Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	7	1,71	,756
Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept	7	1,14	,378
Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen	7	2,00	,816
Valid N (listwise)	7		



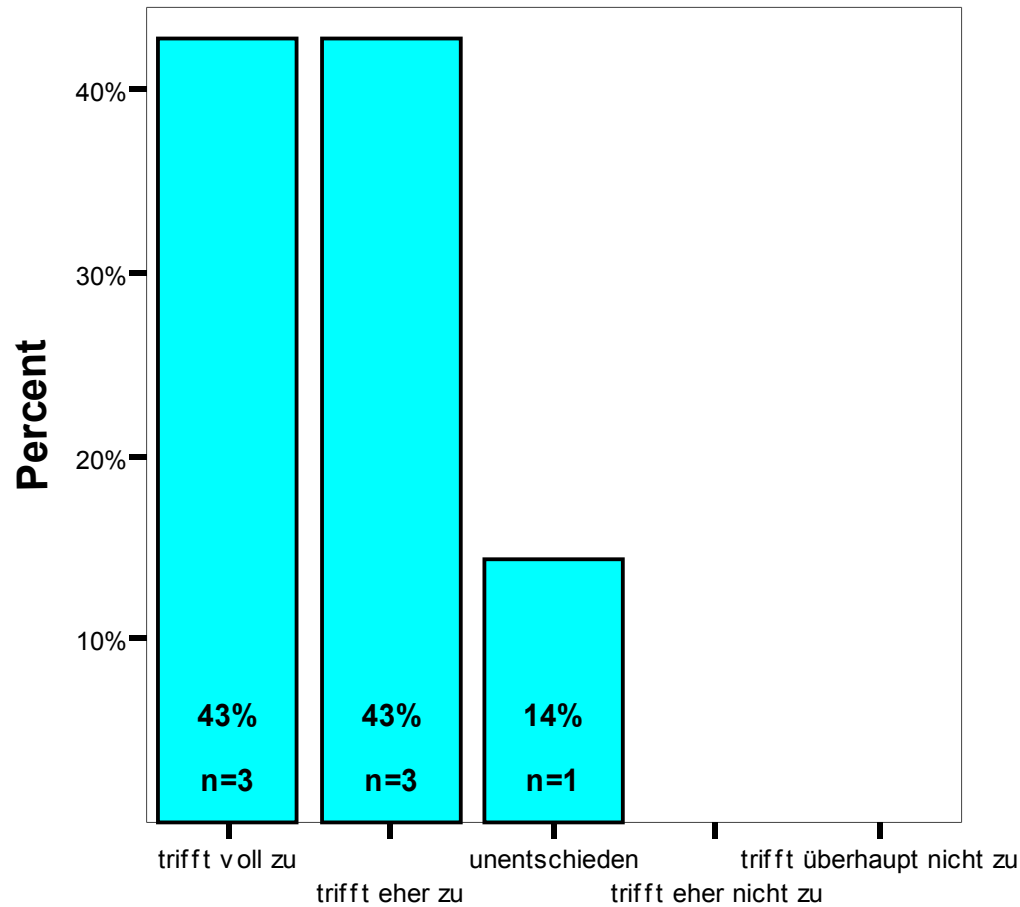
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



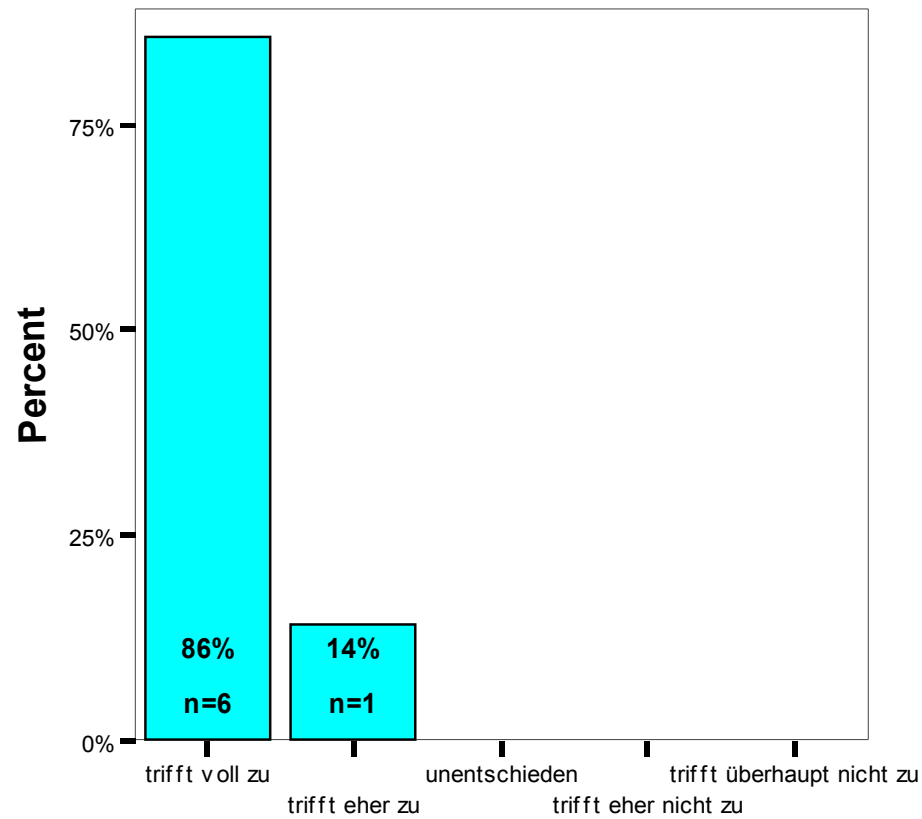
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



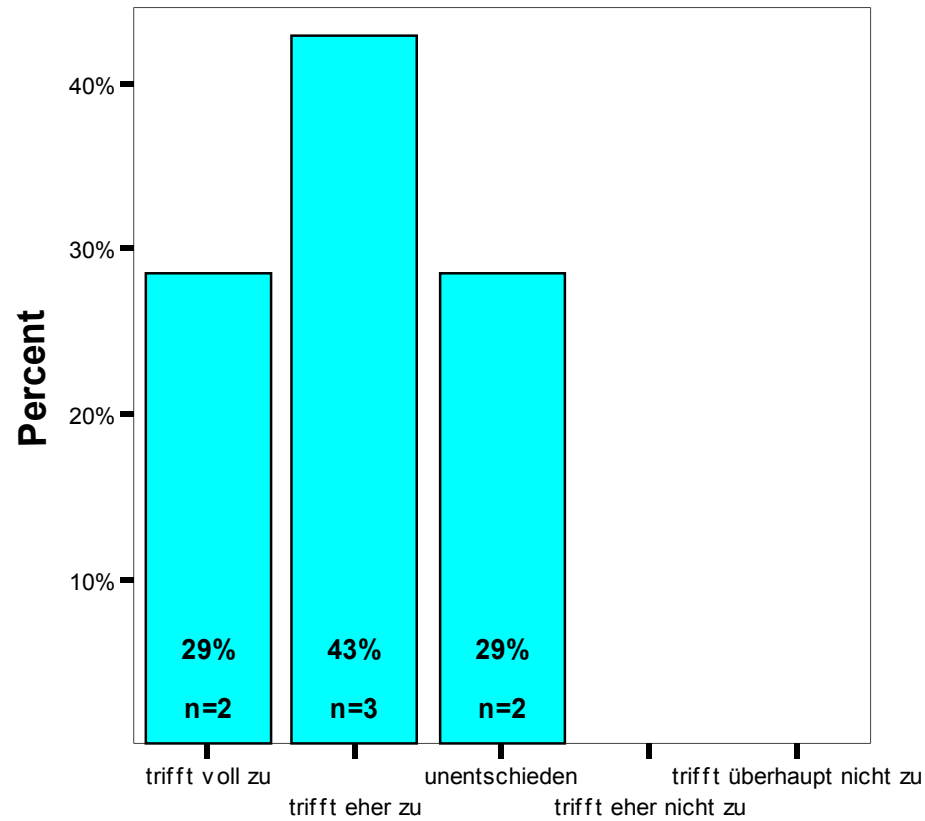
Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin ist flexibel im Umgang mit dem Konzept



Didaktik



Der Dozent / Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



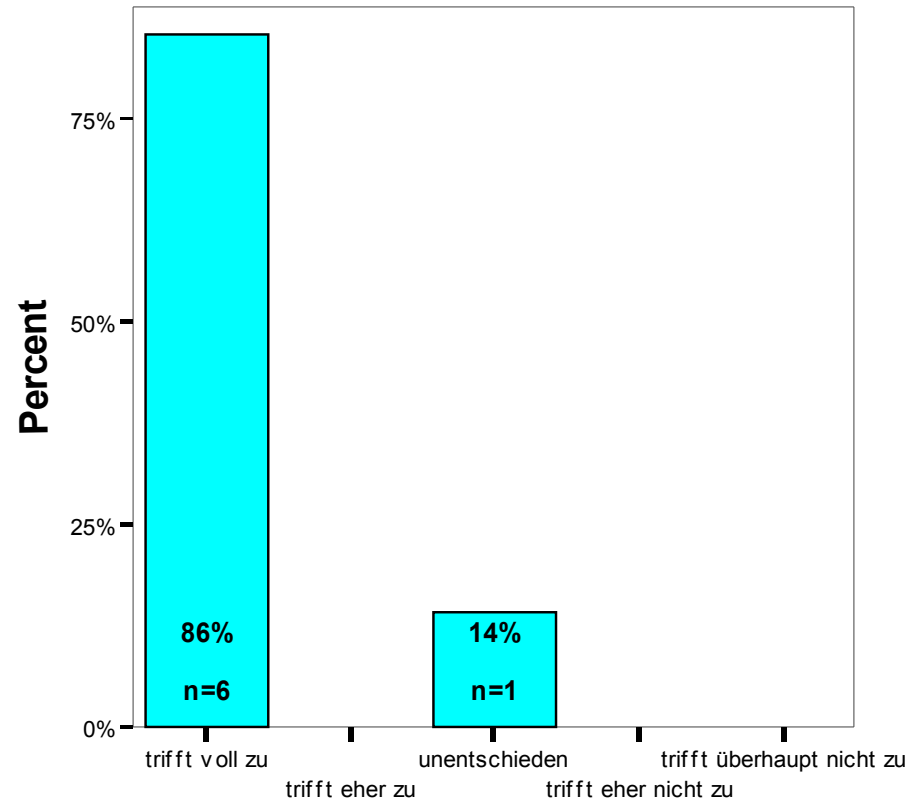
Persönlichkeitsfaktoren

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich	7	1,29	,756
Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize	7	2,43	,535
Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen	7	1,14	,378
Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln	7	1,43	,535
Der Dozent / Die Dozentin benotet fair	3	1,67	,577
Valid N (listwise)	3		



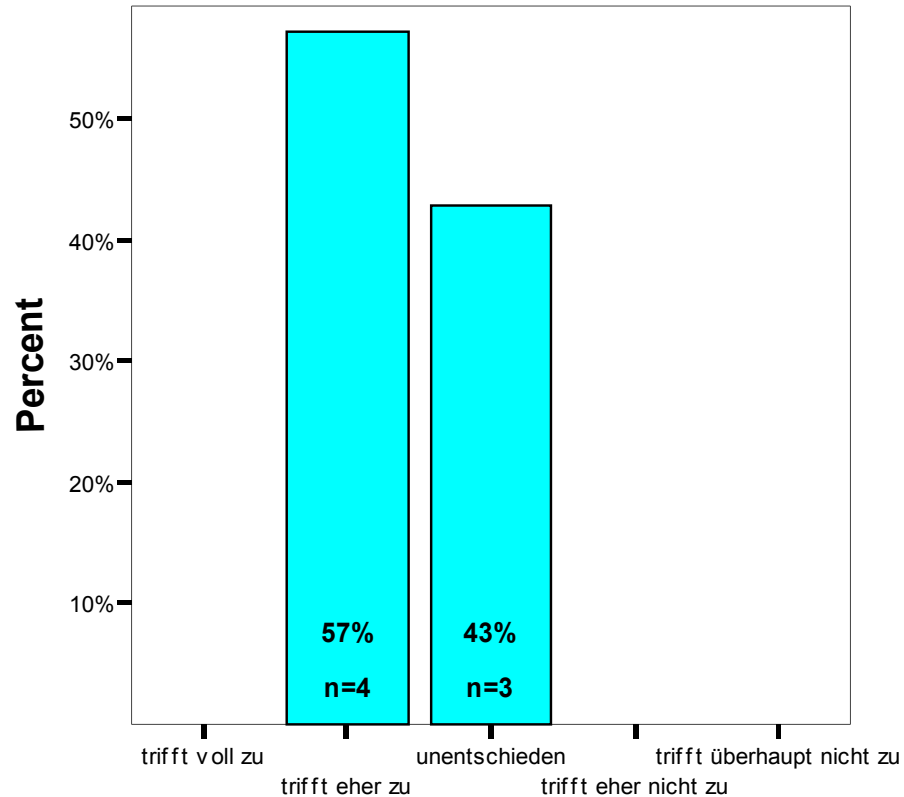
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



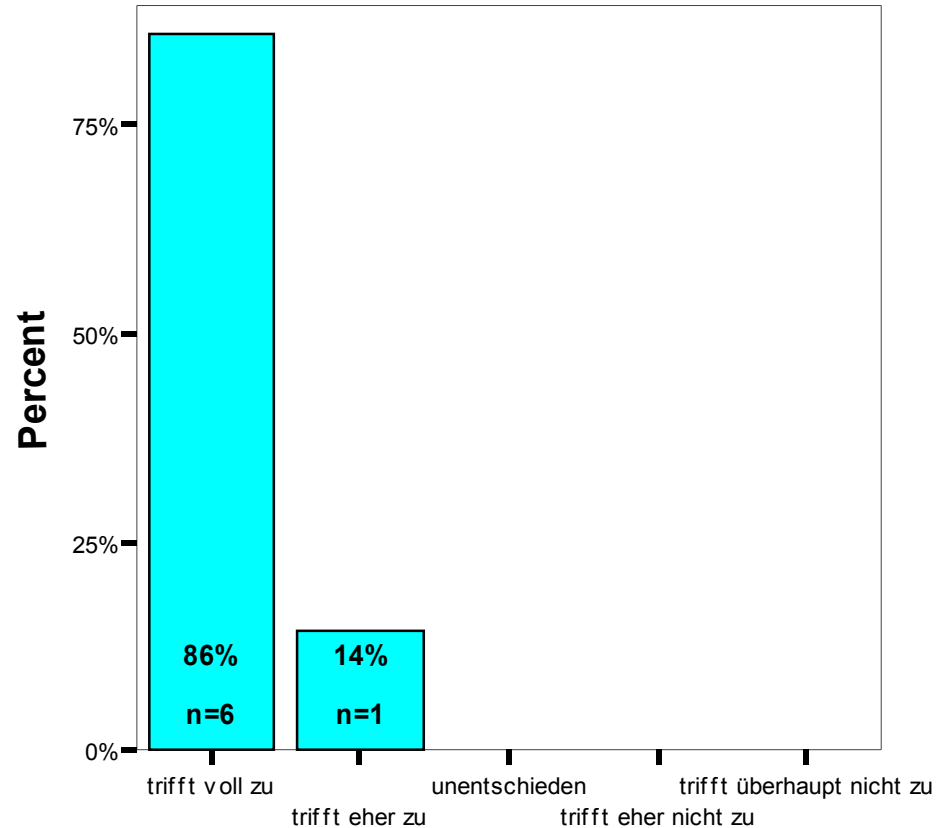
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin setzt durch klare Anforderungen Leistungsanreize



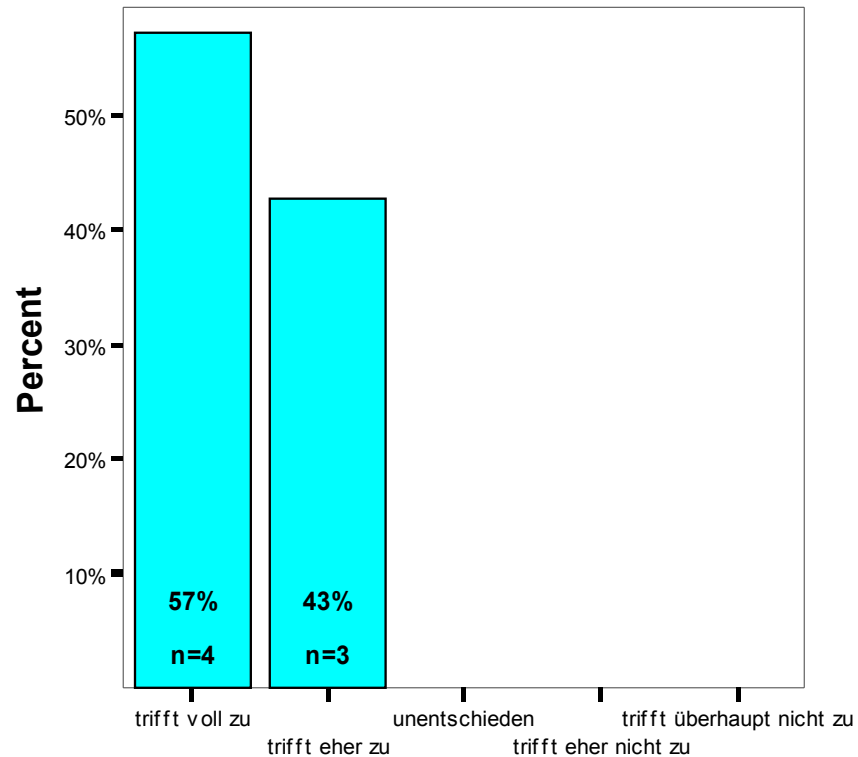
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin ist kooperativ und aufgeschlossen



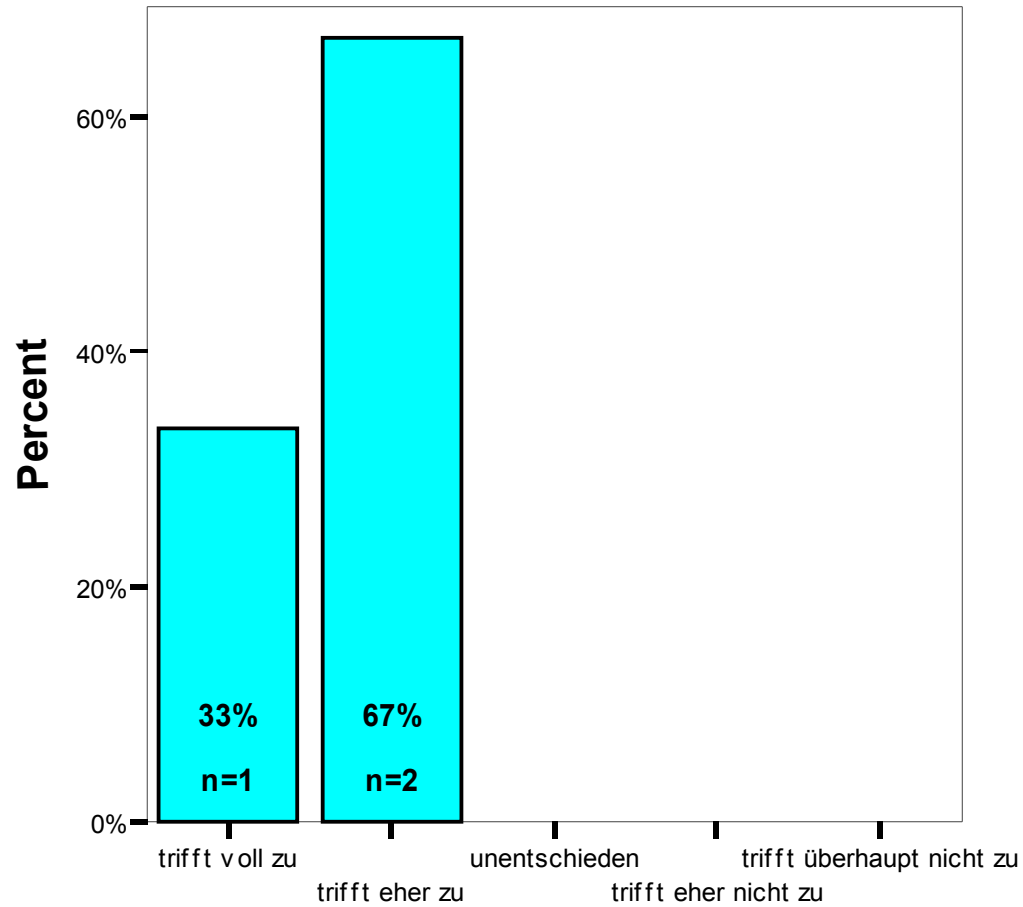
Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin engagiert sich bei der Lehrtätigkeit und versucht Begeisterung zu vermitteln



Persönlichkeitsfaktoren



Der Dozent / Die Dozentin benotet fair



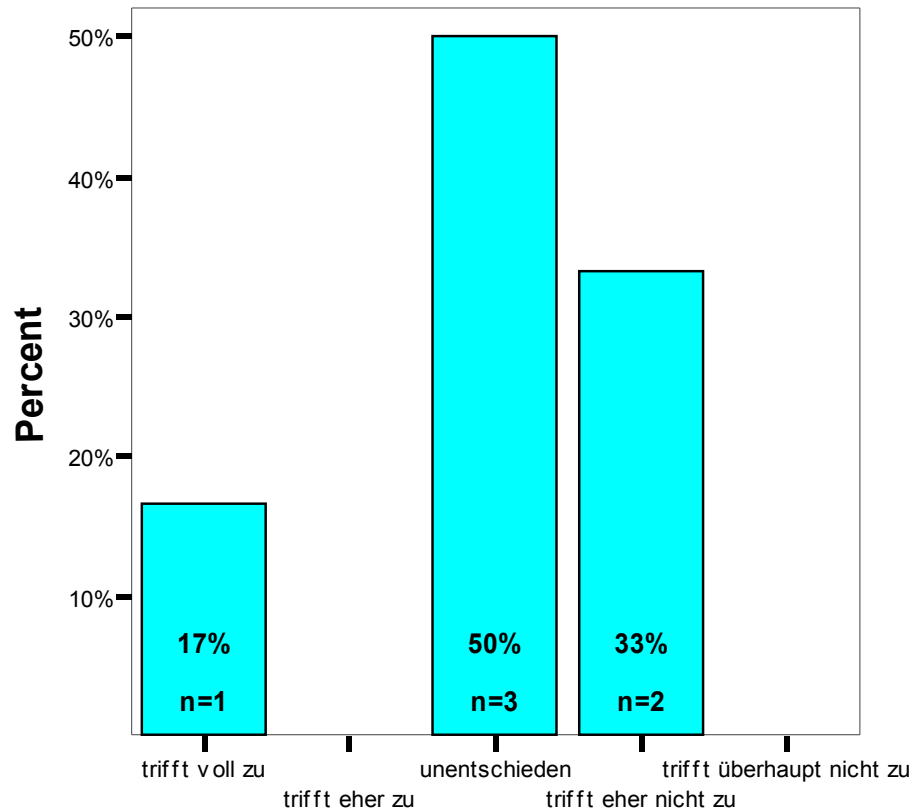
Teilnehmer

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	6	3,00	1,095
Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	6	2,67	,516
Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	7	2,57	,535
Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	6	2,17	,753
Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	7	2,71	1,113
Valid N (listwise)	5		



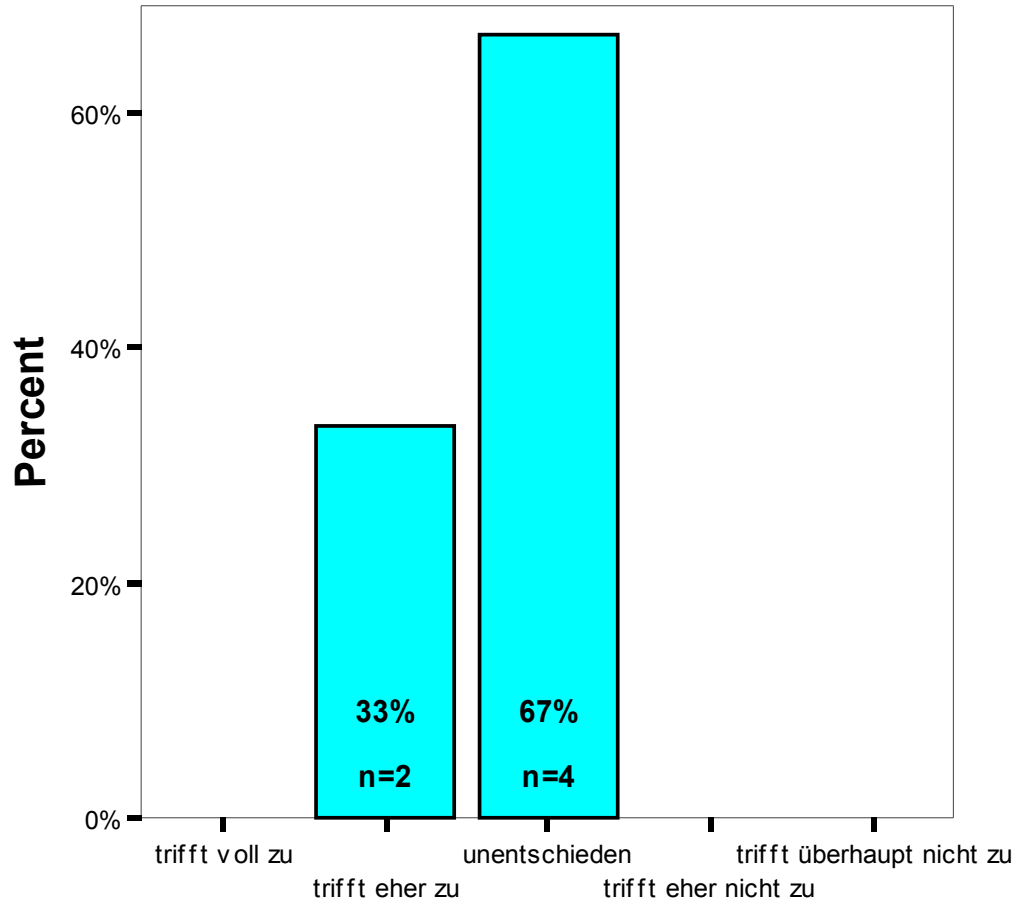
Teilnehmer



Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



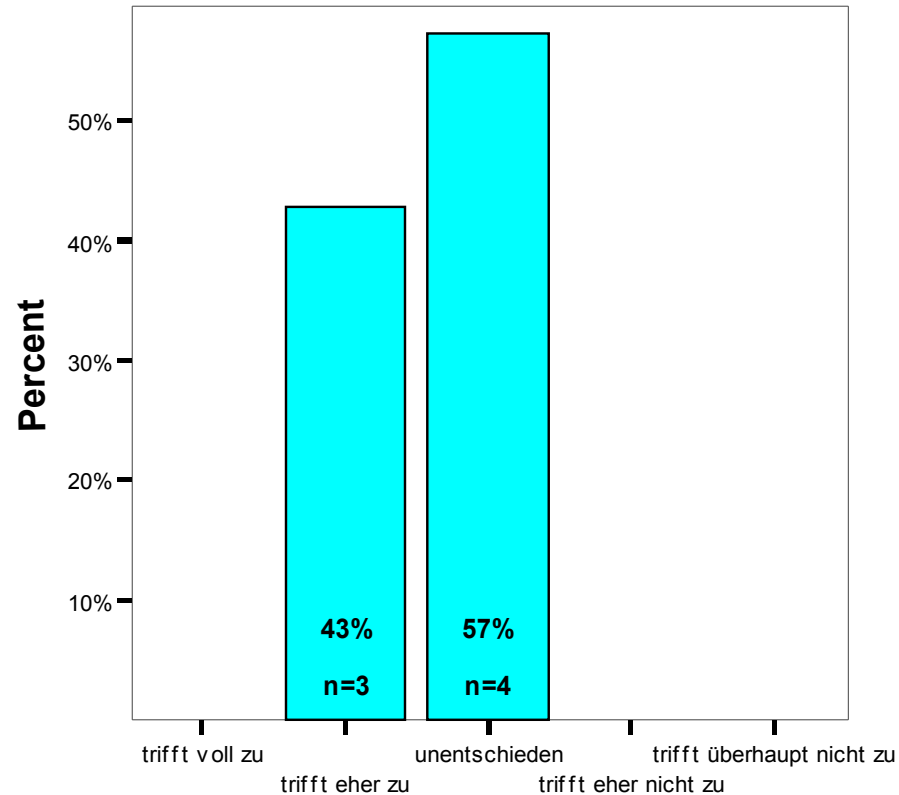
Teilnehmer



Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



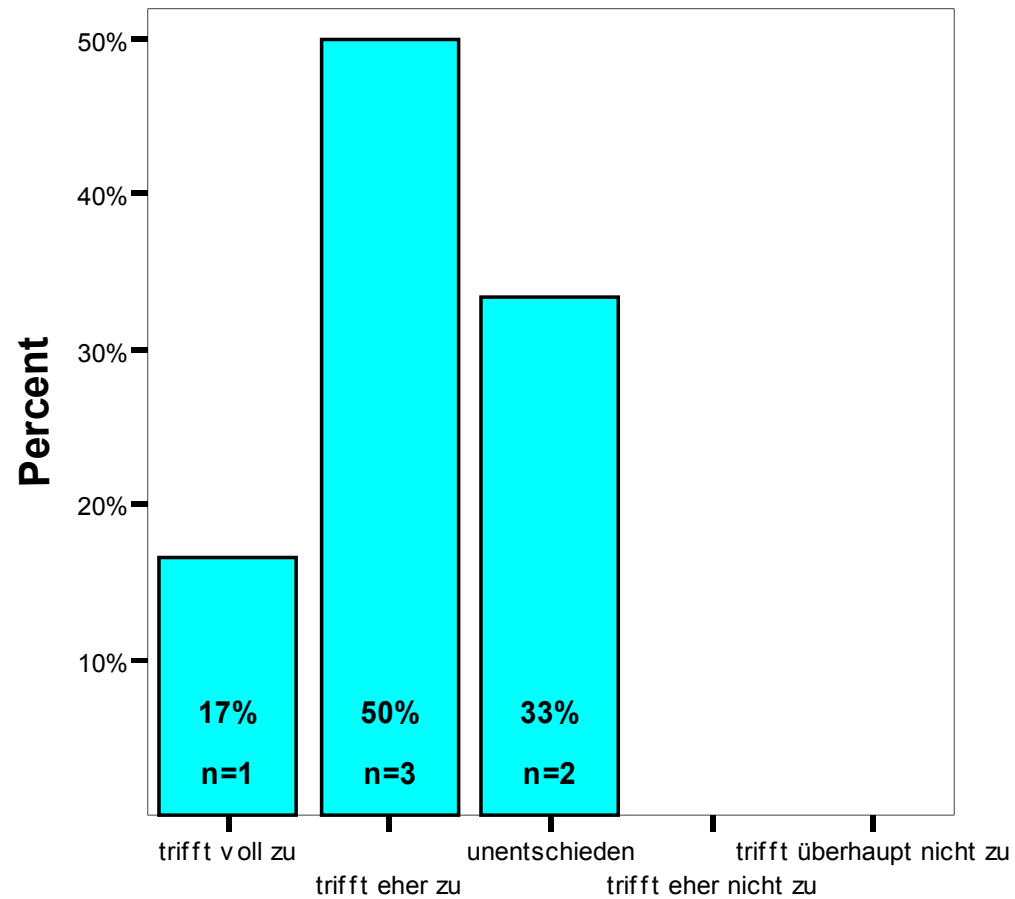
Teilnehmer



Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



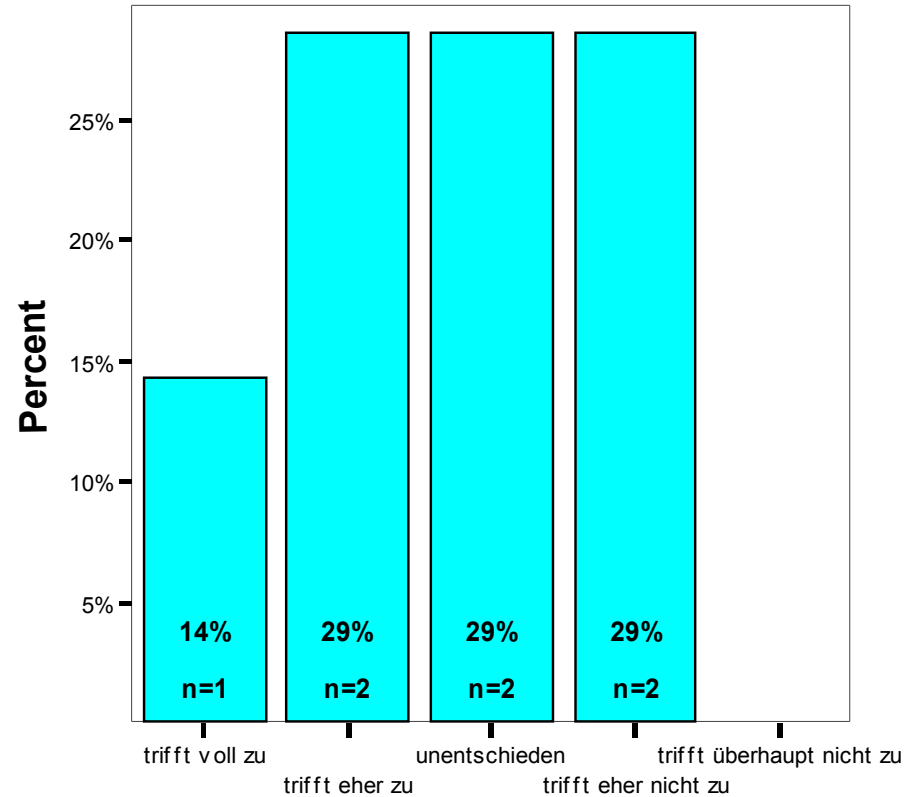
Teilnehmer



Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



Teilnehmer



Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



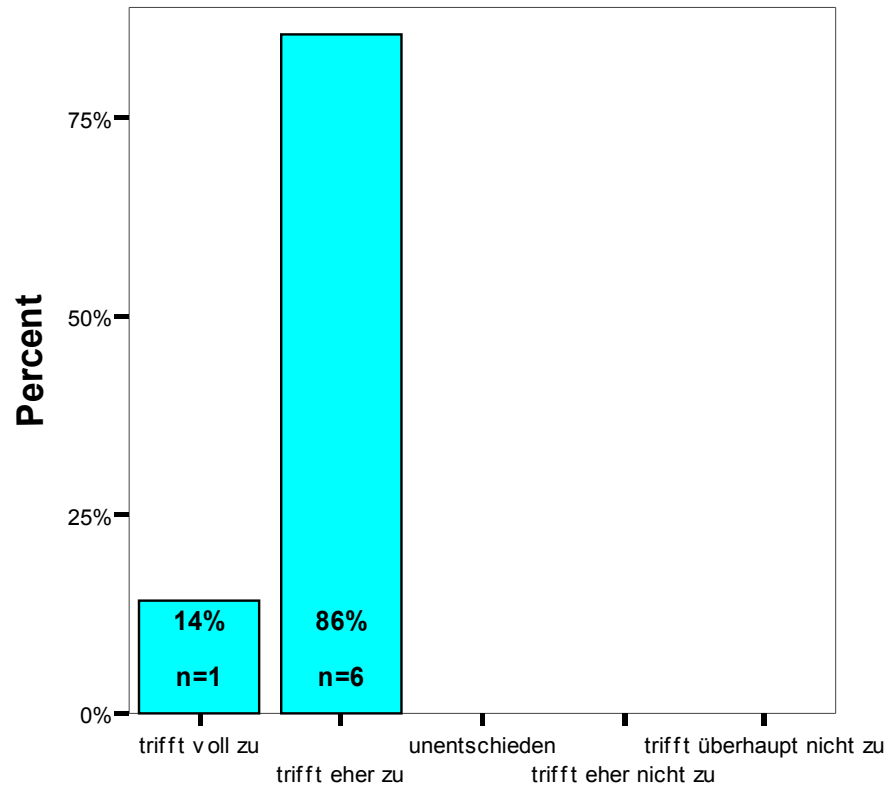
Lernerfolg

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	7	1,86	,378
Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen	7	2,29	,951
Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	6	2,67	,816
Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	7	2,57	,976
Valid N (listwise)	6		



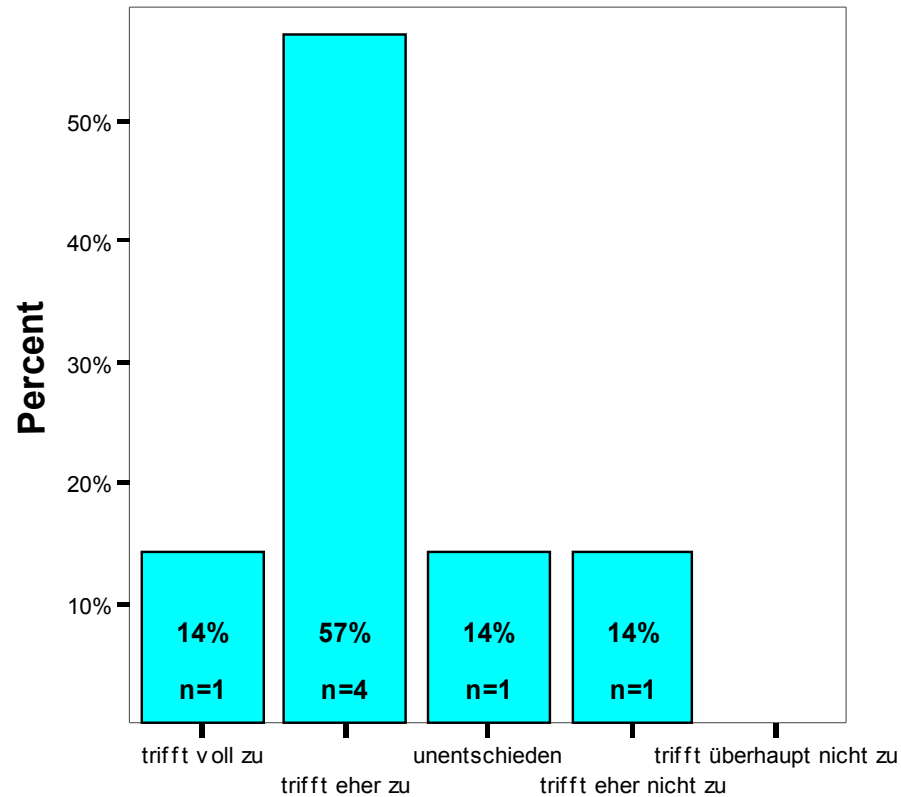
Lernerfolg



Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



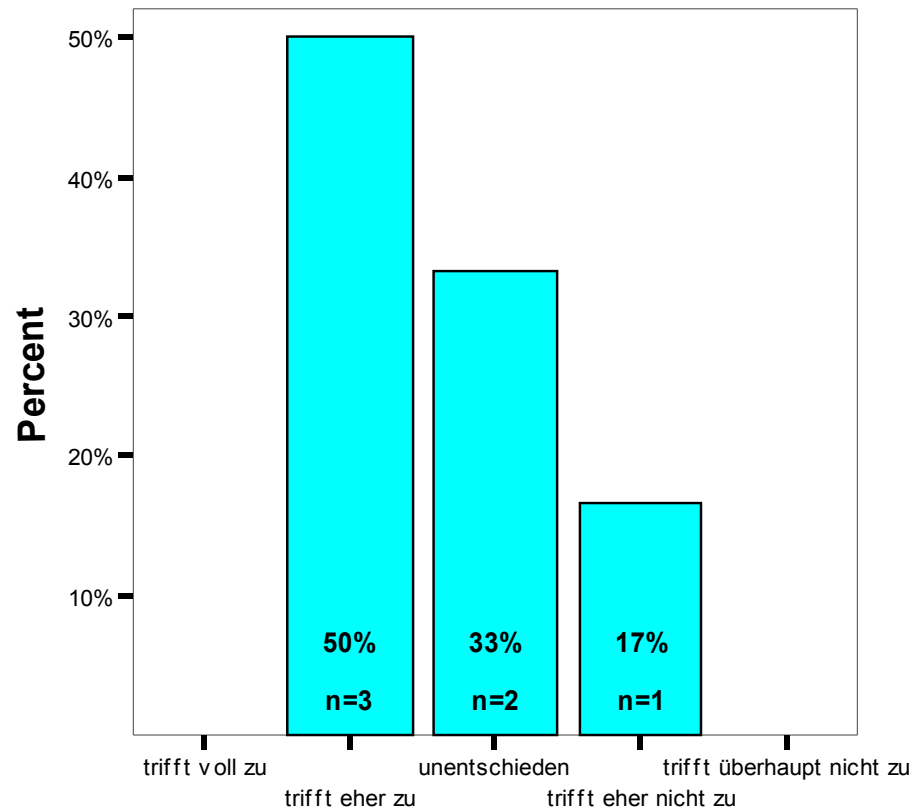
Lernerfolg



Ich kann das Gelernte in den Kontext meines Studiengangs einordnen



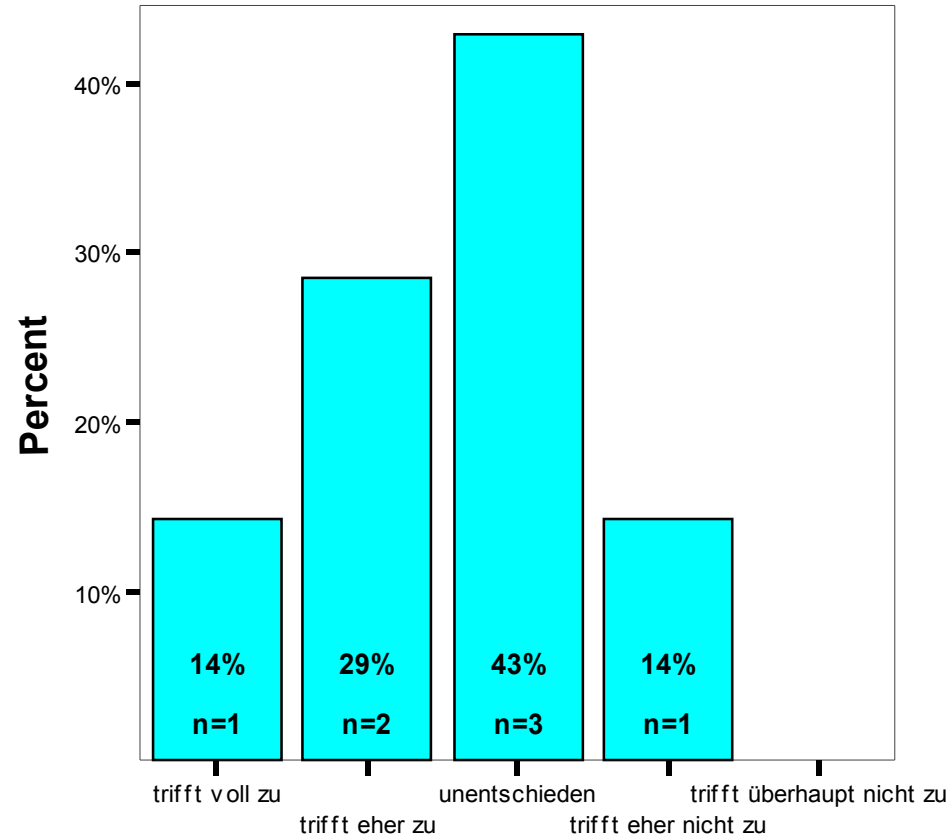
Lernerfolg



Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu



Lernerfolg



Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium



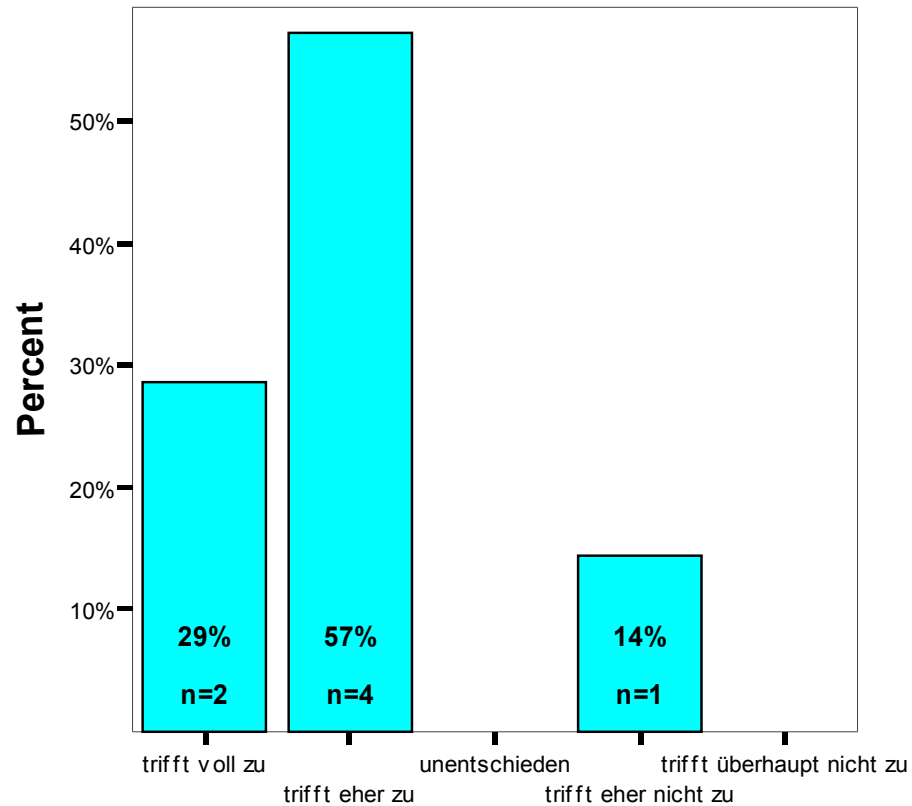
Seminar

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	7	2,00	1,000
Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	7	2,29	,951
Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	5	1,60	,894
Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	6	2,17	,753
Valid N (listwise)	4		



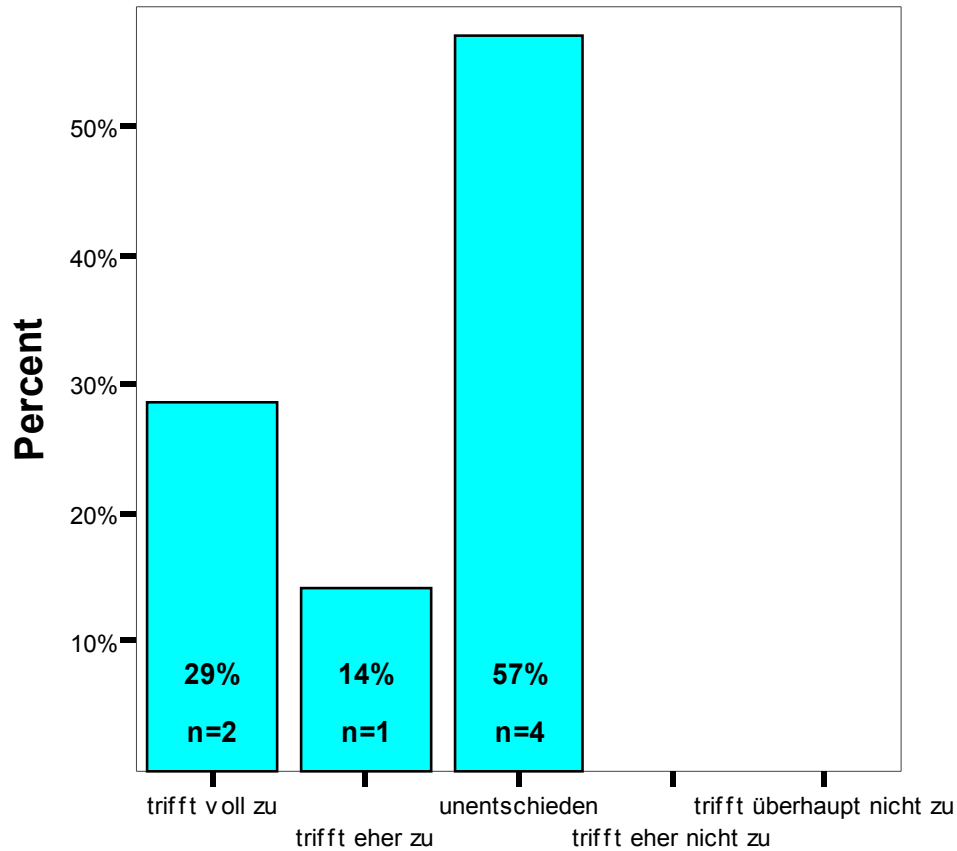
Seminar



Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



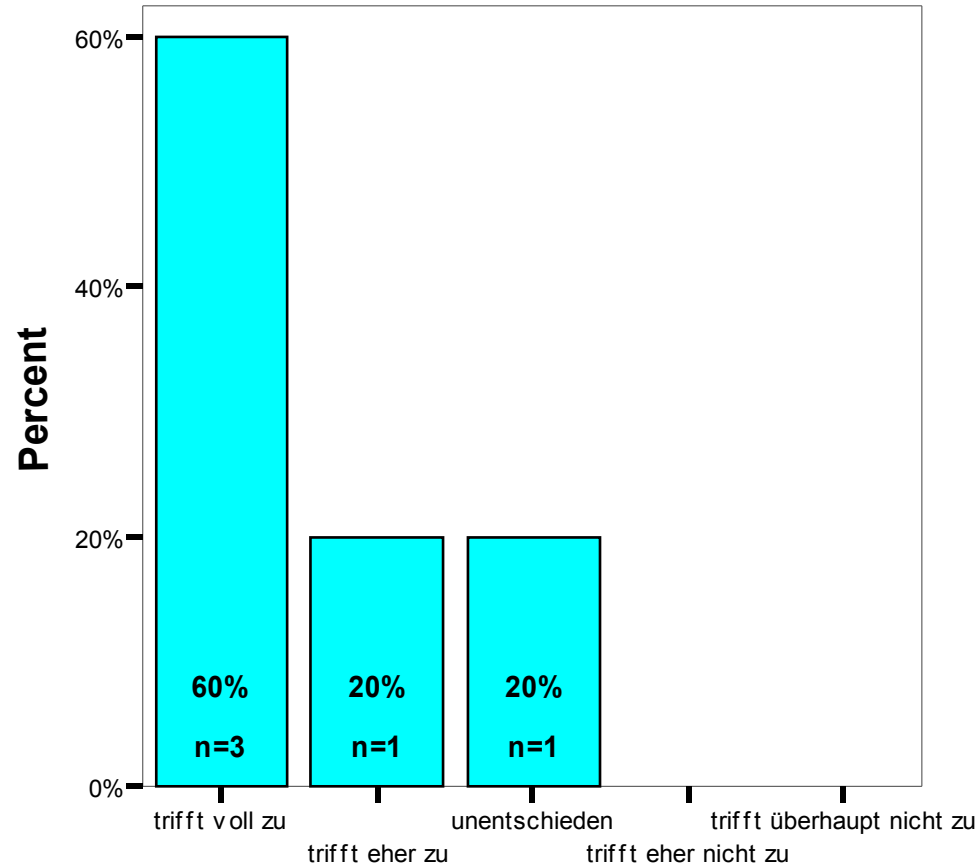
Seminar



Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



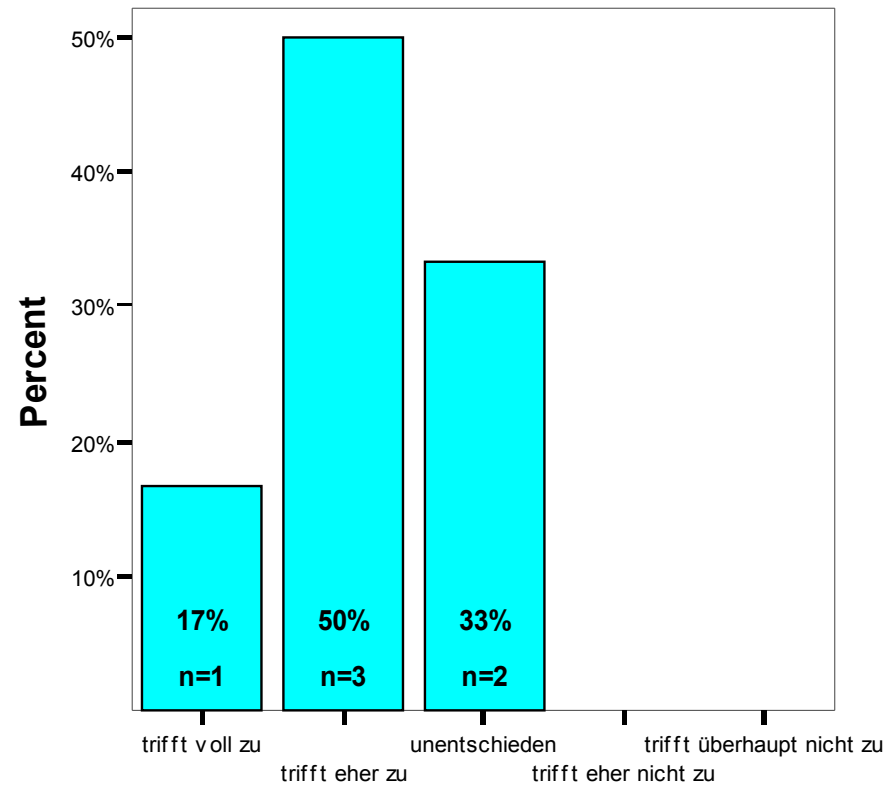
Seminar



Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



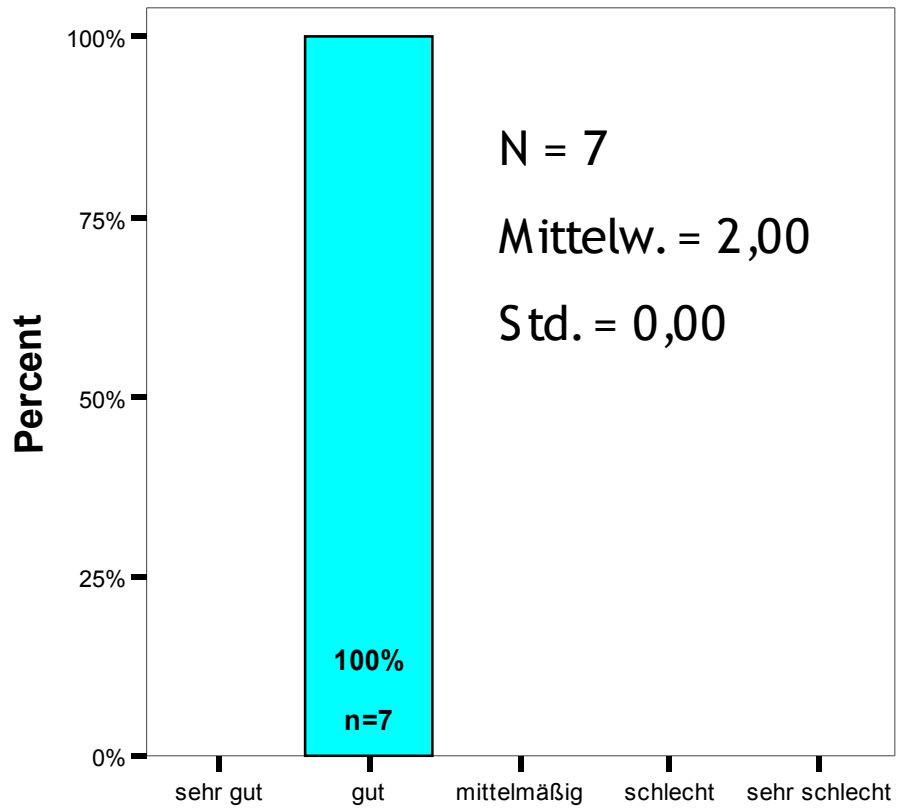
Seminar



Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



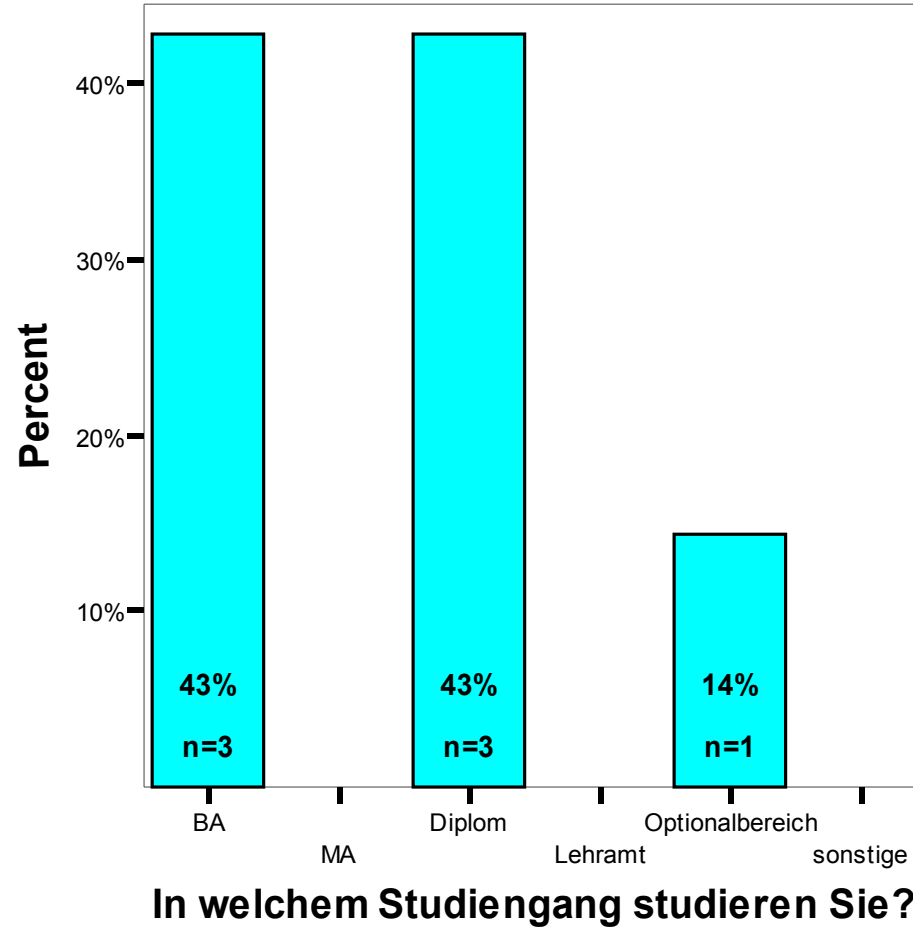
Gesamtbewertung



Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung

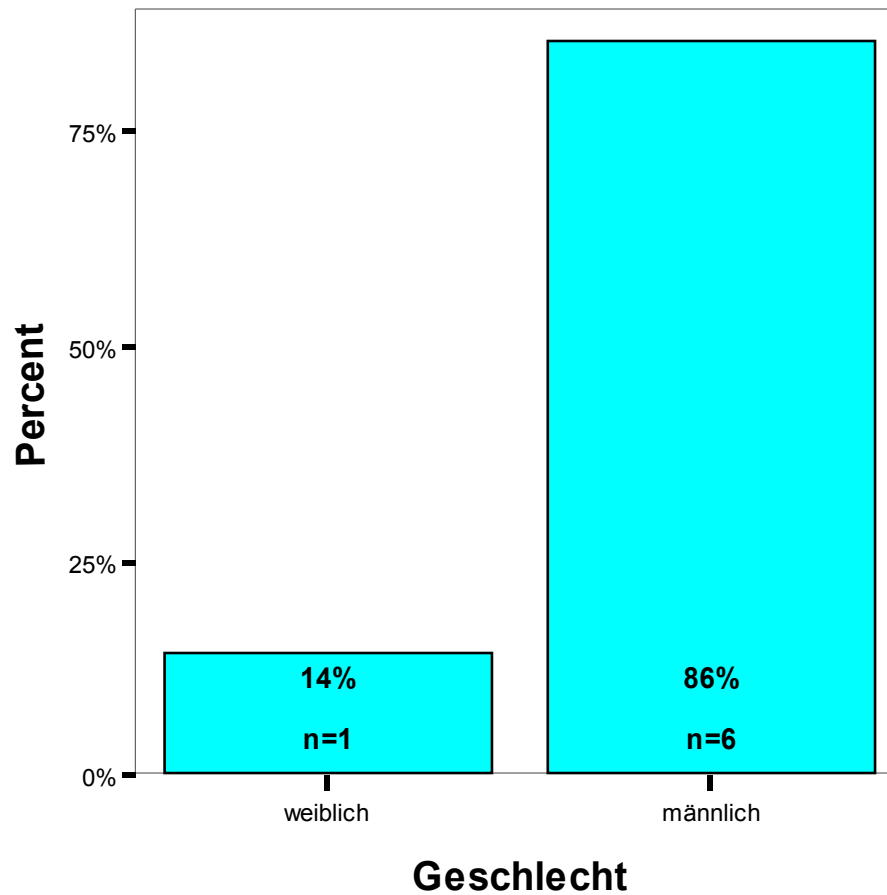


Demographie





Demographie





Demographie

