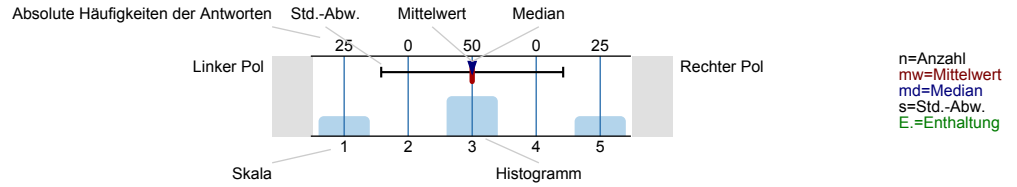


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



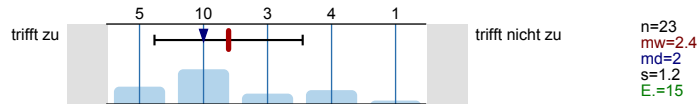
KONZEPT UND STRUKTUR DER VERANSTALTUNG

1_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar	trifft zu	29	9	1	0	0	trifft nicht zu	n=39 mw=1.3 md=1 s=0.5
1_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht	trifft zu	24	9	1	0	0	trifft nicht zu	n=34 mw=1.3 md=1 s=0.5 E.=5
1_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten	trifft zu	32	5	0	0	0	trifft nicht zu	n=37 mw=1.1 md=1 s=0.3 E.=2
1_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung	trifft zu	23	5	0	0	0	trifft nicht zu	n=28 mw=1.2 md=1 s=0.4 E.=10
1_E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls	trifft zu	22	7	0	0	0	trifft nicht zu	n=29 mw=1.2 md=1 s=0.4 E.=10
1_F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich	trifft zu	21	8	2	0	0	trifft nicht zu	n=31 mw=1.4 md=1 s=0.6 E.=7
1_G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5	viel zu niedrig	1	1	32	3	0	trifft nicht zu	n=37 mw=3 md=3 s=0.5

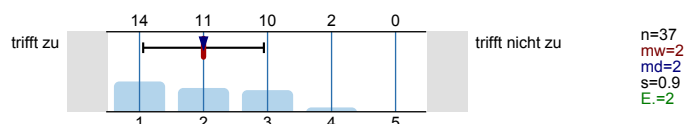
DIDAKTIK

2_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen	trifft zu	32	5	2	0	0	trifft nicht zu	n=39 mw=1.2 md=1 s=0.5
2_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet	trifft zu	25	11	3	0	0	trifft nicht zu	n=39 mw=1.4 md=1 s=0.6

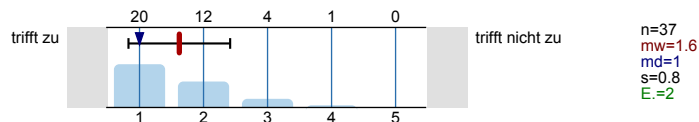
2.C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2.D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen



2.E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

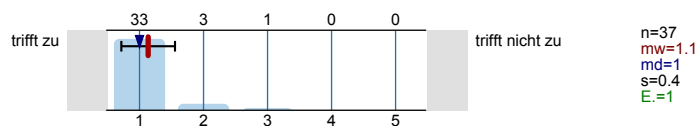


PERSÖNLICHKEITSAKTOREN

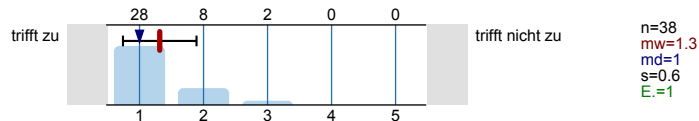
3.A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



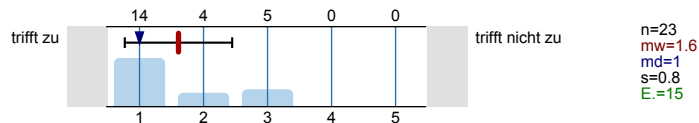
3.B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3.C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

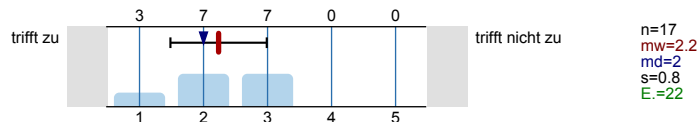


3.D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

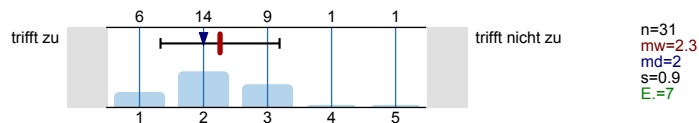


TEILNEHMER

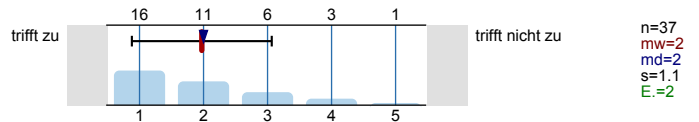
4.A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



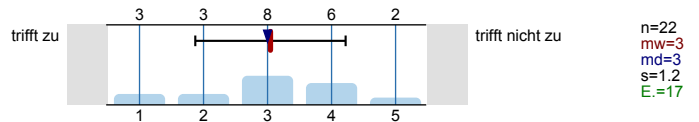
4.B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



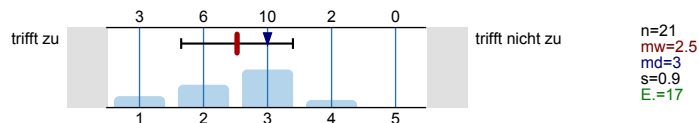
4.C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4.D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

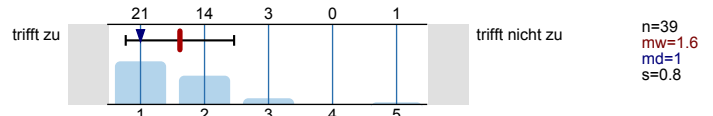


4.E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

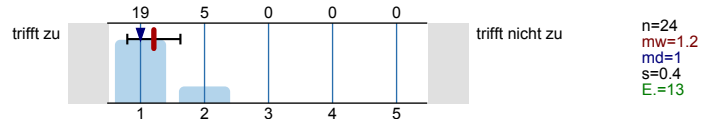


LERNERFOLG

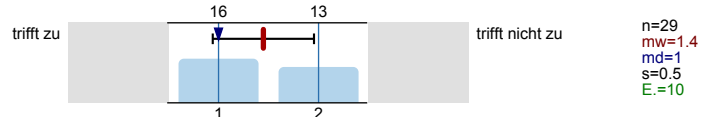
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



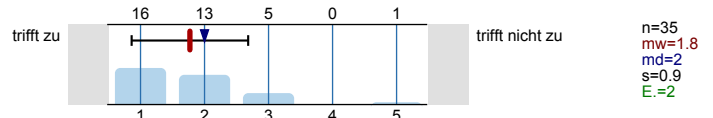
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

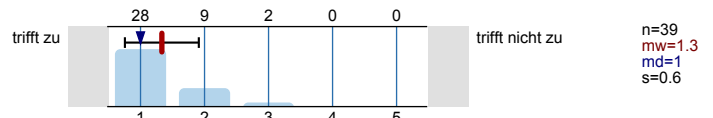


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

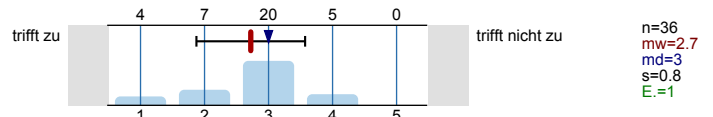


VORLESUNG

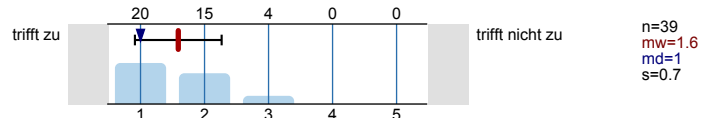
6_A) Die von der Lehrperson eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen



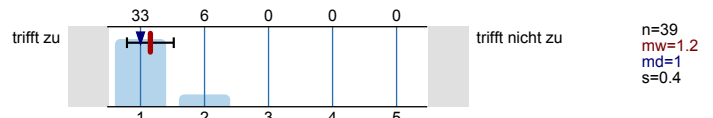
6_B) Die Vorlesung erfordert einen hohen Arbeitsaufwand



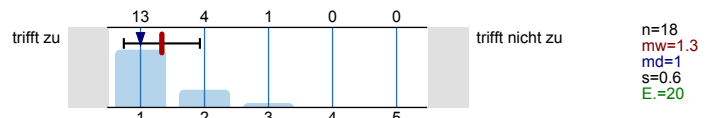
6_C) Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis



6_D) Der Dozent/die Dozentin spricht laut und deutlich

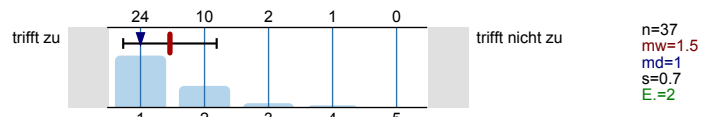


6_E) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



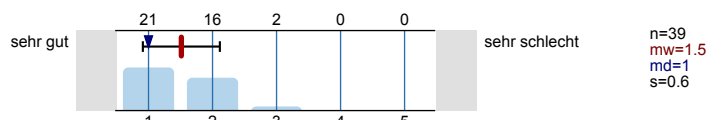
SONSTIGES

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



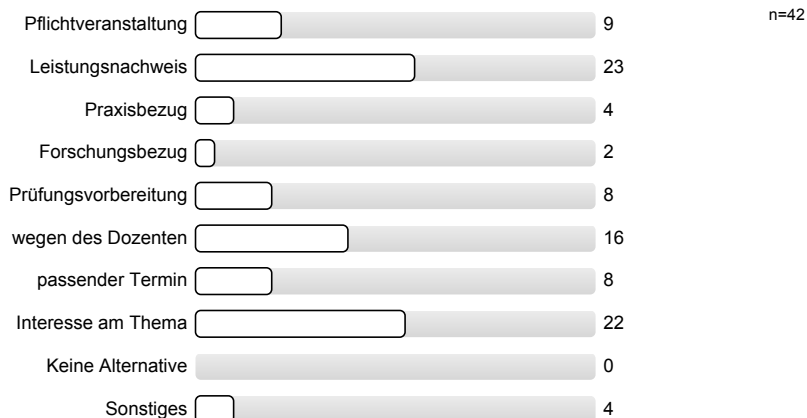
GESAMTBEWERTUNG

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



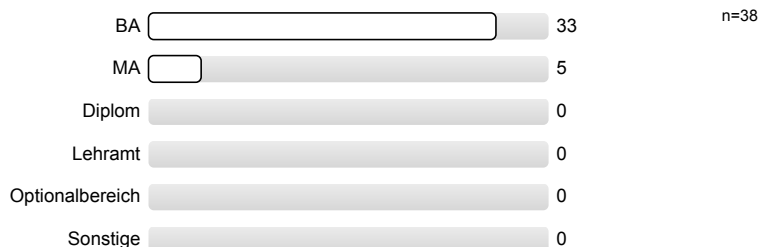
GRUND FÜR VERANSTALTUNGSTEILNAHME

9_A) Grund für die Veranstaltungsteilnahme



WEITERE ANGABEN

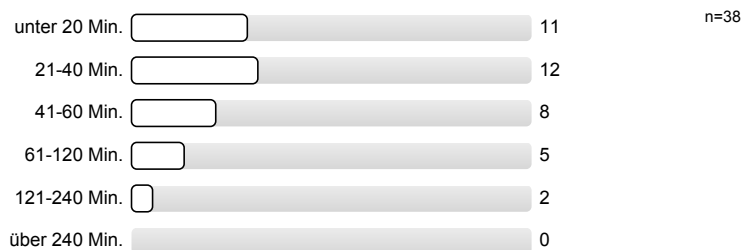
11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



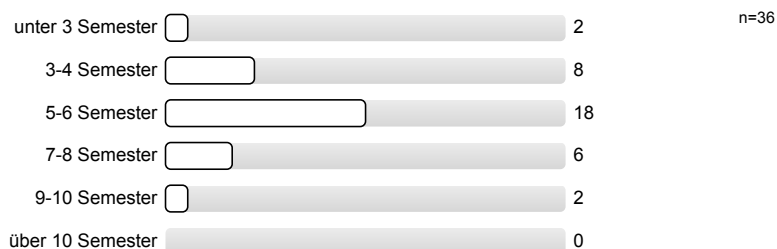
11_B) Geschlecht:



11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



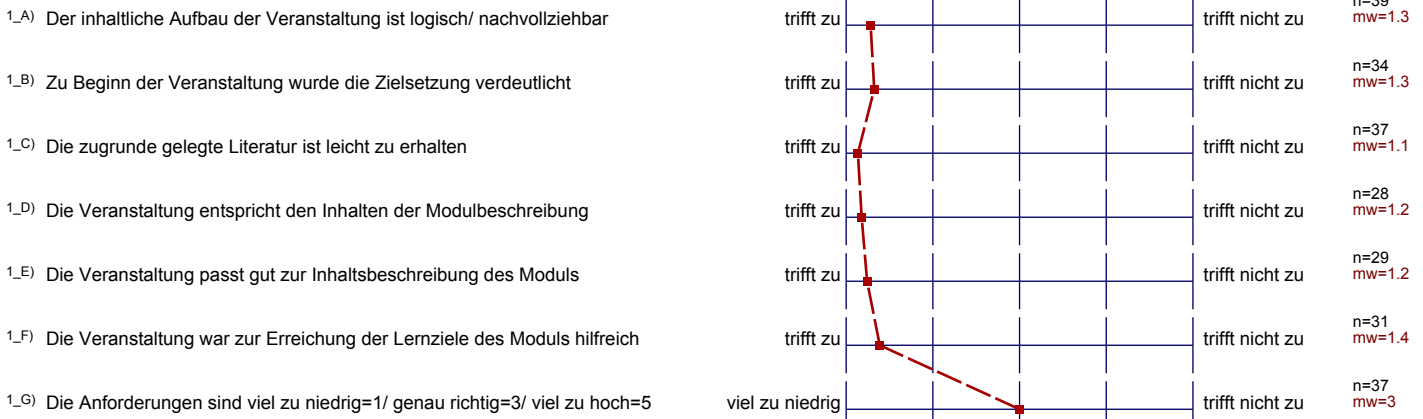
11_D) In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



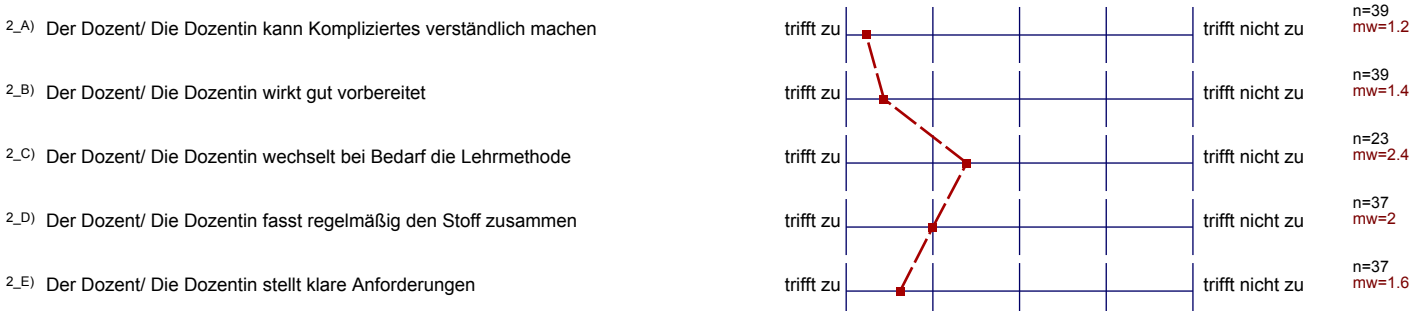
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. soc. Jörg Bogumil
 Titel der Lehrveranstaltung: V Kommunalpolitik und Kommunalverwaltung (StadtReg, Teil I)
 (Name der Umfrage)

KONZEPT UND STRUKTUR DER VERANSTALTUNG



DIDAKTIK



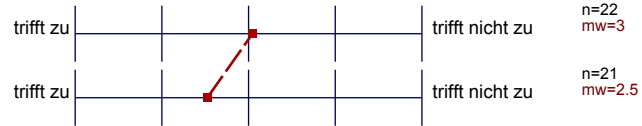
PERSÖNLICHKEITSAKTOREN



TEILNEHMER



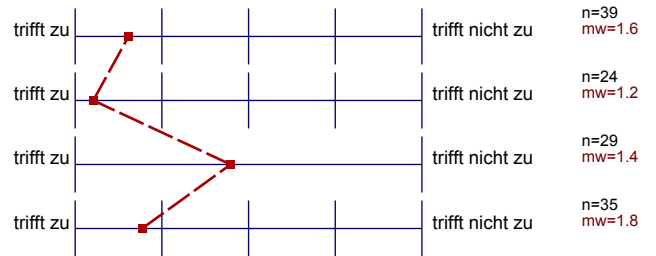
4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut



4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut

LERNERFOLG

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen

5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

VORLESUNG

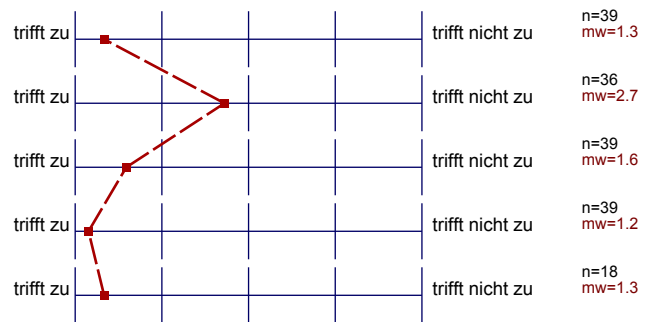
6_A) Die von der Lehrperson eingesetzten Hilfsmittel (z.B. Medien) waren angemessen

6_B) Die Vorlesung erfordert einen hohen Arbeitsaufwand

6_C) Die Vorlesung schafft eine breite Wissensbasis

6_D) Der Dozent/die Dozentin spricht laut und deutlich

6_E) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



SONSTIGES

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



GESAMTBEWERTUNG

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



Auswertungsteil der offenen Fragen

KRITIK UND ANREGUNGEN ZUR VERBESSERUNG

^{10_A)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung

[The content of this section is extremely faint and illegible, appearing as a large block of noise or a very low-quality scan of text.]

sehr gute Gestaltung der Vorlesung!
inhaltlich nicht überpackt, sondern genau richtig, sodass man alles gut aufnehmen kann!

—

1

gute Gastvorlesung von Herrn Ebinger

besser langsam sprechen u. alles ausführen und die Vorlesungszeit ausschöpfen statt eher u. schneller zu beenden.