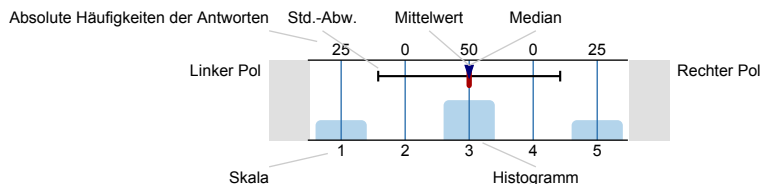


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

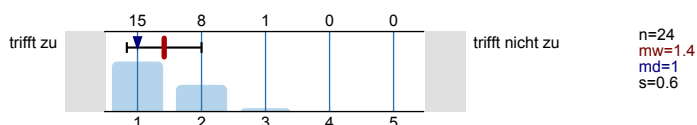
Fragestext



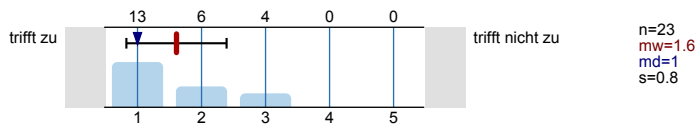
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Konzept und Struktur der Veranstaltung

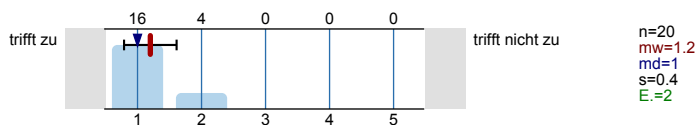
1_A) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar



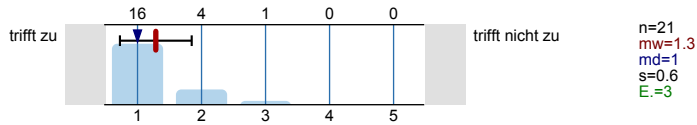
1_B) Zu Beginn der Veranstaltung wurde die Zielsetzung verdeutlicht



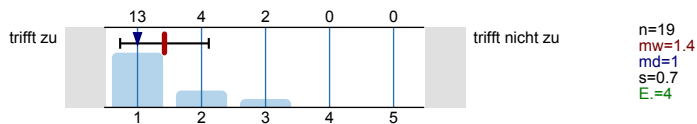
1_C) Die zugrunde gelegte Literatur ist leicht zu erhalten



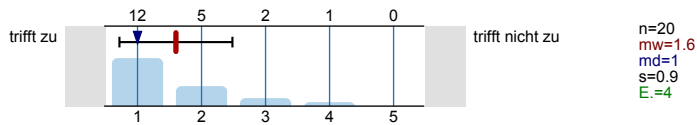
1_D) Die Veranstaltung entspricht den Inhalten der Modulbeschreibung



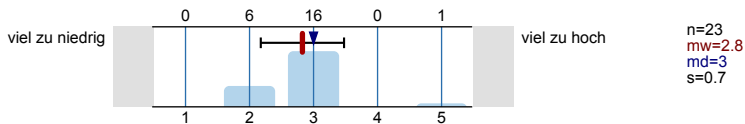
1_E) Die Veranstaltung passt gut zur Inhaltsbeschreibung des Moduls



1_F) Die Veranstaltung war zur Erreichung der Lernziele des Moduls hilfreich

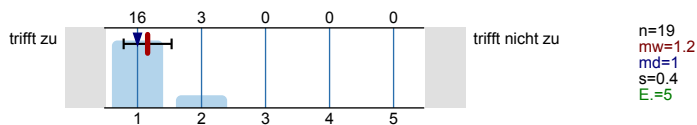


1_G) Die Anforderungen sind viel zu niedrig=1/ genau richtig=3/ viel zu hoch=5

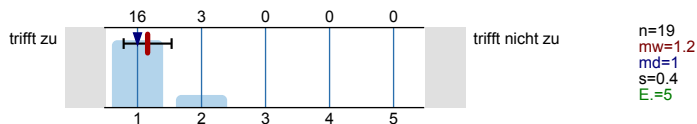


Didaktik

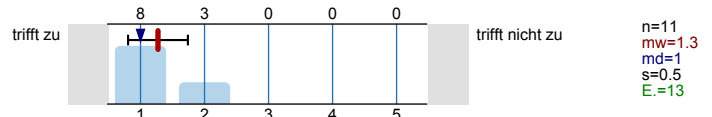
2_A) Der Dozent/ Die Dozentin kann Kompliziertes verständlich machen



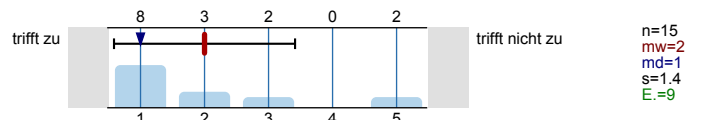
2_B) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt gut vorbereitet



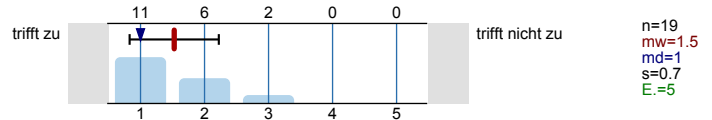
2_C) Der Dozent/ Die Dozentin wechselt bei Bedarf die Lehrmethode



2_D) Der Dozent/ Die Dozentin fasst regelmäßig den Stoff zusammen

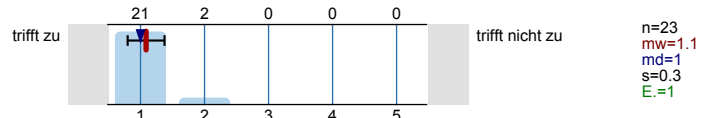


2_E) Der Dozent/ Die Dozentin stellt klare Anforderungen

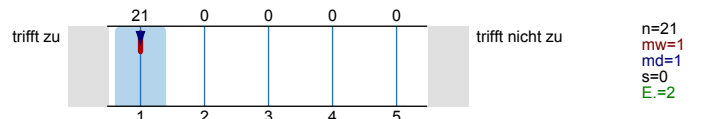


Persönlichkeitsfaktoren

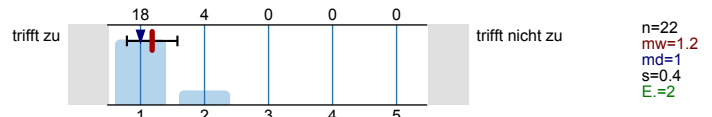
3_A) Der Dozent/ Die Dozentin ist im Umgang mit den Studierenden freundlich



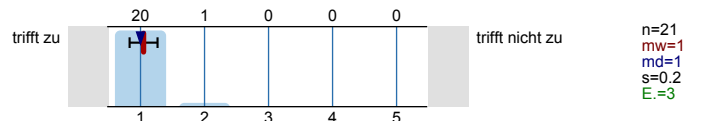
3_B) Der Dozent/ Die Dozentin ist aufgeschlossen für Fragen aller Art



3_C) Der Dozent/ Die Dozentin wirkt engagiert

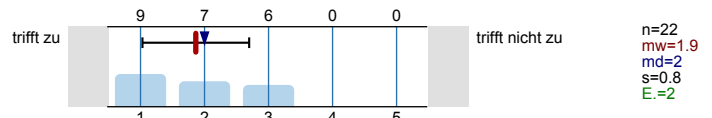


3_D) Der Dozent/ Die Dozentin bietet hilfreiche Unterstützung an

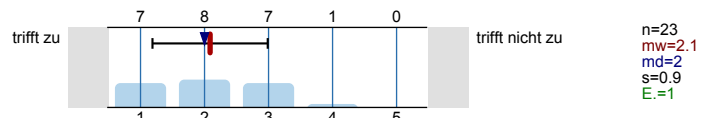


Teilnehmer

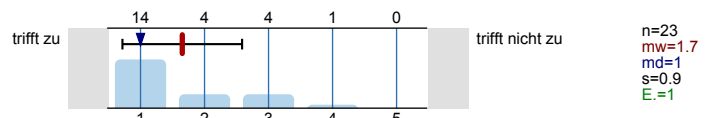
4_A) Meine Kommilitonen sind in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



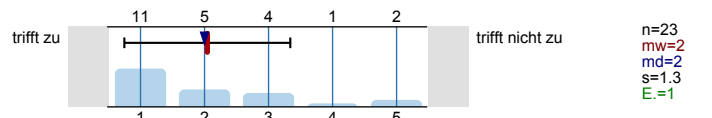
4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet



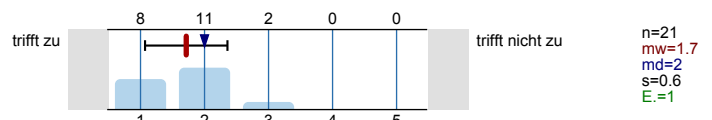
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert



4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut

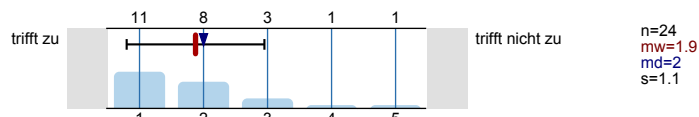


4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut



Lernerfolg

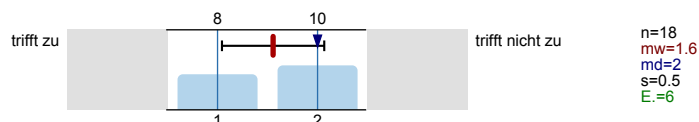
5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher



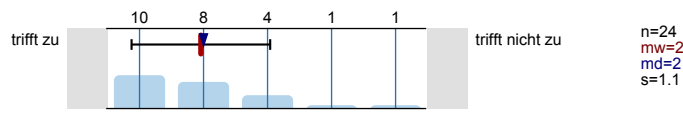
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen



5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu

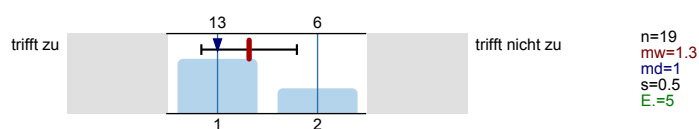


5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium

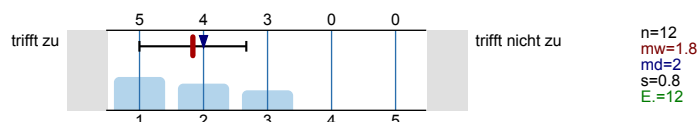


Seminar

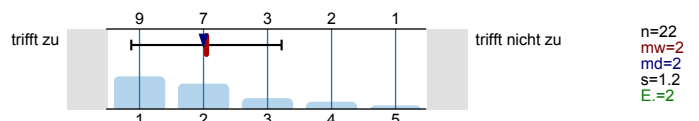
6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation



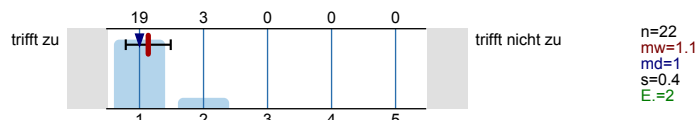
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich



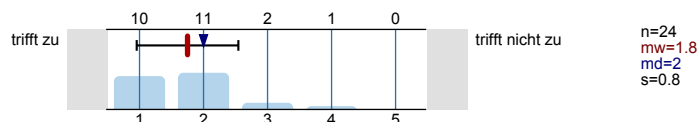
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an



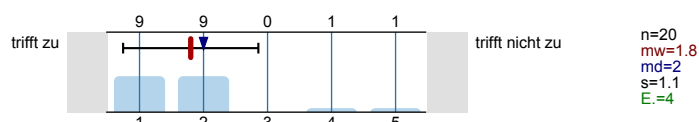
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut



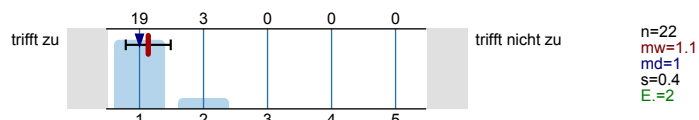
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich



6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)

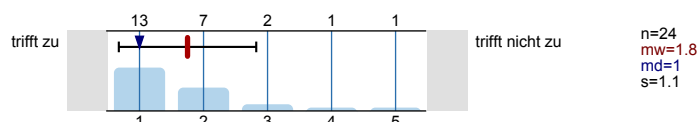


6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt



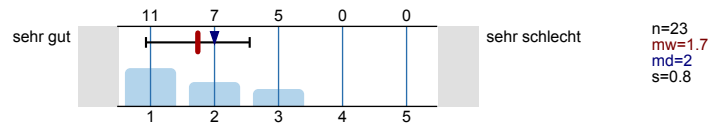
Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen



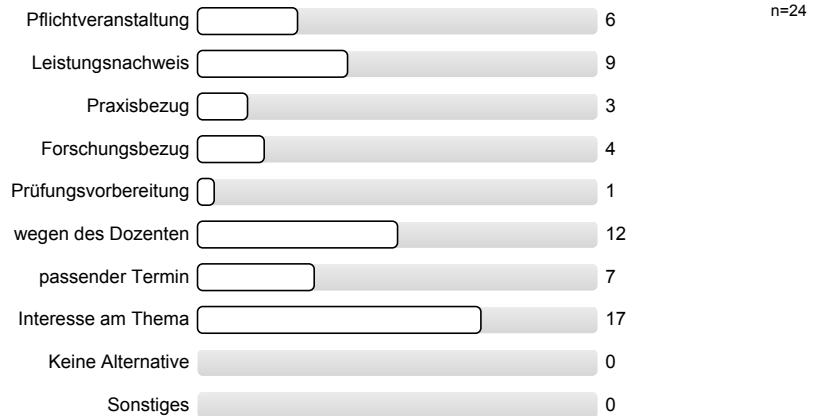
Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung



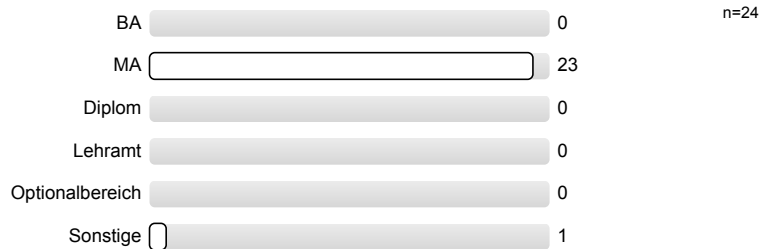
Grund für Veranstaltungsteilnahme

9_A) Grund für Veranstaltungsteilnahme



Weitere Angaben

11_A) In welchem Studiengang studieren Sie? (nur ein Feld ankreuzen)



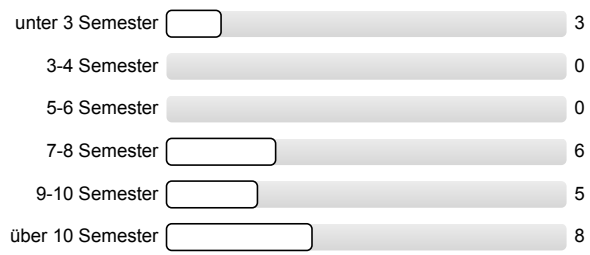
11_B) Geschlecht:



11_C) Mein üblicher Arbeitsaufwand für den Kurs pro Woche (ohne Veranstaltungszeit) :



^{11_D} In welchem Fachsemester studieren Sie? (incl. Bachelorsemester)



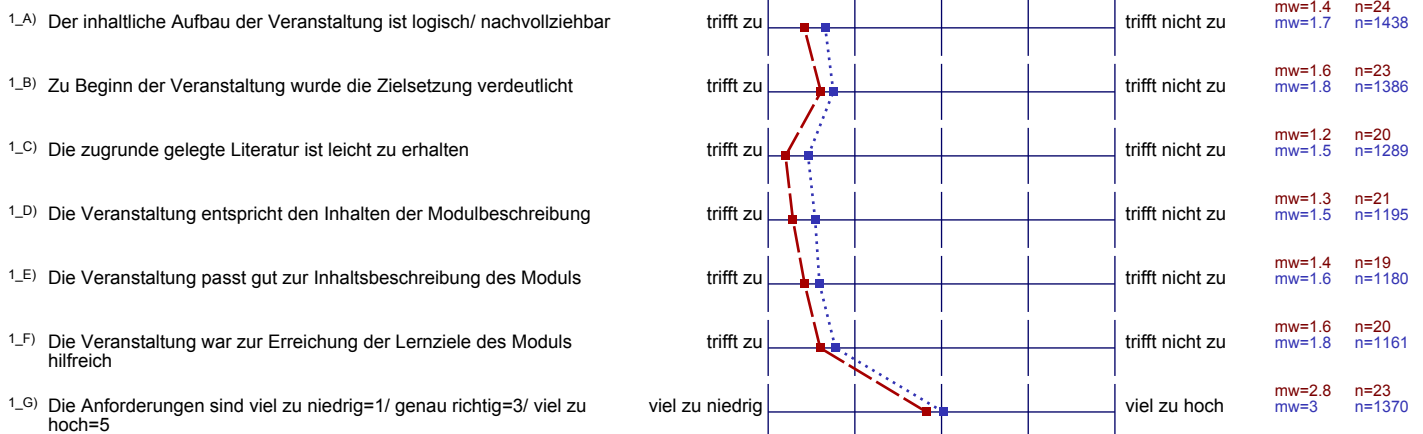
n=22

Profillinie

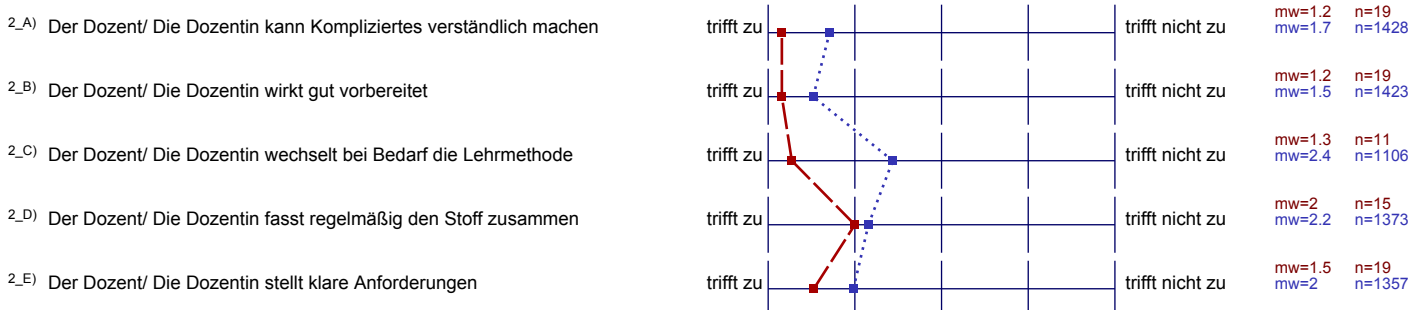
Teilbereich: Fakultät für Sozialwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Katja Sabisch
 Titel der Lehrveranstaltung: S Männlichkeitsforschung (ST, Teil II; TMEG, Teil II)
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Gesamte Fakultät VIII (WiSe11/12) -
 Seminare, Übungen, etc.

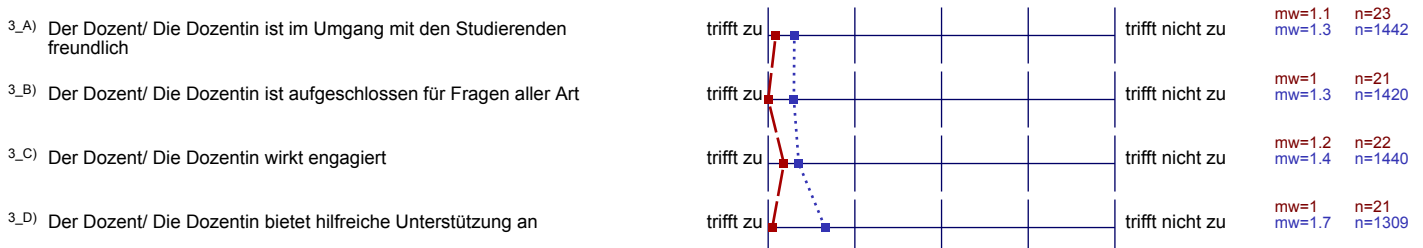
Konzept und Struktur der Veranstaltung



Didaktik



Persönlichkeitsfaktoren



Teilnehmer



4_B) Ich bin in der Regel gut auf die Veranstaltung vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2.1 mw=2.5	n=23 n=1365
4_C) Ich habe mich schon vor dem Kurs sehr für die Themen interessiert	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.7 mw=2.6	n=23 n=1362
4_D) Meine Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2 mw=2.8	n=23 n=1323
4_E) Die Mitarbeit und Diskussionsbeteiligung meiner Kommilitonen ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.7 mw=2.3	n=21 n=1329

Lernerfolg

5_A) Mein Wissensstand ist nach der Veranstaltung wesentlich höher als vorher	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.9 mw=2	n=24 n=1432
5_B) Das bislang Gelernte dient den in der Modulbeschreibung formulierten Lernzielen	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.4 mw=1.9	n=19 n=1110
5_C) Ich lerne methodisch (z.B. wissenschaftliches Arbeiten) etwas dazu	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.6 mw=1.4	n=18 n=1159
5_D) Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2 mw=2.2	n=24 n=1318

Seminar

6_A) Der Dozent / Die Dozentin gibt den Referenten ein Feedback zu ihrer Präsentation	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.3 mw=1.1	n=19 n=970
6_B) Das Feedback ist für die Studierenden hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.8 mw=1.9	n=12 n=877
6_C) Die Lehrperson regt zu kontroversen Diskussionen an	trifft zu		trifft nicht zu	mw=2 mw=1.9	n=22 n=1208
6_D) Die Unterstützung bei der Referatsvorbereitung ist gut	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.1 mw=2.1	n=22 n=841
6_E) Studentische Referate in dieser Veranstaltung sind für die Teilnehmer hilfreich	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.8 mw=2.3	n=24 n=1064
6_F) Der Dozent/ Die Dozentin teilt die Veranstaltungszeit i.d.R. sinnvoll ein (in Referate, Arbeitsgruppen, Diskussionen usw.)	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.8 mw=2.1	n=20 n=1171
6_G) Außerhalb der Veranstaltung findet eine gute Betreuung statt	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.1 mw=2	n=22 n=730

Sonstiges

7_A) Die Kursgröße ist angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	mw=1.8 mw=1.9	n=24 n=1381
-----------------------------------	-----------	--	-----------------	------------------	----------------

Gesamtbewertung

8_A) Insgesamt gebe ich der Veranstaltung folgende Bewertung	sehr gut		sehr schlecht	mw=1.7 mw=2	n=23 n=1399
--	----------	--	---------------	----------------	----------------

Auswertungsteil der offenen Fragen

Kritik und Anregungen zur Verbesserung

^{10_A)} Kritik und Anregungen zur Verbesserung

weniger Iteration; kürzere Pausen

Jch finde es richtig richtig gut, dass dieses Seminar in etwas anderer als der herkömmlichen Form - nämlich als Symposium - angeboten wird. Vielleicht könnte man diese Idee erweitern und irgendwie beim Wettbewerb für studentische Initiativprojekte bei den instudies einreichen? (www.rub.de/instudies) Frist: 5. März
Bernadette

Thesepapiere zu den Referaten wären nicht schlecht, eigene Notizen reichen aber auch.

- PP in BIS stellen
- es ist nicht nötig die 3-Zeiler vorzulesen bzw. das Referat noch einmal zusammenzufassen

Leider übersteigt die Organisation nicht wirklich, dass die meisten Referate nur auf 1 Grundgedanke basieren, ist dem eigtl. Niveau; hastet nicht angemessen. Die Thematik ist grundsätzlich sehr interessant, wird durch die wenige Eigenrecherche (wider etwas) Trödeln, findet kaum abschließend. statt d. will meine Vorleser

KEINE GUTE AKKUSTIK

